

**PERÚ**Ministerio
de Vivienda, Construcción
y SaneamientoViceministerio
de Construcción
y SaneamientoPrograma Nacional
de Saneamiento Rural

ACTA DE ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2023-PNSR PRIMERA CONVOCATORIA (DERIVADA DE
LA LP N° 3-2022-PNSR)
"CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL
SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LA CC. NN MARSELLA DISTRITO DE
EL TIGRE, PROVINCIA DE LORETO, REGIÓN DE LORETO", CON CÓDIGO SNIP N 368494 Y
CUI N 2330643."

En Miraflores, a los 08 días del mes de marzo del año 2024, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato de Reconformación del Comité de Selección N° 004-2023-PNSR/UA/AS02, de fecha 29 de diciembre de 2023, para la conducción del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 2-2023-PNSR (Derivada de la Licitación Pública N° 3-2022-PNSR), cuyo objeto es la "Contratación de la ejecución de obra "Mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable y saneamiento en la CC. NN Marsella distrito de El Tigre, provincia de Loreto, región de Loreto", con código SNIP N 368494 y CUI N 2330643." El comité de selección está integrado por los siguientes miembros:

- Señorita: María del Rosario Vines Salazar
Presidente Titular
- Señor: César Augusto Herna Purisaca
Miembro titular
- Señor: Carlos Miguel Barzola Chauca
Miembro titular

AGENDA A TRATAR:

- Continuar con las actividades del procedimiento de selección, en virtud de la aprobación de la certificación de crédito presupuestario CCP de fecha 19/02/2024.
- Admisión de ofertas
- Evaluación de ofertas

1. DE LA CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO

Mediante correo electrónico, de fecha 01 de febrero de 2024, Informe N° N° 01-2024/CS-AS N° 2-2023-PNSR, de fecha 07 de febrero 2024, Informe reiterativo N° 02-2024/CS-AS N° 2-2023-PNSR, de fecha 8 de febrero de 2024, y correo electrónico, de fecha 12 de febrero de 2024, el comité de selección solicitó la certificación de crédito presupuestario correspondiente al presente procedimiento de selección.

En atención a lo solicitado, con fecha 20 de febrero de 2024 se derivó al comité de selección la certificación de crédito presupuestario N° 0000000191 aprobada, motivo por el cual, el comité de selección programa la presente sesión para continuar con las etapas del procedimiento de selección según su competencia.

2. SUBSANACIÓN DE OFERTAS

El presidente del comité de selección dio inicio al acto privado, señalando que el objeto de la reunión es continuar con la etapa de admisión y evaluación de ofertas, del presente procedimiento de selección toda vez que, con fecha 01 de febrero de 2024, a través de las Cartas N° 006-2024-CS/PNSR/AS N° 2-2023-PNSR, N° 007-2024-CS/PNSR/AS N° 2-2023-PNSR, N° 008-2024-CS/PNSR/AS N° 2-2023-PNSR, N° 009-2024-CS/PNSR/AS N° 2-2023-PNSR, N° 010-2024-CS/PNSR/AS N° 2-2023-PNSR, N° 011-2024-CS/PNSR/AS N° 2-2023-PNSR, N° 012-



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

2024-CS/PNSR/AS N° 2-2023-PNSR y N° 013-2024-CS/PNSR/AS N° 2-2023-PNSR, se solicitó la subsanación de ofertas a los siguientes postores:

1. CONSORCIO PERU (Conformado por las empresas INVERSIONES EVZA S.R.L. E INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.)
2. EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L
3. CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (Conformado por las empresas NEGOCIOS & CONSTRUCCIONES ARCE E.I.R.L. Y ARQUIPROYECT SRL)
4. CONSORCIO UNION MARSELLA (Conformado por las empresas CORPORACION GRUPO SOBRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)
5. CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (Conformado por las empresas C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Y MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.)
6. CONSORCIO AGUAMAR (Conformado por las empresas INVERSIONES SINCONMAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA XIAMIGO E.I.R.L.)
7. CONSORCIO LOS ANDES (Conformado por las empresas EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL Y A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)
8. CONSORCIO SAN LUCAS (Conformado por las empresas QIAN BEI S.R.L. Y E.I.G.R. CONTRATISTAS SRL)
9. CONSORCIO RIO TIGRE (Conformado por las empresas PILLCO201 E.I.R.L. Y CEACATRU E.I.R.L.)
10. CONSORCIO HERMANOS VILLALVA (Conformado por las empresas CONSTRUCTORA VILLALVA & RAMOS S.A.C. Y VIRGEN INMACULADA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)
11. CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (Conformado por las empresas CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. E INNOVA 3D & C S.A.C.)
12. CONSORCIO NN LORETO (Conformado por las empresas NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L. Y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)

Al respecto, se precisa que, al vencimiento del plazo otorgado para la respectiva subsanación, se revisó la plataforma electrónica del SEACE, verificándose que todos postores, salvo CONSORCIO LOS ANDES (Conformado por las empresas EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL Y A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.) presentaron la subsanación solicitada, tal como se muestra a continuación:



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

Nro.	Fecha de Notificación	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Días para Subsanar	Item(s) a Subsanar	Subsanado	Fecha de Subsanación
12	01/02/2024	20228844251	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	1	Q	Si	02/02/2024
13	01/02/2024	20479764728	CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA	1	Q	Si	01/02/2024
14	01/02/2024	20542577836	CONSORCIO UNION MARSELLA	1	Q	Si	02/02/2024
15	01/02/2024	20479780847	CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA	1	Q	Si	02/02/2024
16	01/02/2024	20529077131	CONSORCIO AGUAMAR	1	Q	Si	02/02/2024
17	01/02/2024	20496149425	CONSORCIO LOS ANDES	1	Q	No	
18	01/02/2024	20528917951	CONSORCIO RIO TIGRE	1	Q	Si	02/02/2024
19	01/02/2024	20477281932	CONSORCIO HERMANOS VILLALBA	1	Q	Si	02/02/2024
20	01/02/2024	20480811004	CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA	1	Q	Si	02/02/2024

Nro.	Fecha de Notificación	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Días para Subsanar	Item(s) a Subsanar	Subsanado	Fecha de Subsanación
21	01/02/2024	20603092440	CONSORCIO NN LORETO	1	Q	Si	01/02/2024

3. ADMISIÓN DE OFERTAS

A continuación, se procedió con la verificación de los documentos requeridos para la admisión de ofertas según lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones establecidas en el requerimiento de las bases integradas del procedimiento de selección.

Asimismo, el comité de selección verificó que el precio de las ofertas no exceda los límites del valor referencial establecidos en el numeral 1.3 del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases Integradas del procedimiento de selección, de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Para tal efecto, considerando que el sistema de contratación del presente procedimiento de selección es a precios unitarios, el comité de selección procedió a verificar los precios unitarios ofertados.

CONSIDERACIONES PRELIMINARES

En ese punto, resulta necesario indicar que, de la revisión de los documentos establecidos en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas del procedimiento de selección, los miembros del comité de selección han efectuado la correspondiente revisión, respecto a lo cual se ha tenido el voto discrepante del presidente del comité de selección.

Al respecto, es necesario traer a colación lo establecido en el artículo 46 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra señala:

“Artículo 46. Quórum, acuerdo y responsabilidad.

*46.1. El comité de selección actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad. Todos los miembros del comité de selección gozan de las mismas facultades, no existiendo jerarquía entre ellos. **Sus integrantes son solidariamente responsables por su actuación, salvo en relación a los actos por los cuales aquellos hayan señalado en el acta correspondiente su voto discrepante.***

46.2. Para sesionar y adoptar acuerdos válidos, el comité de selección se sujeta a las siguientes reglas:

a) El quórum para el funcionamiento del comité de selección se da con la presencia del número total de integrantes. En caso de ausencia de alguno de los titulares, se procede a su reemplazo con el respectivo suplente.

**PERÚ**Ministerio
de Vivienda, Construcción
y SaneamientoViceministerio
de Construcción
y SaneamientoPrograma Nacional
de Saneamiento Rural

b) Los acuerdos se adoptan por unanimidad o por mayoría. No cabe la abstención por parte de ninguno de los integrantes.

46.3. Los acuerdos que adopte el comité de selección y los votos discrepantes, con su respectiva fundamentación, constan en actas que son suscritas por estos, las que se incorporan al expediente de contratación. A solicitud del miembro respectivo, si en la fundamentación de su voto este ha hecho uso de material documental, el mismo queda incorporado en el expediente de contratación (...) (Negrita y subrayado es nuestro)

ACUERDOS ADOPTADOS POR MAYORÍA

Luego de la revisión efectuada a la documentación presentada por los postores, así como a la verificación de los límites del valor referencial, se han obtenido los siguientes resultados:

Nro.	POSTOR	MONTO CONSIGNADO EN LA OFERTA DEL POSTOR	VERIFICACIÓN DE PRECIOS UNITARIOS	RESULTADO
1	CONSORCIO PERU (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS INVERSIONES EVZA S.R.L. E INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.)	S/7 009 541.00	S/7 009 541.00	El Anexo N° 6 no presenta errores aritméticos.
2	INGECOL SUCURSAL DE PERU	S/7 748 687.78	S/7 748 687.78	El Anexo N° 6 no presenta errores aritméticos.
3	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	S/7 009 541.00	S/7 009 541.00	El Anexo N° 6 no presenta errores aritméticos.
4	CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS NEGOCIOS & CONSTRUCCIONES ARCE E.I.R.L. Y ARQUIPROYECT SRL)	S/5 940 288.88	S/5 940 288.88	El Anexo N° 6 no presenta errores aritméticos.
5	CRISANTE EIRL	S/7 632 611.31	S/7 629 312.89	El Anexo N° 6 presenta errores aritméticos.
6	CONSORCIO MARSELLA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CORPORACION MUNDIAL DE DESARROLLO E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-COMUDEIN S.A.C. Y 3AD CONSTRUCCIONES S.C.R.L.)	S/5 940 288.88	S/5 940 287.23	El Anexo N° 6 presenta errores aritméticos.
7	CONSORCIO UNION MARSELLA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CORPORACION GRUPO SOBRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	S/5 940 288.88	S/5 936 900.39	El Anexo N° 6 presenta errores aritméticos.
8	CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Y MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.)	S/5 940 288.98	S/5 940 288.98	El Anexo N° 6 no presenta errores aritméticos.

**PERÚ**Ministerio
de Vivienda, Construcción
y SaneamientoViceministerio
de Construcción
y SaneamientoPrograma Nacional
de Saneamiento Rural

Nro.	POSTOR	MONTO CONSIGNADO EN LA OFERTA DEL POSTOR	VERIFICACIÓN DE PRECIOS UNITARIOS	RESULTADO
9	CONSORCIO AGUAMAR (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS INVERSIONES SINCONMAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA XIAMIGO E.I.R.L.)	S/5 940 288.98	S/5 936 900.39	El Anexo N° 6 presenta errores aritméticos.
10	CONSORCIO LOS ANDES (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL Y A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	Ilegible	No se pudo realizar la verificación de precios unitarios	--
11	CONSORCIO SAN LUCAS (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS QIAN BEI S.R.L. Y E.I.G.R. CONTRATISTAS SRL)	S/7 009 541.00	S/7 009 541.00	El Anexo N° 6 no presenta errores aritméticos.
12	CONSORCIO RIO TIGRE (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS PILCO201 E.I.R.L. Y CEACATRU E.I.R.L.)	S/5 940 288.98	S/5 936 900.39	El Anexo N° 6 presenta errores aritméticos.
13	CONSORCIO HERMANOS VILLALVA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CONSTRUCTORA VILLALVA & RAMOS S.A.C. Y VIRGEN INMACULADA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	S/7 710 495.10	S/7 711 212.69	El Anexo N° 6 presenta errores aritméticos.
14	CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. E INNOVA 3D & C S.A.C.)	S/7 251 335.20	S/7 251 335.20	El Anexo N° 6 no presenta errores aritméticos.
15	CONSORCIO NN LORETO (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L. Y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)	S/7 009 541.00	S/7 009 541.00	El Anexo N° 6 no presenta errores aritméticos.

Se deja constancia que, en virtud de lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, se procedieron a realizar las correcciones aritméticas correspondientes en los casos en los que se advirtieron errores aritméticos. El detalle de la verificación de precios unitarios y sus respectivas rectificaciones, pueden verse en el Anexo N° 2, que forma parte integrante de la presente acta.

En consecuencia, el comité de selección, por mayoría, da por aprobados los resultados la admisión de ofertas, tal como se muestra a continuación:

Nro.	POSTOR	RESULTADO
1	CONSORCIO PERU (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS INVERSIONES EVZA S.R.L. E INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.)	ADMITIDA
2	INGECOL SUCURSAL DE PERU	ADMITIDA
3	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	ADMITIDA
4	CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS NEGOCIOS & CONSTRUCCIONES ARCE E.I.R.L. Y ARQUIPROYECT SRL)	ADMITIDA

**PERÚ**Ministerio
de Vivienda, Construcción
y SaneamientoViceministerio
de Construcción
y SaneamientoPrograma Nacional
de Saneamiento Rural

Nro.	POSTOR	RESULTADO
5	CRISANTE EIRL	NO ADMITIDA
6	CONSORCIO MARSELLA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CORPORACION MUNDIAL DE DESARROLLO E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-COMUDEIN S.A.C. Y 3AD CONSTRUCCIONES S.C.R.L)	NO ADMITIDA
7	CONSORCIO UNION MARSELLA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CORPORACION GRUPO SOBRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)	NO ADMITIDA
8	CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Y MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.)	ADMITIDA
9	CONSORCIO AGUAMAR (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS INVERSIONES SINCONMAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA XIAMIGO E.I.R.L)	NO ADMITIDA
10	CONSORCIO LOS ANDES (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL Y A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	NO ADMITIDA
11	CONSORCIO SAN LUCAS (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS QIAN BEI S.R.L. Y E.I.G.R. CONTRATISTAS SRL)	ADMITIDA
12	CONSORCIO RIO TIGRE (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS PILLCO201 E.I.R.L. Y CEACATRU E.I.R.L.)	NO ADMITIDA
13	CONSORCIO HERMANOS VILLALVA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CONSTRUCTORA VILLALVA & RAMOS S.A.C. Y VIRGEN INMACULADA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	ADMITIDA
14	CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. E INNOVA 3D & C S.A.C.)	ADMITIDA
5	CONSORCIO NN LORETO (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L. Y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)	ADMITIDA

DETALLE DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS**(i) Respecto a la oferta del postor CRISANTE EIRL**

En el Anexo N° 6, que obra en los folios 15 al 46 de su oferta, existe una incongruencia en los montos establecidos por "**Total de gastos generales (B)**" y la sumatoria de los montos correspondientes a "**2. Gastos generales - 2.1 Gastos fijos y 2.2 Gastos variables**", tal como se muestra a continuación:



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

1	Total costo directo (A)		5,527,153.00
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos		82,403.51
2.2	Gastos variables		497,613.71
	Total gastos generales (B)	10.45%	582,812.49
3	Utilidad (C)	5.86%	276,887.65
	SUBTOTAL (A+B+C)		6,438,823.14
4	IGV		1,158,988.17
	Plan de Monitoreo Arqueológico		34,800.00
5	Monto total de la oferta		7,632,611.31

Como se puede observar, el postor ha consignado como gastos generales fijos, el monto de S/82 403.51 y como gastos generales variables, S/497 613.71, cuya sumatoria da como resultado **S/580 017.22**; sin embargo, en el total de gastos generales, ha consignado el monto de **S/582 812.49**.

Como se puede observar, existe una incongruencia en la oferta del postor, ya que en el mismo documento existe información contradictoria entre sí; por lo que, el comité de selección no ha podido determinar con certeza el monto de la oferta del postor (**S/7 632 611.31 o S/7 629 312.89**).

Al respecto, es preciso señalar que el comité de selección no está facultado para interpretar la información que obra en la oferta del postor, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones; asimismo, es importante mencionar que la normativa de contratación pública establece que es responsabilidad de cada postor actuar diligentemente en la presentación de las ofertas; por lo que, el postor debe presentar ofertas claras, objetivas, precisas y congruentes.

Visto el hecho en particular, corresponde declarar no admitida la oferta del postor.

(ii) **Respecto a la oferta del postor CONSORCIO MARSELLA (Conformado por las empresas CORPORACION MUNDIAL DE DESARROLLO E INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-COMUDEIN S.A.C. y 3AD CONSTRUCCIONES S.C.R.L)**

En el Anexo N° 6, que obra en los folios 46 al 67 de su oferta, el postor ha indicado que el costo del IGV es S/0,00; sin embargo, es preciso señalar que el postor no ha indicado expresamente que su oferta no incluye el IGV.

Al respecto, es importante resaltar que, en la nota importante del formato del Anexo N° 6 de las bases integradas del procedimiento de selección, se establece:

Importante

- *El postor que goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto:*

"Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]"

- *El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables no se presentan en la oferta, sino para el perfeccionamiento del contrato.*

Como se puede observar, en caso que el postor goce de alguna exoneración legal, debe señalarlo de manera expresa en su el Anexo N° 6 de su oferta; sin embargo, en el presente caso, el postor no ha consignado dicha información, sino que únicamente ha considerado



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

como importe S/0.00 en el IGV. Asimismo, también es importante señalar que, a folio 70, el postor presentó el Anexo N° 7 indicando que goza del beneficio de exoneración del IGV; sin embargo, pese a que supuestamente se encuentra exonerado de dicho impuesto, el postor no lo consignó expresamente en su Anexo N° 6.

De la información previamente analizada, se advierte que el postor, al gozar de una exoneración legal estaba obligado a presentar el Anexo N° 6 en el que debía indicarse expresamente dicha información; no obstante, en el Anexo N° 6 presentado en la oferta del postor, no se ha indicado que su oferta no incluye el IGV, conforme se requirió en las bases integradas para aquellos postores que gocen de ese beneficio.

Por otro lado, de la revisión efectuada al Anexo N° 6, se han advertido errores aritméticos, por lo que se ha procedido a la corrección de los totales correspondientes.

Sobre el particular, es preciso indicar que, si bien en las bases integradas del procedimiento de selección no se indica que, como parte de la oferta económica, se especifique el porcentaje de los gastos generales, fijos y variables, respecto del costo directo, lo cierto es que el postor, por voluntad propia, ha decidido indicar dichos porcentajes, por lo que es de su entera responsabilidad que la información obrante en su Anexo N° 6, en particular, y en su oferta, en general, sea congruente entre sí.

En ese orden de ideas, queda claro que es el postor quien define los porcentajes y montos Correspondientes; por lo que, en vista que el postor, al elaborar su oferta económica, por iniciativa propia, consignó los porcentajes correspondientes a los gastos generales fijos y variables, corresponde verificar que la oferta resulte congruente en todos sus extremos.

Es así que, al realizar la operación correspondiente, de acuerdo con los porcentajes señalados por el postor, se obtiene que el monto del gasto general variable es de S/549 557.73 y no S/549 559.48, como lo ha consignado el postor en su oferta.

Como se puede apreciar, al realizar la operación aritmética, utilizando la información detallada por el postor en el desagregado de partidas, se advierte una incongruencia respecto del monto consignado como gastos generales, obteniendo como resultado que el monto total de la oferta del postor es de S/5 940 287.23.

En dicho efecto, luego de la corrección aritmética realizada, se observa que la oferta del postor es de **S/5 940 287.23**; monto que se encuentra por debajo del límite inferior del valor referencial sin IGV.

Visto el hecho en particular, corresponde declarar no admitida la oferta del postor.

(iii) **Respecto a la oferta del postor CONSORCIO UNION MARSELLA (Conformado por las empresas CORPORACION GRUPO SOBRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA y CONSTRUCTORA y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA)**

En el Anexo N° 6, que obra en los folios 33 al 71 de su oferta, se han advertido errores aritméticos, por lo que se ha procedido a la corrección de los totales correspondientes.

En dicho efecto, luego de la corrección aritmética realizada, se observa que la oferta del postor es de **S/5 936 900,39**; monto que se encuentra por debajo del límite inferior del valor referencial sin IGV.

Visto el hecho en particular, corresponde declarar no admitida la oferta del postor.



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

(iv) **Respecto a la oferta del postor CONSORCIO AGUAMAR (Conformado por las empresas INVERSIONES SINCONMAQ SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA XIAMIGO E.I.R.L.)**

En el Anexo N° 6, que obra en los folios 33 al 58 de su oferta, se han advertido errores aritméticos, por lo que se ha procedido a la corrección de los totales correspondientes.

En dicho efecto, luego de la corrección aritmética realizada, se observa que la oferta del postor es de **S/5 936 900,39**; monto que se encuentra por debajo del límite inferior del valor referencial sin IGV.

Visto el hecho en particular, corresponde declarar no admitida la oferta del postor.

(v) **Respecto a la oferta del postor CONSORCIO LOS ANDES (Conformado por las empresas EMPRESA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES AKUNTA SRL y A. ROJAS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)**

El Anexo N° 6, que obra en los folios 26 al 45 de su oferta, es ilegible, tal como se muestra a continuación:



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

Código	Descripción	Unid.	Materia	Precio (S/.)	Precio (S/.)
01	RED DE AGUA POTABLE				2,095,485.87
01.01	OBRAS PRELIMINARES				5,359.28
01.01.01	CRISTAL DE OBRA DE 2.00 x 2.00 M	m ²	1.00	754.20	754.20
01.01.02	TRINQUERA PORTABLE 3.00 x 1.20 m PREC. FIBERGLAS/PROTECCION DE OBRA	un	30.00	126.75	2,505.80
01.02	SEGURIDAD Y SALUD				12,848.89
01.02.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO				12,848.89
01.02.01.01	SOLICITO DE PROTECCION PERSONAL	un	30.00	208.20	7,170.00
01.02.01.02	SOLICITO DE PROTECCION COLECTIVA	un	9.00	108.30	1,429.80
01.02.01.03	SEÑALIZACION TEMPORAL DE SEGURIDAD	un	3.00	408.20	2,300.30
01.02.01.04	CAPACITACION EN SEGURIDAD Y SALUD	un	1.00	1,000.00	1,000.00
01.02.01.05	SEGUROS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO	un	1.00	408.00	408.00
01.03	TRANSPORTE Y MOVILIZACIONES DE MATERIALES, EQUIPOS, MAQUINARIAS Y HERRAMIENTAS				1,076,860.99
01.03.01	TRANSPORTE DE MATERIAL Y HERRAMIENTAS - AGUA POTABLE	un	1.00	1,170,760.00	1,170,760.00
01.03.02	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS PARA LA OBRA	un	1.00	5,104.00	5,104.00
01.04	CAPIOTAJE TIPO BARRA SANITARIA				5,091.92
01.04.01	OBRAS PRELIMINARES				13.54
01.04.01.01	LIBREZA DE TERRENO VIAL	m ²	8.44	1.04	10.63
01.04.01.02	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	m ²	1.28	1.10	1.82
01.04.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				87.53
01.04.02.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NORMAL	m ³	1.20	46.88	46.19
01.04.02.02	NIVELACION Y APTONADO MANUAL	m ²	1.26	3.28	2.04
01.04.02.03	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE MANUAL HASTA UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 30 M	m ³	0.85	28.87	34.75
01.04.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				912.80
01.04.03.01	SOLADO DE CONCRETO FCM-180 RC/CM EN ANILLOS DE BARRA	m ²	3.00	308.40	912.80
01.04.04	SANPETERIA METALICA				1,980.92
01.04.04.01	ESTRUCTURA DE PROTECCION PARA BARRA SANITARIA	un	1.00	1,000.00	1,000.00
01.04.05	OTROS				909.00
01.04.05.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE CABLE DE NYLON DE Ø 3/4"	m	34.00	16.18	549.84
01.04.05.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE BARRA DE ANILLOS DE Ø 3/4"	m ²	3.00	108.30	324.40
01.04.05.03	SUMINISTRO E INSTALACION DE FLOJONES	m ²	1.00	188.72	188.72
01.04.05.04	SUMINISTRO E INSTALACION DE CABLE DE ACERO GALVANIZADO 3/4"	m	1.00	8.14	12.88
01.04.05.05	SUMINISTRO E INSTALACION DE BARRA DE Ø 3/4"	m ²	4.00	54.23	138.92
01.06	SANCTAS DE ALMACENAMIENTO				77,585.77
01.06.01	CASITA DE ALMACENAMIENTO MPX				27,399.88
01.06.01.01	LIBREZA DE TERRENO VIAL	m ²	45.50	1.04	74.63
01.06.01.02	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	m ²	32.83	1.10	36.75
01.06.01.03	MOVIMIENTO DE TIERRAS				506.29
01.06.01.03.01	EXCAVACION MANUAL EN TERRENO NORMAL	m ³	5.00	46.88	304.40
01.06.01.03.02	NIVELACION Y APTONADO MANUAL	m ²	3.00	3.06	18.54
01.06.01.03.03	RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO DEL DISEÑO	m ³	4.61	24.81	152.63
01.06.01.03.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE MANUAL HASTA UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 30 M	m ³	5.28	28.87	87.38
01.06.01.04	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				108.73
01.06.01.04.01	SOLADO DE CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	4.00	34.31	177.24
01.06.01.04.02	SOLADO DE CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	474.10	0.00
01.06.01.05	OBRAS DE ALMACENAMIENTO				76,214.24
01.06.01.05.01	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	1.00	308.71	308.71
01.06.01.05.02	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	34.00	8.48	284.00
01.06.01.05.03	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	1.00	344.40	344.40
01.06.01.05.04	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	180.38	8.48	1,520.37
01.06.01.05.05	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	2.00	308.71	1,037.34
01.06.01.05.06	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	275.76	8.48	1,781.34
01.06.01.05.07	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	2.00	344.40	1,088.80
01.06.01.05.08	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	70.39	8.48	597.60
01.06.01.05.09	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	408.00	0.00
01.06.01.05.10	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.11	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.12	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.13	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.14	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.15	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.16	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.17	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.18	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.19	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.20	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.21	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.22	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.23	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.24	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.25	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.26	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.27	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.28	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.29	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.30	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.31	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.32	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.33	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.34	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.35	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.36	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.37	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.38	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.39	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.40	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.41	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.42	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.43	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.44	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.45	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.46	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.47	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.48	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.49	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.50	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.51	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.52	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.53	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.54	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.55	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.56	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.57	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.58	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.59	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.60	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.61	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.62	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.63	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.64	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.65	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.66	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.67	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.68	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.69	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.70	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.71	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.72	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.73	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.74	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.75	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.76	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.77	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.78	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.79	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.80	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.81	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.82	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.83	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.84	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.85	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.86	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.87	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.88	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.89	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.90	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.91	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.92	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.93	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.94	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.95	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.05.96	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.97	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.05.98	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.05.99	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.06	OTROS				1,000.00
01.06.01.06.01	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.06.02	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.06.03	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.06.04	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.06.05	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	m ²	0.00	308.71	0.00
01.06.01.06.06	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN VIGAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.06.07	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	m ²	0.00	344.40	0.00
01.06.01.06.08	ACERO DE REFUERZO FCM-180 RC/CM EN COLUMNAS	kg	0.00	0.00	0.00
01.06.01.06.09	CONCRETO FCM-180 RC/CM EN VIG				



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

En ese sentido, el comité de selección no ha podido conocer con certeza los precios unitarios ni el monto total ofertado por el postor.

Al respecto, es preciso señalar que el comité de selección no está facultado para interpretar la información que obra en la oferta del postor, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones; asimismo, es importante mencionar que, de acuerdo con lo establecido en el numeral 7.2 de la Directiva N° 03-2020-OSCE/CD "Disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE", los archivos registrados en el SEACE por parte de los postores deben poder descargarse y que su contenido sea legible.

Visto el hecho en particular, corresponde declarar no admitida la oferta del postor.

(vi) **Respecto a la oferta del postor CONSORCIO RIO TIGRE (Conformado por las empresas PILLCO201 E.I.R.L. y CEACATRU E.I.R.L.)**

En el Anexo N° 6, que obra en los folios 34 al 76 de su oferta, se han advertido errores aritméticos, por lo que se ha procedido a la corrección de los totales correspondientes.

En dicho efecto, luego de la corrección aritmética realizada, se observa que la oferta del postor es de **S/5 936 900,39**; monto que se encuentra por debajo del límite inferior del valor referencial sin IG.V.

Visto el hecho en particular, corresponde declarar no admitida la oferta del postor.

VOTO DISCREPANTE, EN CALIDAD DE PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

La suscrita, en mi condición de presidente del comité de selección, respetuosamente a los acuerdos efectuados por la mayoría del colegiado, procedo a emitir el presente voto discrepante, bajo los siguientes fundamentos:

(i) ***Respecto a la admisión de la oferta del postor CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Y MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.)***

De la revisión efectuada al Anexo N° 6, que obra en los folios 48 al 66 de su oferta, se advierte que el postor no ha cumplido con precisar el monto de los gastos generales fijos y gastos generales variables, tal como fuera solicitado en el formato del Anexo N° 6 de las bases integradas del procedimiento de selección.

En principio, corresponde señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento de selección.

Bajo ese contexto, es importante traer a colación lo establecido en el numeral en el numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, del numeral 2.2.1 Documentos de presentación obligatoria, del 2.2. Contenido de las ofertas, del Capítulo II Del procedimiento de selección, de las bases integradas del procedimiento de selección:



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

g) El precio de la oferta en soles y:

- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

Importante
<ul style="list-style-type: none">• El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite.• El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta se presentan para el perfeccionamiento del contrato.• El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitir las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Así pues, en el formato del Anexo N° 6 de las bases integradas del presente procedimiento de selección, se estableció el siguiente formato:

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 2-2023-PNSR PRIMERA CONVOCATORIA (DERIVADA DE LA
LICITACIÓN PÚBLICA N° 3-2022-PNSR)
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

(...)



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

02.05.06.02.03.02	ENCOPRADO Y DESENCOPRADO DADOS	m2	9,72
02.05.06.02.04	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍAS		
02.05.06.02.04.01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍA Ø 4" PVC-GAL - RANURA CONTINUA - ABERTURA + S	m	128
02.05.06.02.04.02	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍA Ø 4" PVC-GAL	m	28,04
02.05.06.02.05	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ACCESORIOS		
02.05.06.02.05.01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TEE Ø 4" DE PVC-GAL	und	24,20
02.05.06.02.05.02	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TAPON Ø 4" DE PVC-GAL	und	36,00
02.05.06.02.06	VARIOS		
02.05.06.02.06.01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE POLIETILENO HDPE DE ALTA DENSIDAD Ø=15 mm	m2	244,47
02.05.06.02.06.02	SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE PIEDRA DE 2" A 3" PARA FILTRO	m3	4,44
02.05.06.02.06.03	SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE PIEDRA DE 1/2" A 1" PARA FILTRO	m3	2,178
02.05.06.02.06.04	SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE PLANTONES DE AMASEA	und	66,00
02.05.06.02.06.05	TIERRA AGRÍCOLA	m3	6,52

1	Total costo directo (A)	
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	
2.2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	
3	Utilidad (C)	
	SUBTOTAL (A+B+C)	
4	IGV ⁵⁸	
	Plan de Monitoreo Arqueológico	
5	Monto total de la oferta	

El precio de la oferta en soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Importante

- El postor que goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto:
"Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]".
- El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables no se presentan en la oferta, sino para el perfeccionamiento del contrato.
- Adicionalmente al documento escaneado del presente anexo, el postor puede adjuntar el archivo en Excel del presupuesto de la obra (que fue publicado conjuntamente con las bases), completando la información que sustenta el precio de su oferta. En caso de divergencia prevalece el documento escaneado del precio de la oferta.
- La oferta de los postores que presenten la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7), debe encontrarse dentro de los límites del valor referencial sin IGV⁵⁸.

Como se puede observar, en el formato del Anexo N° 6 de las bases integradas del procedimiento de selección, se estableció claramente la obligatoriedad de consignar, como parte del precio de la oferta, el desgregado de partidas, conforme al formato antes citado, el cual incluye: (i) total del costo directo, (ii) gastos generales, especificando el total de gastos fijos y gastos variables, (iii) utilidad, (iv) subtotal, IGV, (v) plan de monitoreo arqueológico y monto total de la oferta, tal como se muestra a continuación:

1	Total costo directo (A)	
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	
2.2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	
3	Utilidad (C)	
	SUBTOTAL (A+B+C)	
4	IGV ⁵⁸	
	Plan de Monitoreo Arqueológico	
5	Monto total de la oferta	



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

En ese sentido, teniendo en claro lo requerido en las bases integradas, se procedió a revisar el Anexo N° 6 de las ofertas presentadas en el presente procedimiento de selección.

Ahora bien, de la revisión efectuada al Anexo N° 6 del postor CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (conformado por las empresas C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Y MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.), se advirtió que el postor no cumplió con consignar por separado el monto de los gastos generales fijos y gastos generales variables, sino que únicamente consignó el monto total de los gastos generales, como se puede apreciar en la siguiente reproducción gráfica de la última hoja del Anexo N° 6 de la oferta del postor:

02.03.00.01.02.01	EXCAVACIÓN DE ZANJA MANUAL, RIDEAQUE TUB. Ø 4" EN TERRENO NORMAL, A=0.50M H=0.70M.	m	45.33	16.12	735.72
02.03.00.01.02.02	REFINO Y NIVELACIÓN DE ZANJAS PARA TUB. Ø 4" A=0.50M	m	45.33	1.01	45.78
02.03.00.01.02.03	RELLENO DE CAMA DE ARENA DEL TUBO Y LATERALES - TUBERÍA Ø 4" A=0.50 H=0.10 M.	m	38.58	4.12	158.95
02.03.00.01.02.04	RELLENO DE ZANJA CAMA. PROPIO SELEC. EN TUB Ø 4" A=0.50 M H=0.60 M.	m	38.58	19.24	365.06
02.03.00.01.02.05	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE MANUAL HASTA UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 30 m	m3	5.98	29.87	166.67
02.03.00.01.03	TUBERÍA DE PIEDRA DE DESAGÜE				154.14
02.03.00.01.03.01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍA Ø 4" PVC-SAL	m	37.44	19.54	194.14
02.03.00.01.04	CAMARA DE INSPECCIÓN				1,244.78
02.03.00.01.04.01	CAJA DE REGISTRO DE 12" x 34" - INC. PANTALLA INTERMEDIA Y TAPA INSPECCION	und	9.00	139.43	1,254.78
02.03.00.02	SISTEMA DE TRATAMIENTO HUMEDAL				15,538.38
02.03.00.02.01	OBRAS PRELIMINARES				219.23
02.03.00.02.01.01	LIQNEZA DEL TERRENO MANUAL	m2	85.26	1.64	135.83
02.03.00.02.01.02	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO	m2	63.36	1.19	75.40
02.03.00.02.02	MOVIMIENTO DE TERRENO				2,932.26
02.03.00.02.02.01	EXCAVACIÓN DE ZANJA MANUAL EN TERRENO NORMAL EN HUMEDAL	m3	32.27	48.01	1,488.63
02.03.00.02.02.02	RELLENO DE CAMA DE ARENA PARA HUMEDAL	m3	1.05	83.23	87.28
02.03.00.02.02.03	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE MANUAL HASTA UNA DISTANCIA PROMEDIO DE 30 m	m3	41.94	29.30	1,228.84
02.03.00.02.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				1,218.41
02.03.00.02.03.01	DADO DE CONCRETO FC=140 KG/CM2	m3	1.48	474.75	693.14
02.03.00.02.03.02	ENCOPRADO Y DEBENCOPRADO DADOS	m2	9.72	54.94	525.27
02.03.00.02.04	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍAS				697.55
02.03.00.02.04.01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍA Ø 4" PVC-SAL - RANURA CONTINUA - ABERTURA = 5.00 MM	m	11.28	19.54	214.77
02.03.00.02.04.02	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERÍA Ø 4" PVC-SAL	m	25.94	19.54	482.78
02.03.00.02.05	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ACCESORIOS				5,228.91
02.03.00.02.05.01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TIE Ø 4" DE PVC-SAL	und	34.00	29.12	986.88
02.03.00.02.05.02	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TAPON Ø 4" DE PVC-SAL	und	36.00	19.81	677.16
02.03.00.02.06	VARIOS				10,229.89
02.03.00.02.06.01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE POLIETILENO HDPE DE ALTA DENSIDAD E=15 mm	m2	244.47	6.51	1,591.50
02.03.00.02.06.02	SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE PIEDRA DE 2" A 3" PARA FILTRO	m3	4.44	203.22	902.30
02.03.00.02.06.03	SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE PIEDRA DE 1/2" A 1" PARA FILTRO	m3	21.78	203.22	4,426.13
02.03.00.02.06.04	SUMINISTRO Y COLOCACIÓN DE PLANTONES DE AMARISA	und	190.00	14.39	2,747.24
02.03.00.02.06.05	TIERRA AGRICOLA	m3	8.52	48.93	411.72
COSTO DIRECTO					4,063,336.07
GASTOS GENERALES (14.38% %)					712,967.81
UTILIDAD (4.00% %)					232,211.10
SUB TOTAL DE OBRAS CIVILES					5,008,514.98
I. G. V. (18.00 %)					0.00
VALOR REFERENCIAL DE OBRA					5,008,514.98
PLAN DE MONITORIO ARQUEOLOGICO					34,800.00
VALOR REFERENCIAL TOTAL DEL PROYECTO					5,043,314.98

* Mi oferta es cinco millones novecientos cuarenta mil doscientos ochenta y ocho con 86/100 soles.

* La oferta no incluye Impuesto General a las Ventas (IGV)

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

En ese orden de ideas, resulta evidente que, en el Anexo N° 6 de la oferta del postor no se detalla la información obligatoria que debían consignar los postores en dicho anexo, de acuerdo con las bases integradas; es decir, el postor ha omitido información que corresponde al contenido mínimo que se había requerido para la presentación del Anexo N° 6 en las bases integradas del procedimiento de selección.

Así pues, de la oferta presentada por el postor, no se puede conocer el alcance real de su oferta, toda vez que se desconoce el monto de los gastos generales fijos y gastos generales variables, en tanto el postor omitió señalar dicha información como parte de su oferta, incumpliendo lo expresamente requerido en las bases integradas.

Sobre el particular, es importante señalar que, dicho aspecto adquiere especial relevancia al momento de la suscripción del contrato, toda vez que, tal como se establece en las bases integradas, tanto en el numeral 2.2.1.1 como en el formato del Anexo N° 6: *“El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables no se presentan en la oferta, sino para el perfeccionamiento del contrato”*.



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

De lo indicado en el párrafo precedente, se colige que es en la presentación de la oferta que los postores deben consignar el monto de lo de los gastos generales fijos y variables mientras que, para el perfeccionamiento del contrato deberá presentar el detalle de estos.

Sin embargo, si el postor no cumple con señalar los montos correspondientes a dichos conceptos durante la presentación de su oferta, la Entidad no podría conocer el alcance real de ésta al no contar con el monto de los gastos generales fijos y variables y recién los conocería al momento de la suscripción del contrato, lo cual, no se condice con lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección.

Asimismo, es preciso indicar que, en la Resolución N° 02613-2023-TCE-S2, se realizó el siguiente análisis:

42. Conforme se advierte, el Consorcio Adjudicatario, no ha consignado, ni el monto de los gastos fijos, ni el monto de los gastos variables, en el desagregado de partidas, incumpliendo lo expresamente requerido en las bases integradas.
43. Ahora bien, en este punto, es pertinente aclarar al Consorcio Adjudicatario y a la Entidad que, la segunda anotación del cuadro denominado “Importante”, contemplado en el citado literal g) del numeral 2.2.1, se refiere al detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta, aspecto distinto al requerido en el desagregado de partidas del Anexo N° 6, cuyo formato incluyen casillas para los gastos generales fijos y variables (no así su detalle); lo que implica que, el monto de los gastos generales fijos y variables deben consignarse obligatoriamente en el Anexo N° – Precio de la Oferta, y en cambio, el detalle de aquellos debe presentarse para el perfeccionamiento del contrato, junto con el análisis de precios unitarios.

Además, en cuanto a la Nota Importante referida a que *“El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo”*, debe señalarse que dicho término debe ser entendido respecto de la forma o modo en que se estructuran los datos, mas no, como una habilitación para omitir consignarse alguno de los datos solicitados; más aún, si se tiene en cuenta que, de acuerdo al Anexo N° 1 - Definiciones del Reglamento, los gastos generales son la suma total de los gastos fijos [que no están



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 02613-2023-TCE-S2

relacionados con el tiempo de ejecución de la prestación a cargo del contratista] y variables [están directamente relacionados con el tiempo de ejecución de la obra y por lo tanto pueden incurrirse a lo largo de todo el plazo de ejecución de la prestación a cargo del contratista], *“son aquellos costos indirectos que el contratista efectúa para la ejecución de la prestación a su cargo, derivados de su propia actividad empresarial, por lo que no pueden ser incluidos dentro de las partidas de las obras o de los costos directos del servicio”*; es decir, son aquellos gastos que inciden en el monto total de la prestación a cargo de los postores y que son determinados por los propios postores; por lo que resulta relevante conocer cuál es el monto fijo y variable que dan como resultados los gastos generales; a fin de conocer el alcance real y completo del monto ofertado por los postores.

44. Asimismo, debe tenerse en cuenta que, de acuerdo al segundo párrafo del artículo 35 del Reglamento, se dispone que para las contrataciones convocadas a suma alzada y, *“Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta. (...)”*.

De tal forma que, los postores se encontraban obligados a formular sus ofertas considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida, en este caso, [según el formato del Anexo N° 6 de las bases integradas], incluyendo los montos de los gastos generales constituido por los montos fijos y variables, con lo cual se sustente el desagregado de partidas.

45. Por lo expuesto, este Colegiado considera que, el Consorcio Adjudicatario al no haber consignado el monto de los gastos fijos y variables en el desagregado de partidas de su oferta, no ha cumplido con presentar debidamente el precio de la oferta, requisito de admisión de la oferta, en consecuencia corresponde tener por no admitida su oferta, debiendo declararse fundada la pretensión del Consorcio Impugnante, en este extremo.

Por su parte, en la Resolución N° 2982-2022-TCE-S3, se realizó el siguiente análisis:

25. En ese sentido, se advierte que es dicho momento el oportuno para que la Entidad verifique si los montos totales de los gastos generales fijos y variables consignados en la oferta ganadora de la buena pro están debidamente presupuestados y si se han cubierto todos los gastos correspondientes para llevar a cabo la ejecución de la obra; toda vez que es recién durante el procedimiento del perfeccionamiento del contrato que el postor ganador de la buena pro presentará el desagregado de los gastos que consideró para formular su oferta económica.

Como se puede apreciar, el análisis realizado por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en ambas resoluciones, está orientado a que la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de acuerdo con lo establecido en las bases integradas, considerando que es durante la presentación de la oferta que el postor debe consignar toda la información que permita conocer con certeza el alcance real de su oferta, lo cual incluye, entre otros aspectos, el Anexo N° 6, referido al precio de la oferta, que, en este caso en concreto, contemplaba la consignación de los montos de los gastos fijos y variables.



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

Si bien para el perfeccionamiento del contrato se sustentará el detalle de los gastos generales fijos y variables, cierto es que ello no exime la responsabilidad del postor de consignar los montos referidos a dichos conceptos en el formato del Anexo N° 6, ya que estaría omitiendo información que fue requerida como parte de su oferta.

Finalmente, cabe precisar que, al tratarse de una omisión de información en el Anexo N° 6 de su oferta, dicho aspecto no es subsanable. Sobre el particular, corresponde señalar que el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece de manera general que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

Por su parte, conforme con lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento, que señala que son subsanables, entre otros: **“La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica”.** (Negrita y subrayado agregado)

Dicha disposición encuentra concordancia con lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del citado cuerpo normativo, que establece: **“En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.”** (Negrita y subrayado agregado). Por lo que queda claro, que en el documento que contiene el precio, no se pueden subsanar

En ese sentido, queda claro que, al tratarse de un error en el precio de la oferta, no es subsanable.

Teniendo ello en consideración, y por todo lo expuesto, se concluye que el postor CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (conformado por las empresas C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Y MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.), al no haber consignado el monto de los gastos fijos y variables en el desagregado de partidas de su oferta, no ha cumplido con presentar debidamente el precio de la oferta, por lo que, tomando en cuenta que el Anexo N° 6 constituye un documento de presentación obligatoria para la admisión de ofertas, correspondería declarar no admitida la oferta del postor.

María del Rosario Vínces
Salazar

Presidente titular



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

FUNDAMENTACIÓN DEL VOTO DEL PRIMER Y SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ

I. ÍRRITAS CONSIDERACIONES EXPUESTAS EN LA FUNDAMENTACIÓN DEL VOTO DISCREPANTE DE LA PRESIDENTA DEL COMITÉ (VINCULADA A LA INADMISIBILIDAD DE LA OFERTA):

Respecto al Voto Discrepante, emitido por la presidenta del Comité, debemos observar que, en su fundamentación se cita las siguientes resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado:

- a) **Resolución N° 02613-2023-TCE-S2:** Por lo que al respecto se precisa que los preceptos esgrimidos en dicha resolución, están vinculados a un sistema de contratación a suma alzada; ergo la decisión adoptada NO tiene similitud con el presente caso concreto, ya que fueron resultado de un análisis y situaciones distintas.
- b) **Resolución N° 2982-2022-TCE-S3:** Adicionalmente, la fundamentación de la presidenta, también hace alusión a dicha Resolución, en la cual explícitamente se ha establecido lo siguiente:

“24. En relación con ello, cabe traer a colación el artículo 28 de la Ley, el cual establece que, en caso de consultoría de obras y ejecución de obras, las ofertas económicas deben encontrarse dentro de los límites inferior y superior del valor referencial (90% y 110%, respectivamente), pues, de lo contrario, son rechazadas, acorde a lo previsto en el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento. Esa es la única razón objetiva que prevé el Reglamento para que el comité pueda rechazar una oferta en dichas contrataciones.

Se observa, en ese sentido, que la Ley y Reglamento establecen límites cuantitativos objetivos que la oferta no puede obviar (90% y 110% del valor referencial); de allí que, para la presentación de ofertas, se exija que el monto ofertado se encuentre dentro de dichos límites.”

- c) A su vez, se advierte que la irrita decisión de declarar no admitida la oferta del CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (conformado por las empresas C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Y MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.), se basa en suposiciones y no en cuestiones objetivas, toda vez que al señalarse que “no se puede conocer el alcance real de su oferta”, supinamente se contraviene lo señalado en el literal e) del numeral 175.1 del Art. 175 del RLCE, ya que dicho “alcance”, sólo se conocerá a partir del desagregado de gastos generales, que es requerido para el perfeccionamiento del contrato.

II. DESARROLLO DE LA PRESENTE FUNDAMENTACIÓN DEL VOTO DEL PRIMER Y SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ (VINCULADA A LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA):

Teniendo en consideración que la irrita controversia que se pretende establecer está vinculada a aspectos económicos (oferta / anexo 06), se deja constancia que nuestra decisión de considerar Admitida y válida la oferta del CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (conformado por las empresas C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Y MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.), tiene como propósito garantizar la concurrencia de potenciales proveedores, lo cual, a su vez, se sustenta en los siguientes preceptos:

2.1. BASAMENTO NORMATIVO:

- **DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO:**

Artículo 28. rechazo de ofertas



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, **la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%)**. En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.

- **DEL REGLAMENTO DE LA LEY N° 30225 LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO:**

Artículo 35. Sistemas de Contratación

Las contrataciones contemplan alguno de los siguientes sistemas de contratación:

- a) **A suma alzada**, aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas. El postor formula su oferta por un monto fijo integral y por un determinado plazo de ejecución, para cumplir con el requerimiento.

Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; **debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas** que la sustenta. El mismo orden de prelación se aplica durante la ejecución de la obra.

Tratándose de consultoría de obras, el postor formula su oferta considerando los trabajos necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida, según los términos de referencia y el valor referencial, en ese orden de prelación.

- b) **Precios unitarios**, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas.

En el caso de bienes, servicios en general y consultorías, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios en función de las cantidades referenciales contenidas en los documentos del procedimiento de selección y que se valorizan en relación a su ejecución real, durante un determinado plazo de ejecución.

En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.

Artículo 60. Subsanación de las ofertas

- 60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija **algún error material o formal** de los documentos presentados, **siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta**.

- 60.4. **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación**. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Artículo 68. Rechazo de ofertas

68.6. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, **se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%).**

Artículo 73. Presentación de ofertas

73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”

73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección **declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial.**

Artículo 175. Requisitos adicionales para la suscripción del contrato de obra

175.1. Para la suscripción del contrato de ejecución de obra, adicionalmente a lo previsto en el artículo 139 el postor ganador cumple los siguientes requisitos:

- e) Entregar los análisis de costos unitarios de las partidas y **detalle de gastos generales** que da origen a la oferta, en caso de obras sujetas al sistema de precios unitarios.

- **DE LAS BASES ESTANDAR:**

Teniendo en consideración que las Bases Integradas del presente proceso, se han efectuado en concordancia a las bases estándar aprobadas mediante la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se resalta lo consignado en la página de dicha Bases:



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE **MANERA REFERENCIAL** EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV ⁷⁴				
5	Monto total de la oferta				

De acuerdo a la imagen anterior, se puede apreciar que incluso en las bases estándar, explícitamente se ha establecido que el formato es de "**Manera Referencial**".

• **DE LAS BASES INTEGRADAS:**

En la página 72 de las Bases Integradas, se ha consignado la siguiente nota "Importante":

Importante

- *El postor que goce de alguna exoneración legal, debe indicar que su oferta no incluye el tributo materia de la exoneración, debiendo incluir el siguiente texto:*
"Mi oferta no incluye [CONSIGNAR EL TRIBUTO MATERIA DE LA EXONERACIÓN]."
- *El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables no se presentan en la oferta, sino para el perfeccionamiento del contrato.*

Adicionalmente en la página 21, se ha establecido lo siguiente:



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

2.4. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- l) Análisis de precios unitarios de las partidas y detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta, en caso de obras sujetas a precios unitarios¹¹

21

¹¹ La Entidad puede requerir este documento en caso de obras a suma alzada.

Conforme se puede apreciar, en las mismas bases integradas, se ha precisado que para el caso de obras sujetas a Precios Unitarios “el detalle de los gastos generales fijos y variables no se presentan en la oferta, sino para el perfeccionamiento del contrato” (ver página 72 de las Bases Integradas), a su vez, se ha señalado que “la Entidad puede requerir este documento en caso de obras a suma alzada” (ver página 21 de las Bases Integradas / nota 11 al pie de página); lo cual es totalmente concordante con lo señalado en el literal a) del Art. 35 del RLCE.

2.2. **DESESTIMACIÓN DE LOS ARGUMENTOS ESGRIMIDOS POR LA PRESIDENTA DEL COMITÉ (VINCULADA A LA INADMISIBILIDAD DE LA OFERTA):**

Es preciso señalar que aun cuando el argumento esgrimido por la presidenta del comité (“la Entidad no podría conocer el alcance real de ésta al no contar con el monto de los gastos generales fijos y variables y recién los conocería al momento de la suscripción del contrato”) pudiera estar dirigido a cautelar los intereses de la Entidad (ante eventuales demandas que signifiquen un desembolso adicional de dinero); no significa que puede convalidarse que bajo dicho criterio se desestime la oferta en cuestión, ya que la aplicación excesivamente formalista de dicha disposición, conllevaría a que se descarten ofertas beneficiosas para la Entidad.

Al respecto, debe tenerse presente que de acuerdo al numeral 68.6 del artículo 68 y al numeral 73.3 del artículo 73 del RLCE, solo se ha dispuesto que, en caso de obras y por aspectos económicos, únicamente corresponde no admitir una oferta (costo total), cuando NO se encuentre dentro del límite inferior o superior del valor referencial; lo cual, a su vez, es concordante con lo señalado en el numeral 28.2 del artículo 28 de la LCE.

Es decir, de acuerdo al Art. 28 de la LCE y al numeral 68.4 del artículo 68 del RLCE, categóricamente se puede determinar que la única razón objetiva que prevé la LCE y el RLCE para que el comité pueda rechazar una oferta económica, es cuando NO se encuentre dentro de los límites inferior y superior del valor referencial (90% y 110%, respectivamente).

En tal sentido, el Comité deberá evaluar las ofertas de todos los potenciales postores, aplicando un criterio que garantice la pluralidad de ofertas, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad durante todas las etapas de contratación, haciendo prevalecer el cumplimiento de los fines y objetivo de los actos y hechos administrativos sobre las formalidades innecesarias.

Por ende, se reitera que el criterio exigido para que el postor en su oferta acredite la totalidad del monto de los gastos generales fijos y gastos generales variables, supone un requerimiento excesivo, contrario al principio de competencia al no evidenciarse ningún error, inexactitud o incongruencia que pudiera motivar la desestimación de su oferta, la cual cumple las exigencias señaladas en las Bases; ergo ha ofrecido la concurrencia de determinados requisitos que otorgan legitimidad y validez a su oferta. En el supuesto



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

negado, si se tratara de un error o divergencia no admitida, la misma no alteraría el contenido esencial de su oferta; por lo que, establecer lo contrario, implicaría contravenir el principio de libre competencia.

De esta manera, se aprecia que contraria a la motivación dada por la presidenta del comité de selección para no admitir la oferta en cuestión, **en la normativa de contratación pública no se ha previsto como regla, que corresponda no admitir la oferta de un postor porque en su oferta económica no ha precisado los gastos generales fijos y variables;** sino que, en el caso de obras, solo corresponde tener por no admitida una oferta –por aspectos económicos– cuando ésta no se encuentre dentro de los límites del valor referencial establecido.

2.3. ARGUMENTOS QUE ABONAN LA FUNDAMENTACIÓN DEL VOTO DEL PRIMER Y SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ (VINCULADA A LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA):

Por lo antes expuesto y de acuerdo al principio de competencia y las disposiciones que regulan el procedimiento de contratación, las cuales deben ser aplicadas y/o interpretadas de forma tal que se prioricen los fines, metas y objetivos de la Entidad por encima de la realización de formalidades no esenciales; a fin de permitir que se obtengan propuestas más ventajosas para la satisfacción del interés público que subyace a la contratación; consecuentemente resulta categórico admitir la oferta del CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (conformado por las empresas C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Y MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.), máxime si la írrita divergencia en la cual podría haber incurrido el postor, no afecta el contenido o el alcance esencial de su oferta y a su vez, el monto ofertado se encuentra dentro de los límites del valor referencial.

Debe tenerse presente que la eventual divergencia, NO produce una variación del precio total, puesto que, en los gastos generales ofertados, tácitamente se encuentran comprendidos los gastos generales fijos y variables; ergo, dicha divergencia no produce una variación del precio total; por lo tanto, no se desvirtúa el contenido de su oferta.

En adición a lo anteriormente señalado, se reitera que, desde el punto de vista técnico, los gastos generales fijos y variables se encuentran inmersos en los gastos generales ofertados, y a su vez, se constituyen como un complemento referencial que no interfiere en la admisión o no admisión de la correspondiente oferta; por lo tanto, no es un óbice para su admisión. Es preciso indicar que cualquier monto que pudiera haber ofertado y/o consignado el postor en relación a los gastos generales fijos y variables, serían inobjetables.

Se precisa que para las obras ejecutadas por Contrata se debe de tener en consideración los siguientes aspectos:

1. DEFINICIÓN DE COSTOS DIRECTOS:

- Son aquellos que quedan insumidos en la obra.
- Estructuralmente este costo directo es el resultado de la multiplicación de los metrados por los costos unitarios (costos unitarios directos).
$$\text{COSTO DIRECTO} = \text{Metrados} \times \text{Costo Unitario Directo}$$

2. DEFINICIÓN DE COSTOS INDIRECTOS



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

- Son todos aquellos costos que no pueden aplicarse a una partida específica, sino que tiene incidencia sobre todo en el costo directo de la obra.

- Estos Costos indirectos son los siguientes:

✓ **Gastos Generales**

El artículo 2 del D.S. 011-79-VC, define los gastos generales como aquellos que debe efectuar el contratista durante la construcción, derivados de la propia actividad empresarial del mismo, por lo cual no pueden ser incluidos dentro de las partidas de la obra. Comprende gastos efectuados directamente en obra proporcionalmente en Oficina, tales como sueldos, jornales, alquileres de inmuebles, teléfono, útiles, etc.

✓ **Utilidad**

El artículo 2 del D.S. 011-79-VC, indica que la utilidad es el monto que percibe el contratista por ejecutar la obra. Este monto forma parte del movimiento económico general de la empresa con objeto de dar dividendos, capitalizar, reinvertir, pagar impuestos relativos a la misma utilidad e incluso cubrir pérdidas de las otras obras.

3. DEL PIE DE PRESUPUESTO DE UNA OBRA EJECUTADA POR LA MODALIDAD DE ADMINISTRACIÓN INDIRECTA (CONTRATA)

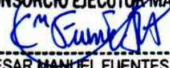
Para conocer el presupuesto total de la obra, es fundamental conocer el Costo Directo y los Costos Indirectos; a continuación, se muestra en la imagen donde se detalla la estructura mínima a tener en consideración:

COSTO DIRECTO	S/
GASTOS GENERALES (%)	S/
UTILIDAD (%)	S/
SUB TOTAL	S/
IGV (18%)	S/
TOTAL	S/

4. DE LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

De la revisión de los documentos para la admisión de la oferta del CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (conformado por las empresas C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Y MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.), se determina que el pie de presupuesto (folio 000066) cumple con los aspectos técnicos y además el monto ofertado de S/ 5,940,288.98 se encuentra en el rango establecido en las Bases Integradas, a continuación, se muestra parte de la imagen:

**PERÚ****Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento****Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento****Programa Nacional
de Saneamiento Rural**

COSTO DIRECTO	4,962,330.07
GASTOS GENERALES (14.3674 %)	712,957.81
UTILIDAD (4.6389719%)	230,201.10
SUB TOTAL DE OBRAS CIVILES	5,905,488.98
I. G. V. (18.00 %)	0.00
VALOR REFERENCIAL DE OBRA	5,905,488.98
PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO	34,800.00
VALOR REFERENCIAL TOTAL DEL PROYECTO	5,940,288.98
NOTA	
* Mi oferta es cinco millones novecientos cuarenta mil doscientos ochenta y ocho con 98/100 soles.	
* La oferta no incluye Impuesto General a las Ventas (IGV)	
El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.	
Loreto , 15 de enero de 2024	
CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA  CESAR MANUEL FUENTES ACUÑA REPRESENTANTE COMÚN	
000066	

Así mismo, se deja constancia que, en la evaluación de la oferta económica del referido postor, se ha descartado la existencia de ninguna operación aritmética que deba ser corregida en los precios unitarios; así mismo, se ha determinado que dicha oferta no induce a error o incertidumbre.

En mérito a lo señalado, se determina que la oferta expedida por el postor CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (conformado por las empresas C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Y MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.), no contravienen las normas legales, no contienen un imposible jurídico, no prescinden las normas esenciales del procedimiento ni están orientados innecesariamente a dilatar la satisfacción oportuna de las necesidades de la Entidad. Por consiguiente, se determina que dicha oferta, es altamente competitiva.

Es relevante destacar que la finalidad de la normativa de las contrataciones públicas pretende que las Entidades adquieran bienes, servicios y obras en las mejores condiciones posibles, dentro de un escenario adecuado que garantice tanto la concurrencia entre potenciales proveedores como la debida transparencia en el uso de los recursos públicos. Adicionalmente, las contrataciones públicas se rigen por principios que constituyen elementos básicos para encausar y delimitar la actuación de la administración y de los administrados en todo procedimiento y, por el otro, para controlar la discrecionalidad de la Administración en la interpretación de las normas aplicables, en la integración jurídica para resolver aquellos aspectos no regulados, así como para desarrollar las regulaciones administrativas complementarias. Abonan en este sentido, entre otros, los principios de eficacia, eficiencia, competencia, transparencia e igualdad de trato, recogidos en el artículo 2° de la Ley. Por tal motivo, la eficacia debe entenderse como una obligación de la Administración y de los administrados a ser virtuosos en sus actos procedimentales, donde la regla de la economía administrativa se dirija a evitar la realización de trámites innecesarios, producir actos ya efectuados, retrotraer actuaciones administrativas y a propiciar, entre otros, la conservación de actos, adoptando medidas no necesariamente iguales, pero conducentes a la igualdad en términos de derechos, beneficios, obligaciones y oportunidades, afianzando la sostenibilidad, pluralidad y participación de postores.

Finalmente se hace recordar que en el Art. 52 del RLCE, NO se ha previsto la necesidad de "acreditar", específicamente, los gastos generales que conforman la oferta, durante el procedimiento de selección; sin embargo, se reitera que en concordancia a lo explícitamente establecido en el literal e) del Art. 175.1 del RLCE, y a lo textualmente señalado en la "Nota



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

Importante” de las Bases Integradas (página 72 y página 20) en donde se establece que “los gastos generales fijos y variables no se presentan en la oferta, sino para el perfeccionamiento del contrato” (ver también, literal “I” del apartado 2.3 de la página 21 de las Bases). Es decir, en el caso de obras, solo corresponde tener por no admitida una oferta – por aspectos económicos – cuando ésta no se encuentre dentro de los límites del valor referencial establecido.

César Augusto Herna
Purisaca

Miembro titular

Carlos Miguel Barzola
Chauca

Miembro titular

**PERÚ**Ministerio
de Vivienda, Construcción
y SaneamientoViceministerio
de Construcción
y SaneamientoPrograma Nacional
de Saneamiento Rural

4. EVALUACIÓN DE OFERTAS

Posterior a ello, se realizó la evaluación de las ofertas, según lo establecido en el artículo 74 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado. Sobre el particular, corresponde señalar que, la evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

En ese sentido, para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:

- Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

Donde:

I = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

Cuando existan otros factores de evaluación además del precio, el mejor puntaje se determina en función de los criterios y procedimientos de evaluación enunciados en las bases. La evaluación del precio se sujeta a lo dispuesto en el presente literal.

- En el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el orden establecido en el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento.

Tomando ello en consideración, se aplicaron los factores de evaluación establecidos en el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas. De esta manera, el comité de selección, por mayoría, da por aprobados los resultados de la evaluación de ofertas, conforme el siguiente resultado:



DESCRIPCIÓN	NRO. DE ORDEN SEGÚN LA ADMISIÓN	POSTOR	1. ADMISIÓN	2. FACTORES DE EVALUACIÓN					PUNTAJE TOTAL
			DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	MONTO REFERENCIAL TOTAL S/.	MONTO TOTAL OFERTADO S/.	PUNTAJE EVALUACIÓN ECONOMICA	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
			ADMITIDA / NO ADMITIDA		95 PTOS		3.00	2.00	
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO EN LA CC. NN MARSELLA DISTRITO DE EL TIGRE, PROVINCIA DE LORETO, REGIÓN DE LORETO", CON CÓDIGO SNIP N 368494 Y CUI N 2330643.	1	CONSORCIO PERU (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS INVERSIONES EVZA S.R.L. E INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.)	ADMITIDA	S/7 788 378.88	S/7 009 541.00	80.51	3.00	2.00	85.51
	2	INGECOL SUCURSAL DE PERU	ADMITIDA		S/7 748 687.78	72.83	3.00	2.00	77.83
	3	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	ADMITIDA		S/7 009 541.00	80.51	3.00	2.00	85.51
	4	CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS NEGOCIOS & CONSTRUCCIONES ARCE E.I.R.L. Y ARQUIPROYECT SRL)	ADMITIDA		S/5 940 288.98	95.00	3.00	2.00	100.00
	8	CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Y MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.)	ADMITIDA		S/ 5/5 940 288.98	95.00	3.00	2.00	100.00
	11	CONSORCIO SAN LUCAS (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS QIAN BEI S.R.L. Y E.I.G.R. CONTRATISTAS SRL)	ADMITIDA		S/7 009 541.00	80.51	3.00	2.00	85.51

**PERÚ**Ministerio
de Vivienda, Construcción
y SaneamientoViceministerio
de Construcción
y SaneamientoPrograma Nacional
de Saneamiento Rural

DESCRIPCIÓN	NRO. DE ORDEN SEGÚN LA ADMISIÓN	POSTOR	1. ADMISIÓN	2. FACTORES DE EVALUACIÓN					PUNTAJE TOTAL
			DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	MONTO REFERENCIAL TOTAL S/.	MONTO TOTAL OFERTADO S/.	PUNTAJE EVALUACIÓN ECONOMICA	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
			ADMITIDA / NO ADMITIDA		95 PTOS		3.00	2.00	
	13	CONSORCIO HERMANOS VILLALVA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CONSTRUCTORA VILLALVA & RAMOS S.A.C. Y VIRGEN INMACULADA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	ADMITIDA		S/7 711 212.69	73.18	3.00	2.00	78.18
	14	CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. E INNOVA 3D & C S.A.C.)	ADMITIDA		S/7 251 335.20	77.82	3.00	0.00	80.82
	15	CONSORCIO NN LORETO (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L. Y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)	ADMITIDA		S/7 009 541.00	80.51	3.00	2.00	85.51



PERÚ

Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento

Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento

Programa Nacional
de Saneamiento Rural

5. EMPATE DE OFERTAS

Como se puede observar, existe un empate entre las ofertas de los postores CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (Conformado por las empresas NEGOCIOS & CONSTRUCCIONES ARCE E.I.R.L. y ARQUIPROYECT SRL) y CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (Conformado por las empresas C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Y MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.), con 100 puntos.

Del mismo modo, existe un empate entre las ofertas de los postores CONSORCIO PERU (Conformado por las empresas INVERSIONES EVZA S.R.L. e INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.), EDCAR ING CONTRAT GRSL E I R L, CONSORCIO SAN LUCAS (Conformado por las empresas QIAN BEI S.R.L. Y E.I.G.R. CONTRATISTAS SRL) y CONSORCIO NN LORETO (Conformado por las empresas NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L. y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.), con 85.51. puntos.

Ante esta situación, para realizar el desempate correspondiente y poder determinar el orden de prelación, se consideraron los criterios establecidos en el artículo 91 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado:

“Artículo 91. Solución en caso de empate.

91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o

b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o

c) A través de sorteo.”

Así pues, de la verificación realizada, se han obtenido los siguientes resultados:

(i) Sobre CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (Conformado por las empresas NEGOCIOS & CONSTRUCCIONES ARCE E.I.R.L. Y ARQUIPROYECT SRL)

- a) El postor no ha presentado documentación mediante la cual los integrantes del consorcio acrediten ser microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad.
- b) De la revisión efectuada al Anexo N° 1, que obra en el folio 7 de la oferta del postor, se advierte que, el postor no ha indicado si los integrantes del consorcio tienen la condición de micro o pequeña empresa, tal como se muestra a continuación:

**PERÚ****Ministerio
de Vivienda, Construcción
y Saneamiento****Viceministerio
de Construcción
y Saneamiento****Programa Nacional
de Saneamiento Rural**

Datos del consorciado 1			
Nombre, Denominación o Razón Social :	ARQUIPROYECT S.R.L.		
Domicilio Legal :	AV. ASUNCION NRO. 1340 URB. AMAZONAS CHACHAPOYAS-CHACHAPOYAS		
RUC : 20479764728	Teléfono(s) :	922252149	929399304
Correo electrónico : arquiproject_srl@hotmail.com			
Datos del consorciado 2			
Nombre, Denominación o Razón Social :	NEGOCIOS & CONSTRUCCIONES ARCE E.I.R.L.		
Domicilio Legal :	AV. SAN JUAN DE LA FRONTERA NRO 225 BAR. YANCE AMAZONAS - CHACHAPOYAS - CHACHAPOYAS		
RUC : 20600926854	Teléfono(s) :	943037307	
Correo electrónico : arceculqui31@gmail.com			

Al respecto, es preciso indicar que, de acuerdo con lo establecido en el Anexo N° 1 de las bases integradas del procedimiento de selección, la información declarada en el Anexo N° 1, se tendrá en cuenta en caso de empate, conforme a lo previsto en el artículo 91 del Reglamento. Para dichos efectos, todos los integrantes del consorcio deben acreditar la condición de micro o pequeña empresa:

Por otro lado, cabe señalar que, en el registro de información del Seace, se ha advertido que el postor ha declarado la siguiente información:

Integrantes del consorcio								
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados
1		20600926854	NEGOCIOS & CONSTRUCCIONES ARCE E.I.R.L.	Ejecutor de Obras	30.00	PERU	Si	No
2		20479764728	ARQUIPROYECT SRL	Ejecutor de Obras	70.00	PERU	Si	Si
2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.								

Como se puede apreciar, al momento de registrar su oferta, el postor habría registrado en el Seace que los integrantes del consorcio tienen la condición de micro o pequeña empresa; sin embargo, en el numeral 1.6 del Capítulo 1 de la Sección Específica de las bases se estipula:

1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales²). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Importante

- Los formularios electrónicos que se encuentran en el SEACE y que los proveedores deben llenar para presentar sus ofertas, tienen carácter de declaración jurada.
- En caso la información contenida en los documentos escaneados que conforman la oferta no coincida con lo declarado a través del SEACE, prevalece la información declarada en los documentos escaneados.
- No se tomarán en cuenta las ofertas que se presenten en físico a la Entidad.

En ese sentido, queda claro que la normativa de contratación pública es taxativa al momento de establecer la prevalencia de los documentos escaneados de la oferta sobre lo declarado en los formularios electrónicos del Seace.

**PERÚ**Ministerio
de Vivienda, Construcción
y SaneamientoViceministerio
de Construcción
y SaneamientoPrograma Nacional
de Saneamiento Rural

En ese orden de ideas, en el presente caso, se concluye que, al no haber declarado el postor que los integrantes del consorcio tengan la condición de micro o pequeña empresa en el Anexo N° 1 de su oferta, no corresponde tener en cuenta dicho aspecto para determinar el orden de prelación.

(ii) Sobre CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (Conformado por las empresas C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Y MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.)

- a) El postor no ha presentado documentación mediante la cual los integrantes del consorcio acrediten ser microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad.
- b) De la revisión efectuada al Anexo N° 1, que obra en el folio 7 de la oferta del postor, se advierte que, el postor no ha indicado si los integrantes del consorcio tienen la condición de micro y pequeña empresa, tal como se muestra a continuación:

Nombre, Denominación o Razón Social :				C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.			
Domicilio Legal :							
JIRON AYACUCHO 628/AMAZONAS-CHACHAPOYAS-CHACHAPOYAS							
RUC : 20479780847		Teléfono(s) :		995319290			
MYPE ¹		Si		X		No	
Correo electrónico: consorciomarcella2023@gmail.com							

Nombre, Denominación o Razón Social :				MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.			
Domicilio Legal :							
CALLE TUPAC AMARU SEC. AROMOS ALTO JAEN-JAEN-CAJAMARCA							
RUC : 20487980049		Teléfono(s) :		975797954			
MYPE ²		Si		X		No	
Correo electrónico: consorciomarcella2023@gmail.com							

Visto el hecho en particular, el comité de selección procedió a realizar la verificación en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>, confirmando que ambas empresas tienen la condición de micro o pequeña empresa, tal como se muestra a continuación:

**PERÚ**Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo**REMYPE**

Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa

CONSULTA DEL REGISTRO NACIONAL DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

REGISTRO NACIONAL DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA - REMYPE (Desde el 20/10/2008)							
N° DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	FECHA SOLICITUD	ESTADO/CONDICIÓN	FECHA DE ACREDITACIÓN	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN / OFICIO DGPE	FECHA DE BAJA / CANCELACIÓN
20479780847	C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	19/02/2009	ACREDITADO COMO PEQUEÑA EMPRESA	06/07/2010	ACREDITADO	---	---

**PERÚ**Ministerio
de Vivienda, Construcción
y SaneamientoViceministerio
de Construcción
y SaneamientoPrograma Nacional
de Saneamiento Rural**PERÚ**Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo**REMYPE**

Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa

CONSULTA DEL REGISTRO NACIONAL DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

REGISTRO NACIONAL DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA - REMYPE (Desde el 20/10/2008)							
Nº DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	FECHA SOLICITUD	ESTADO/CONDICIÓN	FECHA DE ACREDITACIÓN	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN / OFICIO DGPE	FECHA DE BAJA / CANCELACIÓN
20487980049	MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.	12/12/2013	ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	23/12/2013	ACREDITADO	---	---

En consecuencia, corresponde tener en cuenta dicho aspecto para la determinación del orden de prelación.

(iii) **Sobre CONSORCIO PERU (Conformado por las empresas INVERSIONES EVZA S.R.L. E INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.)**

- El postor no ha presentado documentación mediante la cual los integrantes del consorcio acrediten ser microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad.
- De la revisión efectuada al Anexo N° 1, que obra en los folios 4-5 de la oferta del postor, se advierte que, según lo declarado, ambos integrantes del consorcio son microempresas y pequeñas empresas, tal como se muestra a continuación:

Datos del Consorcio 1			
Nombre Denominación o Razón Social: INVERSIONES & CONSULTING FVC SRL			
Domicilio Legal: Av. Progreso Nro. S/N Barrio Tacllan (1 Cdra Arriba Pte Tacllan) Huaraz-Ancash			
RUC: 20571420067	Teléfonos:	043-782908	
MYPE	SI	X	NO
Correo Electrónico: blas.conta@gmail.com			

Datos del Consorcio 2			
Nombre, Denominación o Razón Social: INVERSIONES EVZA SRL			
Domicilio Legal: JR. LEONCIO PRADO NRO. 1660 (HOTEL CHATO CELIS) HUANUCO - HUANUCO			
RUC: 20571395283	Teléfonos:	043-348500	
MYPE	SI	X	NO
Correo Electrónico: grupoesparza@gmail.com			

Datos del Consorcio			
Nombre, Denominación o Razón Social: CONSORCIO PERU			
Domicilio Legal: Jr. José Olaya N° 218 Huaraz-Ancash			
RUC:	Teléfonos:	043-782908	
MYPE	SI	X	NO
Correo Electrónico: blas.conta@gmail.com			

Visto el hecho en particular, el comité de selección procedió a realizar la verificación en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>, confirmando que ambas empresas tienen la condición de micro empresa, tal como se muestra a continuación:

**PERÚ**Ministerio
de Vivienda, Construcción
y SaneamientoViceministerio
de Construcción
y SaneamientoPrograma Nacional
de Saneamiento Rural**PERÚ**Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo**REMYPE**

Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa

CONSULTA DEL REGISTRO NACIONAL DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

REGISTRO NACIONAL DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA - REMYPE (Desde el 20/10/2008)							
Nº DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	FECHA SOLICITUD	ESTADO/CONDICIÓN	FECHA DE ACREDITACIÓN	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN / OFICIO DGPE	FECHA DE BAJA / CANCELACIÓN
20571420067	INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.	16/09/2014	ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	18/09/2014	ACREDITADO	---	---

**PERÚ**Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo**REMYPE**

Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa

CONSULTA DEL REGISTRO NACIONAL DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

REGISTRO NACIONAL DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA - REMYPE (Desde el 20/10/2008)							
Nº DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	FECHA SOLICITUD	ESTADO/CONDICIÓN	FECHA DE ACREDITACIÓN	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN / OFICIO DGPE	FECHA DE BAJA / CANCELACIÓN
20571395283	INVERSIONES EVZA S.R.L.	08/11/2013	ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	14/11/2013	ACREDITADO	---	---

En consecuencia, corresponde tener en cuenta dicho aspecto para la determinación del orden de prelación.

(iv) Sobre EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L

- El postor no ha presentado documentación mediante la cual acredite ser microempresa y pequeña empresa integrada por personas con discapacidad.
- De la revisión efectuada al Anexo N° 1, que obra en el folio 3 de la oferta del postor, se advierte que, según lo declarado, la empresa es microempresa y pequeña empresa, tal como se muestra a continuación:

Nombre, Denominación o Razón Social : EDCAR INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES EIRL			
Domicilio Legal: MZA K LOTE 5 BR COLMENA BAJA (PASAJE STA ROSA 130 BR COLMENA BAJA) CAJAMARCA – CAJAMARCA - CAJAMARCA			
RUC: 20228844251	Teléfono(s) :	976865308	
MYPE	SI	X	NO
Correo electrónico: eduman132@hotmail.com			

Visto el hecho en particular, el comité de selección procedió a realizar la verificación en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>, confirmando que la empresa tiene la condición de pequeña empresa, tal como se muestra a continuación:

**PERÚ**Ministerio
de Vivienda, Construcción
y SaneamientoViceministerio
de Construcción
y SaneamientoPrograma Nacional
de Saneamiento Rural**PERÚ**Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo**REMYPE**

Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa

CONSULTA DEL REGISTRO NACIONAL DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

REGISTRO NACIONAL DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA - REMYPE (Desde el 20/10/2008)							
Nº DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	FECHA SOLICITUD	ESTADO/CONDICIÓN	FECHA DE ACREDITACIÓN	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN / OFICIO DGPE	FECHA DE BAJA / CANCELACIÓN
20228844251	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	09/05/2009	ACREDITADO COMO PEQUEÑA EMPRESA	20/07/2010	ACREDITADO	---	---

En consecuencia, corresponde tener en cuenta dicho aspecto para la determinación del orden de prelación.

(v) **Sobre CONSORCIO SAN LUCAS (Conformado por las empresas QIAN BEI S.R.L. Y E.I.G.R. CONTRATISTAS SRL)**

- El postor no ha presentado documentación mediante la cual los integrantes del consorcio acrediten ser microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad.
- De la revisión efectuada al Anexo N° 1, que obra en el folio 219 de la oferta del postor, se advierte que, según lo declarado, sólo uno (01) de los integrantes del consorcio es microempresas y pequeñas empresas, tal como se muestra a continuación:

Datos del consorciado 1			
Nombre, Denominación o Razón Social :		QIAN BEI S.R.L.	
Domicilio Legal:		AV. JAVIER PRADO ESTE NRO. 560 (OFICINA 2302) LIMA - LIMA - SAN ISIDRO	
RUC : 20496159811	Teléfono(s) :	076-344132	
MYPE		SI	NO X
Correo electrónico : qianbeisrl@gmail.com			
Datos del consorciado 2			
Nombre, Denominación o Razón Social :		E.I.G.R. CONTRATISTAS S.R.L.	
Domicilio Legal:		MZA. B LOTE. 9 LOT HURTADO MILLER CAJAMARCA - CAJAMARCA - LOS BAÑOS DEL INCA	
RUC : 20495903932	Teléfono(s) :	976402652	
MYPE		SI X	NO
Correo electrónico : eigr.contratistasperu@gmail.com			

Al respecto, es preciso señalar que, de acuerdo con lo establecido en el literal b) del artículo 91.1 del Reglamento, **los consorcios deben estar conformados en su totalidad** por empresas que tengan la condición de microempresas y pequeñas empresas.

En consecuencia, considerando que el postor CONSORCIO SAN LUCAS (Conformado por las empresas QIAN BEI S.R.L. y E.I.G.R. CONTRATISTAS SRL) ha declarado que únicamente el integrante del consorcio E.I.G.R. CONTRATISTAS SRL tiene la condición de microempresa o pequeña empresa, no corresponde tener en cuenta dicho aspecto para determinar el orden de prelación.

**PERÚ**Ministerio
de Vivienda, Construcción
y SaneamientoViceministerio
de Construcción
y SaneamientoPrograma Nacional
de Saneamiento Rural**(vi) Sobre CONSORCIO NN LORETO (Conformado por las empresas NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L. Y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.).**

- a) El postor no ha presentado documentación mediante la cual los integrantes del consorcio acrediten ser microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad.
- b) De la revisión efectuada al Anexo N° 1, que obra en los folios 4-5 de la oferta del postor, se advierte que, según lo declarado, ambos integrantes del consorcio son microempresas y pequeñas empresas, tal como se muestra a continuación:

Datos del Consorcio 1			
Nombre o Razón Social: NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L.			
Domicilio Legal: Av. Kinken Moreno Nro. Sn Bar, Sierra Hermosa (En El Paradero De La Línea B) Ancash - Huaraz - Independencia			
RUC: 20603092440	Teléfonos:	975825238	
MYPE		SI	X NO
Correo Electrónico: blas.conta@gmail.com			

Datos del Consorcio 2			
Nombre o Razón Social: DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.			
Domicilio Legal: Jr. Los Jardines Nro. 675 Urb. Los Angeles (Costado De Loza Deportiva De Los Angeles) Ancash - Huaraz - Independencia			
RUC: 20542191059	Teléfonos:	043-782908	
MYPE		SI	X NO
Correo Electrónico: dambezcompany@gmail.com			

Visto el hecho en particular, el comité de selección procedió a realizar la verificación en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>, confirmando que ambos integrantes tienen la condición de micro empresa, tal como se muestra a continuación:

**PERÚ**Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo**REMYPE**

Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa

CONSULTA DEL REGISTRO NACIONAL DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

REGISTRO NACIONAL DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA - REMYPE (Desde el 20/10/2008)							
N° DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	FECHA SOLICITUD	ESTADO/CONDICIÓN	FECHA DE ACREDITACIÓN	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN / OFICIO DGPE	FECHA DE BAJA / CANCELACIÓN
20603092440	NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L.	13/04/2018	ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	20/04/2018	ACREDITADO	---	---

**PERÚ**Ministerio
de Vivienda, Construcción
y SaneamientoViceministerio
de Construcción
y SaneamientoPrograma Nacional
de Saneamiento Rural**PERÚ**Ministerio de Trabajo
y Promoción del Empleo**REMYPE**

Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa

CONSULTA DEL REGISTRO NACIONAL DE LA MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

REGISTRO NACIONAL DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA - REMYPE (Desde el 20/10/2008)							
Nº DE RUC.	RAZÓN SOCIAL	FECHA SOLICITUD	ESTADO/CONDICIÓN	FECHA DE ACREDITACIÓN	SITUACIÓN ACTUAL	RESOLUCIÓN / OFICIO DGPE	FECHA DE BAJA / CANCELACIÓN
20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	30/08/2014	ACREDITADO COMO MICRO EMPRESA	05/09/2014	ACREDITADO	-----	-----

En consecuencia, corresponde tener en cuenta dicho aspecto para la determinación del orden de prelación.

De la aplicación de los criterios de desempate conforme a lo establecido en el artículo 91 del Reglamento, y previo al sorteo electrónico, el comité de selección por mayoría, obtiene los siguientes resultados:

NRO. DE ORDEN SEGÚN LA ADMISIÓN	POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	MYPES INTEGRADAS POR DISCAPACITADOS	MYPES
8	CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. Y MARY & HERMANOS CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L.)	100.00	1	NO	Si
4	CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS NEGOCIOS & CONSTRUCCIONES ARCE E.I.R.L. Y ARQUIPROYECT SRL)	100.00	2	NO	NO
1	CONSORCIO PERU (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS INVERSIONES EVZA S.R.L. E INVERSIONES & CONSULTING FVC S.R.L.)	85.51	3	NO	Si
3	EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L	85.51	3	NO	Si
15	CONSORCIO NN LORETO (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS NEGOCIOS PARIS SAINT E.I.R.L. Y DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.)	85.51	3	NO	Si
11	CONSORCIO SAN LUCAS (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS QIAN BEI S.R.L. Y E.I.G.R. CONTRATISTAS SRL)	85.51	6	NO	NO

**PERÚ**Ministerio
de Vivienda, Construcción
y SaneamientoViceministerio
de Construcción
y SaneamientoPrograma Nacional
de Saneamiento Rural

NRO. DE ORDEN SEGÚN LA ADMISIÓN	POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	MYPES INTEGRADAS POR DISCAPACITADOS	MYPES
14	CONSORCIO EJECUTOR MARSELLA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. E INNOVA 3D & C S.A.C.)	80.82	7	--	--
13	CONSORCIO HERMANOS VILLALVA (CONFORMADO POR LAS EMPRESAS CONSTRUCTORA VILLALVA & RAMOS S.A.C. Y VIRGEN INMACULADA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.)	78.18	8	--	--
2	INGECOL SUCURSAL DE PERU	77.83	9	--	--

En tal sentido, el comité de selección acuerda por mayoría:

- Dar por aprobados los resultados de la admisión y evaluación de las ofertas.
- Realizar el sorteo electrónico en el SEACE.
- Realizar la calificación de ofertas, luego del sorteo electrónico.

Finalmente, se procedió a dar lectura de la presente acta, los presentes procedieron a suscribirla en señal de conformidad; y no teniendo nada más que tratar, se levantó la reunión.

Se adjunta como anexo a la presente acta, los cuadros que sirvieron al presente comité de selección para la admisión y evaluación de ofertas, y que forman parte integrante de la misma.

César Augusto Herna
Purisaca

Miembro titular

María del Rosario Vincens
Salazar

Presidente titular

Carlos Miguel Barzola
Chauca

Miembro titular