

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: "OBRAS" (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRÓNICA A TRAVÉS DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 062-2025-MPS
---	----------------	----------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, el [Jr. Colonos Fundadores N° 312 del distrito de Satipo, provincia de Satipo, Departamento de Junín], a los [12 (DOCE)] días del mes de [MARZO] del año [2025], en el local de [la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Satipo], a las [16:00] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante [FORMATO N° 04 - DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 010-2025-MPS/GM de fecha 24.02.2025], encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [Adjudicación Simplificada N° 010-2025-MPS - Primera Convocatoria], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE PISTA Y VEREDA; EN EL (LA) JIRON MIGUEL GRAU CUADRA 01 Y JIRON AUGUSTO HILSER CUADRA 01 DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2660345], a fin de continuar con la etapa de ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>NOTA: Se precisa que con fecha 10 de marzo del 2025, se programo realizar el otorgamiento de la buena pro, segun cronograma del SEACE, sin embargo, por recarga laboral del comite de seleccion se acordo realizar la apertura de ofertas, admision y evaluacion y calificacion de ofertas para el 12 de marzo del 2025.</p>
---	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Civil ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura.
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. Civil WILLARD CHRISTIAN SIERRA CARHUAMACA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas.
			Suplente			
	Segundo Miembro	CPC. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logística.
			Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el calendario del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	CONSTRUCCIONES EQQU S.A.	20375458307
2	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20457396946
3	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE	20486513137
4	SERVICIOS INTEGRALES CONSTRUCCIÓN Y OBRAS PEC SOCIEDAD	20486827239
5	CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	20487065502
6	MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20509660540
7	INVERSIONES FEEDINGLIFE S.R.L	20542599139
8	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364
9	CONSTRUCTORA SANTA ROSA DE LLAYLLA E.I.R.L.	20568686749
10	TRANSPORTES Y MAQUINARIAS PACIFICO E.I.R.L.	20568778198
11	ARRIETA CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20600225449
12	R.A. INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.	20600427254
13	CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.	20601647053
14	VALUVA GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603025301
15	JEEXA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20604961263
16	DIAZ & GALVAN ACTIVIDADES DE CONSTRUCCION, SERVICIOS Y CONSULTORIA	20605979832
17	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20606908815
18	OFRC CONSTRUCCIONES E INGENIERIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20608765094
19	ZORA ENGINEERING F & M GROUP S.A.C.	20611772719
20		

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y hora señalado en el calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron de manera electrónica a través del SEACE sus ofertas:				
Nº	Nombre o razón social del postor		Fecha de presentación	Hora de presentación

1	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/03/2025	19:10:27
2	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE: 1) 20540071595 - ARLED S.A.C. ; 2) 20487065502 - CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	07/03/2025	21:23:38
3	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/03/2025	22:16:13
4	CONSORCIO HILSER: 1) 20568778198 - TRANSPORTES Y MAQUINARIAS PACIFICO E.I.R.L.; 2) 20486976404 - TORRES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	07/03/2025	22:06:10
5	CONSORCIO FEEDINGLIFE: 1) 20489536979 - CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA; 2) 20542599139 - INVERSIONES FEEDINGLIFE S.R.L	07/03/2025	18:07:44

POSTERGACIONES

6	El comité de selección, por recarga laboral del comité de selección no dio inicio al acto de admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, establecido en el cronograma del proceso de selección.
---	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:
---	---

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		VER ANEXO N°01

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN La siguiente oferta fue admitida por lo que se procederá con su evaluación:
---	---

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	UNICO
2	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE: 1) 20540071595 - ARLED S.A.C.; 2) 20487065502 - CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	UNICO
3	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	UNICO

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.
---	--

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR
10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	FACTORES PUNTAJES
	PRECIO 99.14
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE 99.14
10.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° CONSORCIO NUEVO HORIZONTE: 1) 20540071595 - ARLED S.A.C.; 2) 20487065502 - CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.
	FACTORES PUNTAJES
	PRECIO 99.14
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE 99.14
10.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.
	FACTORES PUNTAJES
	PRECIO 100.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE 100.00

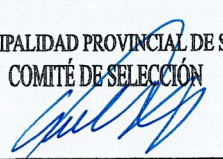
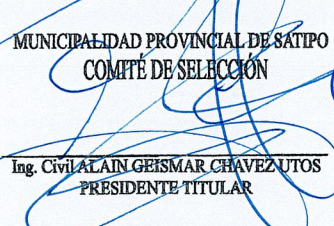
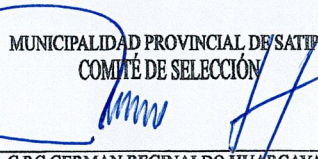
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACIÓN
1	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.		115.00
2	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		104.0985

3	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE: 1) 20540071595 - ARLED S.A.C.; 2) 20487065502 - CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	104.0985
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12 CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EIRL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO NUEVO HORIZONTE:	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	x	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta.			

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [(PRIMER)] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EIRL	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
2		

14 ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	

15	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  Ing. Civil WILLARD CHRISTIAN SIERRA CARHUAMACA PRIMER MIEMBRO TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  Ing. Civil ALAIN GEISMAR CHAVEZUTOS PRESIDENTE TITULAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  C.P.C GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2025-MPS

Primera Convocatoria

ANEXO N° 01

SUSTENTO DE LA NO ADMISION DE OFERTAS

El órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

1. **CONSORCIO HILSER:** 1) 20568778198 - TRANSPORTES Y MAQUINARIAS PACIFICO E.I.R.L.; 2) 20486976404 - TORRES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.:

En los documentos presentado como, en el **ANEXO 2 – DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)**, declara bajo juramento, que: **“v. conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.”**. Así mismo, en el **ANEXO 3 – DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TECNICO**, señala que: **“para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo todos los alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos (...)”**

Cabe mencionar que en el folio 75 anexo 6 de la oferta económica de las bases integradas, establece que: **“(...) el costo de la obra ejecutar; (...)”**, tal como muestra la siguiente imagen:

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

En el folio 28 al 33 presenta su oferta económica, donde señala que: **“(...) el costo del servicio a contratar, (...)”**,

El precio de la oferta [SOLES] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos. **MI OFERTA NO INCLUYE IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS 18%.**

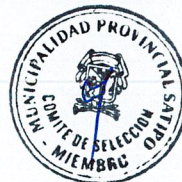
[SATIPO, 07 DE MARZO DEL 2025]

**CONSORCIO HILSER**

NESTOR ADRIAN MANTARI ROMERO
REPRESENTANTE COMUN

Ante lo expuesto, nos encontramos ante una información incongruente e inexacta con el objeto de la convocatoria, siendo **OBRA** mas no un **SERVICIO**.

Asimismo, dicha observación no puede ser materia de subsanación ya que alteraría de manera sustancial el contenido de la oferta; por otro lado, dicha situación no está contemplada en el artículo 60 del RLCE, subsanación de las ofertas, numeral 60.4 indica: **“En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación”**, hacerlo vulneraría el principio de igual de trato establecida en el artículo 2 de la ley de contrataciones del estado, puesto que se estaría favoreciendo y otorgando ventajas al presente postor por encima de otros. En consecuencia, este documento en su estado actual es **INSUBSANABLE**.



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2025-MPS

Primera Convocatoria

En estricta concordancia con la **RESOLUCION N°312-2016-TCE-S4**, en la cual manifiesta que, de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o **contradictoria** que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, **no deberá ser admitida**, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.

Cabe precisar que: "**las bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función a ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas**", quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones". (Resolución N°1882-2019-TCE-S1).

Por lo expuesto su oferta es **NO ADMITIDA**.

Asimismo, el integrante **20486976404 - TORRES CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.** del **CONSORCIO HILSER**, presenta en el folio 34 el **Anexo 7 - DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PARA LA APLICACIÓN DE LA EXONERACION DEL IGV**, donde señala que:

(...)

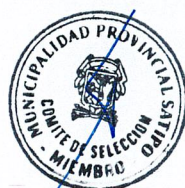
4.- Que la empresa no ejecuta fuera de la amazonia.

Realizando la consulta en "**BUSCADOR DE PROVEEDORES DEL ESTADO**", se obtiene como resultado que tiene un contrato (**CONTRATO N°117-2024-GRL/OBRAS**) suscrito con la entidad del **GOBIERNO REGIONAL DE LIMA**, aún **vigente**.

Contratado	EJECUCIÓN DE OBRA: CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD..
	Fecha prevista de fin de contrato: Noviembre 2024
	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA SEDE CENTRAL
	Realizado en consorcio
	Monto del contrato original: S/ 2,074,970.92

De acuerdo al portal del Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI) del Ministerio de Economía y Finanzas (<https://ofi5.mef.gob.pe/inviertews/Repsequim/ResumF12B?codigo=2611841>), el **CONTRATO N°117-2024-GRL/OBRAS** se encuentra **vigente a la fecha**, tal muestra la siguiente imagen:

SITUACIÓN
(12/02/2025) AL 12 DE FEBRERO DEL 2025, EN SU COMPONENTE DE OBRA, INICIO SU PLAZO DE EJECUCION DE OBRA EL 12/09/2024 TENIENDO UN PLAZO DE EJECUCION CONTRACTUAL DE 180 DIAS. EN SU COMPONENTE DE OBRA SE ENCUENTRA SUSPENDIDA, SEGUN NUMERO DE ASIENTO 124 DEL CUADERNO DE OBRA, DE FECHA 28/11/2024. LA SUSPENSION DERIBO A LA CONSTRUCCION DE REDES DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO, DE ACUERDO A SU VALORACION DEL MES DE NOVIEMBRE SE TIENE UN AVANCE EJECUTADO ACUMULADO DEL 40.8% ESTANDO ADELANTADO EN 2.41% RESPECTO A SU CRONOGRAMA PROGRAMADO (31.61/7%). SE EJECUTARON LAS PARTIDAS DE CONFORMACION Y COMPACTACION DE BASE GRANULAR EN PAVIMENTO (599.75M2); REVESTIMIENTO CON MEZCLA EN ESCALERAS DE CONCRETO (132.42M2); ENFOQUEADO Y DESENCOFADO DE SARTENILES (656.66M2); TUBERIA PVC EN MURO DE CONTENCIÓN (100.81M); SE TIENE RIESGO DE ALGUN CAMBIO CLIMATICO QUE PUEDERA AFECTAR EL BUEN DESARROLLO EN LA OBRA.



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2025-MPS

Primera Convocatoria

INFORMACIÓN DEL AVANCE DE LA INVERSIÓN				
Código Único:	2611041	Tipo de Inversión:	PROYECTO DE INVERSIÓN	
Nombre de la Inversión:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN AA.HH. SAN PEDRO DE MAMA ALTO DISTRITO DE SANTA LULIA DE LA PROVINCIA DE HUARACHI DEL DEPARTAMENTO DE LIMA	Modalidad de Ejecución:	ADMINISTRACIÓN DIRECTA, ADMINISTRACIÓN INDIRECTA - POR CONTRATA	
ESTIMACIÓN DEL AVANCE DE LA INVERSIÓN				
% Avance de la Ejecución de la Inversión	52.04 %	% Avance Físico de la Inversión	69.29 %	Fecha de Declaración
				12/02/2025

Por lo expuesto, estaría vulnerando lo declarado en el numeral 4 del anexo 7, toda vez que se encuentra ejecutando una obra fuera de la amazonia. Razón por la cual, el Postor ha quebrantado el **principio de presunción de veracidad y de integridad.**, debido a que dicha información no es acorde con la realidad.

En ese orden de ideas, habiéndose acreditado la inexactitud del documento detallado, se ha configurado la infracción consistente en presentar información inexacta, prevista en el literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 de la Ley.

2. **CONSORCIO FEEDINGLIFE:** 1) 20489536979 - CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA; 2) 20542599139 - INVERSIONES FEEDINGLIFE S.R.L:

El postor presenta su oferta económica, por la suma de S/ 744,128.53, el cual se encuentra por debajo del 90% del valor referencial, por lo tanto, se **RECHAZA** su oferta económica. En cumplimiento al artículo 28.2 de la LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO:

28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2025-MPS

Primera Convocatoria

ANEXO N° 02 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

"CAPÍTULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
A. PRECIO	
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i = Oferta P_i = Puntaje de la oferta a evaluar O_i =Precio i O_m = Precio de la oferta más baja PMP =Puntaje máximo del precio
<u>AcreditaPción:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6)	
[100] puntos	

SE DETERMINA EL PUNTAJE ECONÓMICO:

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
1	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE: 1) 20540071595 - ARLED S.A.C. ; 2) 20487065502 - CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	S/ 744,129.54 (Incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 737,741.64 \times 100}{S/ 744,129.54}$	99.1415
2	URBANCA D SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 744,129.54 (Incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 737,741.64 \times 100}{S/ 744,129.54}$	99.1415
3	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	S/ 737,741.64 (Sin I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 737,741.64 \times 100}{S/ 737,741.64}$	100.00



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2025-MPS
Primera Convocatoria

DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL

El CONSORCIO FEEDINGLIFE, presenta en el folio 87 su anexo 8 – solicitud del diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao, revisando su domicilio ante el RNP, no son colindantes donde se ejecutara la obra.

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIF. COLIN. 10%	BONIF. MYPE 5%	PUNTAJE + BONIF.	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO NUEVO HORIZONTE: 1) 20540071595 - ARLED S.A.C. ; 2) 20487065502 - CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	99.1415	0.00	4.9570	104.0985	2
URBANCA D SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	99.1415	0.00	4.9570	104.0985	2
ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	100.00	10.00	5.00	115.00	1

REPORTE DEL DESEMPATE DEL SEACE.

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIF. COLIN. 10%	BONIF. MYPE 5%	PUNTAJE + BONIF.	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO NUEVO HORIZONTE: 1) 20540071595 - ARLED S.A.C. ; 2) 20487065502 - CONSTRUCTORA CLASE S.A.C.	99.1415	0.00	4.9570	104.0985	3
URBANCA D SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	99.1415	0.00	4.9570	104.0985	2
ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	100.00	10.00	5.00	115.00	1



FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 63-2025-MPS
---	----------------	---------------------


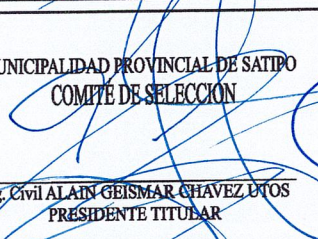
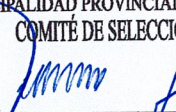
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, el [Jr. Colonos Fundadores N° 312 del distrito de Satipo, provincia de Satipo, Departamento de Junín], a los [12 (DOCE)] días del mes de [MARZO] del año [2025], en el local de [la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Satipo], a las [16:30] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante [FORMATO N° 04 - DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 010-2025-MPS/GM de fecha 24.02.2025], encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [Adjudicación Simplificada N° 010-2025-MPS - Primera Convocatoria], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DE LA OBRA: CONSTRUCCION DE PISTA Y VEREDA; EN EL (LA) JIRON MIGUEL GRAU CUADRA 01 Y JIRON AUGUSTO HILSER CUADRA 01 DISTRITO DE SATIPO, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN, CON CUI N° 2660345], a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Civil ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura.
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. Civil WILLARD CHRISTIAN SIERRA CARHUAMACA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas.
			Suplente			
	Segundo Miembro	CPC. GERMAN REGINALDO HUCARCAYA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logistica.
			Suplente			

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO <p>De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:</p> <table border="1"> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr> <tr> <td>ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EIRL</td><td>S/ 737,741.64</td></tr> </table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EIRL	S/ 737,741.64
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EIRL	S/ 737,741.64				

5	BASE LEGAL <p>Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...)El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE(...)".</p>
---	--

6	ACUERDO ADOPTADO <p>Los integrantes del [COMITÉ DE SELECCIÓN], por [UNANIMIDAD], otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.</p>
---	---

7	<div>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  Ing. Civil WILLARD CHRISTIAN SIERRA CARHUAMACA PRIMER MIEMBRO TITULAR</div>	<div>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  Ing. Civil ALAIN GEISMAR CHAVEZ UTOS PRESIDENTE TITULAR</div>	<div>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN  C.P.C GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</div>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			