

FORMATO N° 22
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	007
---	-----------------------	-----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL	<p>En la ciudad de Lima, a los 11 días del mes de agosto de 2023, en el local del Equipo de Logística de la UGEL.04, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución JEFATURAL N°88-2023-MINEDU/VMGI-DRELM-UGEL.04-ADM de fecha 21 de junio de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°03-2023-UGEL 04-1, cuyo objeto de convocatoria es contratar el "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBERTURA DE MALLA RACHELL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL04-COMAS", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.</p> <p>La reunión del día 11 de agosto de 2023, se efectuó desde las 16:00 hasta las 17:00 horas.</p>
---	-------------------------------------	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de lossiguientes miembros:						
Presidente	Elvi Malca Sarmiento	Titular	x	Dependencia:	Equipo de logística (OEC)	
		Suplente				
Primer Miembro	Percy Gustavo Muñoz Lagos	Titular	x	Dependencia:	Área Usuaría (OEC)	
		Suplente				
Segundo Miembro	Mauro Jonatan Vigo Roldan	Titular	x	Dependencia:	Dirección	
		Suplente				

5	BASE LEGAL	<p>Numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...)"</p>
---	-------------------	--

6	ACUERDO ADOPTADO	<p>De acuerdo con los resultados de la evaluación y calificación de ofertas y, habiéndose rechazado y descalificado las nueve ofertas presentadas, los integrantes del Comité de Selección por UNANIMIDAD deciden declarar DESIERTO el presente procedimiento de selección.</p>
---	-------------------------	---

7	 Elvi Malca Sarmiento PRESIDENTE	
	 Percy Gustavo Muñoz Lagos PRIMER MIEMBRO	 Mauro Jonatan Vigo Roldan SEGUNDO MIEMBRO

**ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, CALIFICACIÓN
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°03-2023-UGEL.04-1

**“SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBERTURA DE MALLA RACHELL EN
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL04-COMAS”**

En, el distrito de Comas, a los 10 días del mes de julio del año 2023, en el local del Equipo de Logística de la UGEL.04, a las 15:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados RESOLUCIÓN JEFATURAL N°88-2023-MINEDU/VMGI-DRELM-UGEL.04-ADM, integrado por el Srta. Elvi Malca Sarmiento, quien lo preside, el Sr. Eber Eli Díaz Llanos (suplente) y el Sr. Mauro Jonatan Vigo Roldan, en calidad de miembros titulares, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas, CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de corresponder.

Que, previo al otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 03-2023-UGEL04-1 para la contratación del “SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBERTURA DE MALLA RACHELL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL04-COMAS”; el comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN JEFATURAL N°88-2023-MINEDU/VMGI-DRELM-UGEL.04-ADM, postergaron la etapa antes mencionada, en las fechas siguientes:

Primera acta de postergación del 10 de julio del 2023;

El comité acuerda postergar evaluación de las ofertas, calificación y el otorgamiento de la buena pro, por recarga laboral de los miembros del comité de selección.

Segunda acta de postergación del 12 de julio del 2023;

El comité acuerda postergar el otorgamiento de la buena pro, debido que se solicitó la descripción a detalle de los elementos constitutivos de las ofertas del **PRESENTE PROCESO** a los siguientes postores:

- ❖ DEZA SEGURA ITALIA SELENY, con RUC. N° 10426181407
- ❖ LOYOLA TAMAYO ARMANDO, con RUC. N° 10102041416
- ❖ LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C, con RUC. N° 20604475059
- ❖ MULTISERVICIOS ESQUIVEL E.I.R.L, con RUC. N° 20481447489
- ❖ NEBULABS S.A.C, con RUC. N° 20600385632
- ❖ CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA MEGATRON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC. N° 20602348114

Se otorgó un (01) día calendario (13/07/2023) a los postres antes señalados, para remitir la ESTRUCTURA DE COSTOS DEL PRESENTE PROCESO

Se postergo el otorgamiento de la buena pro para el día 14 de julio del 2023.

Tercera acta de postergación del 14 de julio del 2023;

El comité, acuerda postergar el otorgamiento de la buena pro, debido a que por error material en el acta de postergación número tres consigno un (01) día calendario para que los postores remitan su estructura; cuando de acuerdo al numeral 68.3 del Artículo 68 del reglamento de la ley de contrataciones del estado debió otorgarse dos (02) hábiles.

En ese sentido se solicitó que el plazo de dos días hábiles los siguientes postores presenten su la **ESTRUCTURA DE COSTOS DEL PRESENTE PROCESO** a los siguientes postores:

- ❖ DEZA SEGURA ITALIA SELENY, con RUC. N° 10426181407
- ❖ LOYOLA TAMAYO ARMANDO, con RUC. N° 10102041416

- ❖ LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C, con RUC. N° 20604475059
- ❖ MULTISERVICIOS ESQUIVEL E.I.R.L, con RUC. N° 20481447489
- ❖ NEBULABS S.A.C, con RUC. N° 20600385632
- ❖ CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA MEGATRON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC. N° 20602348114

Se postergo el otorgamiento de la buena pro para el día 19 de julio del 2023.

Cuarta acta de postergación del 19 de julio del 2023;

Cabe precisar que en el presente procedimiento de selección el día 19 de julio se reincorporo el miembro titular el señor Percy Gustavo Muñoz Lagos.

El comité acuerda postergar el otorgamiento de la buena pro, puesto que las ofertas del primer, segundo y tercer lugar no presentaron el detalle de precios solicitado a través del SEACE; el cuarto y quinto lugar fueron rechazadas porque su estructura de costos no contiene la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos del objeto de la contratación, considerándose temerarias. Asimismo, el sexto lugar se descalifico porque el personal clave no cumplía con la experiencia requerida en las bases integradas. Conforme se explica líneas a bajo.

Se postergo el otorgamiento de la buena pro para el día 20 de julio del 2023.

Quinta acta de postergación del 20 de julio del 2023;

El comité acuerda postergar el otorgamiento de la buena pro, debido a que se solicitó la reducción de oferta

- ❖ SEMS CONTRATISTAS GENERALES S.A. con RUC N° 20609579235, con RUC. N° 20602348114

Se postergo el otorgamiento de la buena pro para el día 25 de julio del 2023.

Sexta acta de postergación del 25 de julio del 2023;

El comité acuerda postergar el otorgamiento de la buena pro, en vista que el postor SEMS CONTRATISTAS GENERALES S.A **NO PRESENTO** a través de SEACE la reducción de su oferta; en tal sentido, se solicitó la reducción de la oferta económica del siguiente postor que ocupo el octavo lugar en la evaluación:

- ❖ VYR SEGURITEC E.I.R.L con RUC. N° 20565379535

Se postergo el otorgamiento de la buena pro para el día 01 de agosto del 2023.

Con fecha, 01 de agosto del año en curso el comité de selección recepciono a través del SEACE, la reducción de la oferta económica del postor VYR SEGURITEC E.I.R.L con RUC. N° 20565379535, por el monto de S/. 551,545.96; en ese sentido, a fin de continuar con el procedimiento establecido en el numeral 68.4 del Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, el comité de selección recomendó solicitar a través de la jefatura del Área de Administración la ampliación de la Certificación de Crédito Presupuestario N° 162-2023.¹

Sin embargo, el Área de Planificación y Presupuesto mediante el Memorando N° 874 - 2023-MINEDU/VMGI-DRELM-UGEL.04-ADM-EL de fecha 04.08.23, denegó la ampliación de la certificación de crédito presupuestario; sosteniendo que no se cuenta con disponibilidad dentro del marco presupuestal, debido a que supera el techo correspondiente a la finalidad según necesidad requerida por el Área Usaria.

MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCION:

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

1) Elvi Malca Sarmiento

PRESIDENTE TITULAR

¹ La Certificación de Crédito Presupuestario N° 162-2023 fue otorgada para la presente contratación en virtud al estudio de mercado y que ascendió a S/.350,565.81.

2) Sr. Percy Gustavo Muñoz Lagos MIEMBRO TITULAR

3) Sr. Mauro Jonatan Vigo Roldan MIEMBRO TITULAR

DESARROLLO DE LA ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ALARCON BARRIENTOS JOSE ARTURO	10069495465
2	TRUJILLO MORENO RUBEN ALBERTO	10094766813
3	LOYOLA TAMAYO ARMANDO	10102041416
4	SALAS FERRO JUAN JOSE	10105353699
5	JAVE ALVITES JORGE LUIS	10192273388
6	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	10402725791
7	TAMO HUARAKA ERNESTO BARI	10415781381
8	GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL	10416420501
9	DEZA SEGURA ITALA SELENY	10426181407
10	CONSTRUCTORA CUSA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	20302061425
11	GRUPO VMV2030 E.I.R.L.	20408014302
12	VARGAS COTRINA INGENIEROS S.A.C. - VARCOINSAC	20480843381
13	MULTISERVICIOS ESQUIVEL E.I.R.L.	20481447489
14	RRW SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20491624303
15	MENDOZA VENEGAS CONTRATISTAS S.A.C.	20502834372
16	MB REPRESENTACIONES Y SERVICIOS EIRL	20504741789
17	ALVANSIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20510092580
18	ATI PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ATI PROYECTOS S.A.C.	20515415964
19	SERVICIOS GENERALES BUSINESS TRADE S.R.L.	20524893691
20	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
21	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	20550683645
22	INVESTMENTS GLOBO S.A.C.	20552452314
23	CORPORACION RALE NEGOCIOS INTERNACIONALES PERU S.A.C.	20552971265
24	KM INGENIEROS Y CONSTRUCTORES S.A.C	20562631799
25	CARTOL S. A. C	20562698605
26	A + I PROYECTOS S.A.C.	20562908006
27	CORPORACION FRAMI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CORPORACION FRAMI S.A.C.	20563330881
28	V Y R SEGURITEC E.I.R.L.	20565379535
29	EMIT INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	20573161280
30	INVERSIONES PACHAMARCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600222890
31	GRUPO INVERCON S.A.C.	20600346581
32	NEBULABS S.A.C.	20600385632
33	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601080436
34	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828
35	SERVIGENVIG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SERVIGENVIG S.A.C.	20602088864
36	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA MEGATRON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20602348114
37	ONE CONSTRUCTORES S.A.C.	20602572120
38	INVERSIONES GENERALES CUMBRE E.I.R.L.	20602673961
39	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.	20604475059
40	ALVA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20605599401
41	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	20607571890
42	SEMS CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20609579235

2. DETALLE DE LOS POSTORES:

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electrónica sus ofertas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	SEMS CONTRATISTAS GENERALES S.A.	07/07/2023	13:33:57
2	DEZA SEGURA ITALA SELENY	07/07/2023	15:54:42
3	LOYOLA TAMAYO ARMANDO	07/07/2023	16:07:09
4	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.	07/07/2023	18:42:52
5	VYR SEGURITEC E.I.R.L.	07/07/2023	19:00:28
6	MULTISERVICIOS ESQUIVEL E.I.R.L.	07/07/2023	19:12:22
7	NEBULABS S.A.C.	07/07/2023	21:44:15
8	ATI PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ATI PROYECTOS S.A.C.	07/07/2023	21:51:23
9	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA MEGATRON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/07/2023	22:48:28

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas presentada de manera electrónica de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

3. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	SEMS CONTRATISTAS GENERALES S.A.	ITEM UNICO
2	DEZA SEGURA ITALA SELENY	ITEM UNICO
3	LOYOLA TAMAYO ARMANDO	ITEM UNICO
4	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.	ITEM UNICO
5	VYR SEGURITEC E.I.R.L.	ITEM UNICO
6	MULTISERVICIOS ESQUIVEL E.I.R.L.	ITEM UNICO
7	NEBULABS S.A.C.	ITEM UNICO
8	ATI PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ATI PROYECTOS S.A.C.	ITEM UNICO
9	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA MEGATRON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	ITEM UNICO

4. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
1	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.	S/47,000.00
2	NEBULABS S.A.C.	S/118,330.93
3	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA MEGATRON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	S/300,000.00
4	LOYOLA TAMAYO ARMANDO	S/300,000.00
5	DEZA SEGURA ITALA SELENY	S/320,000.00
6	MULTISERVICIOS ESQUIVEL E.I.R.L.	S/321,203.31
7	SEMS CONTRATISTAS GENERALES S.A.	S/544,155.21
8	VYR SEGURITEC E.I.R.L.	S/622,796.16
9	ATI PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ATI PROYECTOS S.A.C.	S/771,080.96

5. PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

Los puntajes obtenidos por los postores, se detallan en el conforme el Cuadro Comparativo de Admisión, Evaluación y calificación de Ofertas (ANEXO I).

6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.	105.00
2	NEBULABS S.A.C.	41.71
3	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA MEGATRON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	16.45
4	LOYOLA TAMAYO ARMANDO	15.67
5	MULTISERVICIOS ESQUEVEL E.I.R.L.	15.36
6	DEZA SEGURA ITALIA SELENY	14.69
7	SEMS CONTRATISTAS GENERALES S.A.	9.07
8	VYR SEGURITEC E.I.R.L.	7.92
9	ATI PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ATI PROYECTOS S.A.C.	6.40

7. CALIFICACION

El numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento señala que, luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el **primer y segundo** lugar, según el orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

En ese sentido, el comité de selección prosiguió a calificar las ofertas de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar; según orden de prelación:

PRIMERA CALIFICACION:

❖ Del postor que obtuvo el **PRIMER PUESTO**; según el orden de prelación de la evaluación:

CALIFICACIÓN				
Luego de culminada la evaluación, el comité de seleccion determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
	B.3.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	B.3.2	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	X	
		DETALLE DE PRECIO		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

De la calificación de la propuesta, el postor **LOGÍSTICA INGENIERÍA V&M S.A.C.** cumple con los requisitos de calificación de acuerdo a las bases integradas; sin embargo, su propuesta se encuentra muy por debajo del valor estimado; en consecuencia, su oferta es supuestamente temeraria, en tal sentido, corresponde aplicar el 68.1 del artículo 68 del reglamento; para tal efecto.

Mediante, Oficio N°07-2023-UGEL04C/CS-AS N°03-2023, de fecha 14/07/23 el Comité de Selección encargado de la conducción del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 03-2023-UGEL04-1 para la contratación del "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBERTURA DE MALLA RACHELL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL04-COMAS"; solicito al postor LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C., que en el plazo de dos (02) días calendarios de notificado en la plataforma del SEACE; cumpla con registrar en la plataforma del SEACE la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta económica; toda vez que la oferta² presentada se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado³ conforme lo señala el numeral 68.1 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

❖ Del postor que obtuvo el **SEGUNDO PUESTO**; según el orden de prelación de la evaluación:

² Su oferta económica asciende a S/ 47,000.000.

³ Del estudio de mercado se obtuvo el precio del valor estimado ascendiente a S/. 350,565.81.

8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	NEBULABS S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1 FORMACION ACADEMICA		X	
	B.3.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B.3.2 EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD		X	
	DETALLE DE PRECIO			X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO

Asimismo, de la calificación de la propuesta del postor **NEBULABS S.A.C.**, cumple con los requisitos de calificación de acuerdo a las bases integradas; sin embargo, su propuesta se encuentra muy por debajo del valor estimado; en consecuencia, su oferta es supuestamente temeraria, en tal sentido, corresponde aplicar el 68.1 del artículo 68 del reglamento; para tal efecto.

Mediante, Oficio N°08-2023-UGEL04C/CS-AS N° 03-2023, de fecha 14/07/23 el Comité de Selección encargado de la conducción del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 03-2023-UGEL04-1 para la contratación del "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBERTURA DE MALLA RACHELL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL04-COMAS"; solicito al Postor de la empresa NEBULABS S.A.C, que en el plazo de dos (02) días calendarios de notificado en la plataforma del SEACE; cumpla con registrar en la plataforma del SEACE la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de **su oferta económica**⁴; toda vez que la oferta presentada se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado conforme lo señala el numeral 68.1 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

RESULTADOS DE LA CALIFICACION

Que, habiéndose cumplido el plazo antes señalado para que los postores remitan el detalle de todos los elementos constitutivos de sus ofertas económicas, los postores que ocuparon el primer y segundo lugar **no cumplieron en presentar la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta**; en ese sentido, bajo el principio de "Eficacia y Eficiencia el comité de selección orientado en el cumplimiento de los fines, objetivos y metas de la Entidad; garantizando la efectiva y oportuna satisfacción del interés público, **RECHAZA**, las ofertas de los postores que ocuparon el **primer y segundo lugar**; según orden de prelación de la evaluación y conforme se aprecia del numeral 68.2 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

"La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, **determina si rechaza la oferta**, decisión que es fundamentada".

SEGUNDA CALIFICACION

2.- Que, a fin de continuar con la calificación, el comité de selección prosigue a calificar la **tercera y cuarta** oferta, según el puntaje obtenido en el orden de prelación de la evaluación y de conformidad a lo dispuesto en el numeral 75.2 del Artículo 75 que expresamente señala:

"(...) el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con ellos; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos (...)".

❖ Del postor que obtuvo el **TERCER PUESTO**; según el orden de prelación de la evaluación:

8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA MEGATRON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
	B.3.1 FORMACION ACADEMICA		X	
	B.3.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	B.3.2 EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD		X	
	DETALLE DE PRECIO			X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO

De la calificación de la propuesta, el postor **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA MEGATRON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, cumple con los requisitos de calificación de acuerdo a las bases

⁴ Su oferta económica asciende a S/ 118,330.93 frente a un valor estimado de S/. 350,565.81.

integradas; sin embargo, su propuesta se encuentra muy por debajo del valor estimado; en consecuencia, su oferta es supuestamente temeraria, en tal sentido, corresponde aplicar el 68.1 del artículo 68 del reglamento; para tal efecto.

Mediante, Oficio N°09-2023-UGEL04C/CS-AS N°03-2023, de fecha 14/07/23 el Comité de Selección encargado de la conducción del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 03-2023-UGEL04-1 para la contratación del "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBERTURA DE MALLA RACHELL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL04-COMAS"; solicito al postor de la empresa CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA MEGATRON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, que en el plazo de dos (02) días calendarios de notificado en la plataforma del SEACE; cumpla con registrar en la plataforma del SEACE la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta económica⁵; toda vez que la oferta presentada se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado conforme lo señala el numeral 68.1 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Que, habiéndose cumplido el plazo antes señalado para que el postor remita el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta económica, el postor no cumplió; en ese sentido, bajo el principio de "Eficacia y Eficiencia el comité de selección orientado en el cumplimiento de los fines, objetivos y metas de la Entidad; garantizando la efectiva y oportuna satisfacción del interés público, **RECHAZA** la oferta de del postor que ocupó el tercer lugar; según orden de prelación de la evaluación, y conforme se aprecia del numeral 68.2 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

"La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada".

❖ Del postor que obtuvo el **CUARTO PUESTO**; según el orden de prelación de la evaluación:

8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		LOYOLA TAMAYO ARMANDO	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
	B.3.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	B.3.2	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	X	
		DETALLE DE PRECIO		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO	

De la calificación de la oferta económica del postor **LOYOLA TAMAYO ARMANDO**, cumple con los requisitos de calificación de acuerdo a las bases integradas; sin embargo, su propuesta se encuentra muy por debajo del valor estimado; en consecuencia, su oferta es supuestamente temeraria, en tal sentido, corresponde aplicar el 68.1 del artículo 68 del reglamento; para tal efecto.

Mediante, Oficio N° 12-2023-UGEL04C/CS-AS N° 03-2023, de fecha 14/07/23 el Comité de Selección encargado de la conducción del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 03-2023-UGEL04-1 para la contratación del "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBERTURA DE MALLA RACHELL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL04-COMAS"; solicito al Postor de la empresa **LOYOLA TAMAYO ARMANDO**, que en el plazo de dos (02) días calendarios de notificado en la plataforma del SEACE; cumpla con registrar en la plataforma del SEACE la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta económica⁶; toda vez que la oferta presentada se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado y conforme lo señala el numeral 68.1 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, **solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta** cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

⁵ Su oferta económica asciende a S/ 300,000.00 frente a un valor estimado de S/. 350,565.81.

⁶ Su oferta económica asciende a S/ 300,000.00 frente a un valor estimado de S/. 350,565.81.

Que, habiéndose cumplido el plazo antes señalado para que el postor remita el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta económica, el postor cumplió con la presentación descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta económica; sin embargo, se verifica que en la estructura de costo no permite identificar y analizar las actividades directamente relacionadas con el objeto de la contratación a ejecutar; asimismo no se encuentran debidamente presupuestados, al estar dichos costos desgregados de forma general.

En relación a lo anterior, las bases integradas y de los expedientes técnicos adjuntos en la plataforma del SEACE para la convocatoria del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 03-2023-UGEL04-1, señalan los detalles de todos los elementos constitutivos que debió constituir la estructura de costo de las ofertas económicas, que serían los siguientes:

Item	Descripción
01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE MALLA RASCHEL AL 95%
01.01	SUMINISTRO DE MALLA RASCHEL AL 95%
01.01.01	SUMINISTRO DE MALLA RASCHEL AL 95% (COLOR CELESTE)
01.02	INSTALACIÓN DE MALLA RASCHEL AL 95%
01.02.01	INSTALACIÓN DE MALLA RASCHEL AL 95%
01.03	SUMINISTRO DE OJALES DE METAL N°12
01.03.01	SUMINISTRO DE OJALES DE METAL N°12
01.04	SUMINISTRO DE DRIZA ALQUITRANADA 1/8
01.04.01	SUMINISTRO DE DRIZA ALQUITRANADA 1/8
01.05	COSTURA DE BORDE 5 cm CON FAJA DE REFUERZO
01.05.01	COSTURA DE BORDE 5 cm CON FAJA DE REFUERZO
01.06	SUMINISTRO DE CABLE ACERADO GALVANIZADO TRENZADO 3/8
01.06.01	SUMINISTRO DE CABLE ACERADO GALVANIZADO TRENZADO 3/8
01.07	SUMINISTRO DE TENSOR DE GANCHO OJO 3/8x10.5/16
01.07.01	SUMINISTRO DE TENSOR DE GANCHO OJO 3/8x10.5/16
01.08	SUMINISTRO DE GRAMPA 1/4"
01.08.01	SUMINISTRO DE GRAMPA 1/4"

Ahora bien, el Reglamento de la Ley de Contrataciones en el Numeral 68.1 del Artículo 68 "rechazo de Oferta" señala que: "(...) el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de **todos** los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas; en ese sentido, el postor no permite identificar con claridad la totalidad de los costos en su estructura de costos; como por ejemplo, el costo por la instalación de la malla Rachel y el SUMINISTRO DE GRAMPA 1/4, consiste en obtener la cantidad de grampa sirviendo para fijar y asegurar correctamente el cable acerado; por lo tanto, no se podido determinar, ni analizar que las actividades a ejecutar en la presente contratación, se encuentren debidamente presupuestadas; según se verifica en la descripción a detalle de los elementos constitutivos de su oferta económica.



RUC: 10102041416

DIRECCION: Jr. Río Urubamba 582 Urb. Villa del norte - Los Olivos

Lima 13 de julio del 2023

lymindustriales2021@gmail.com

LyM_industriales@hotmail.com

ESTRUCTURA DE COSTO SUMINISTRO E INSTALACION MALLA RASCHEL

ITE M	DESCRIPCION	UNIDAD DE MEDIDA	CANT.	PRECIO NETO UNIT. S/.	PRECIO TOTAL UNIT. S/.
	MATERIALES				
		METROS			
1	SUMINISTRO DE MALLA RASCHEL AL 95% COLOR CELESTE	CUADRADOS	14.828,48	5,30	78.590,94
2	SUMINISTRO DE OJAL N° 12	UNIDADES	3.000,00	3,00	9.000,00
3	SUMINISTRO DE CABLE ACERADO TRENZADO 3/8	METROS	18.000,00	3,00	54.000,00
4	SUMINISTRO DE TENSOR DE GANCHO	UNIDADES	3.000,00	3,00	9.000,00
5	SUMINISTRO COSTUREA DE COBERTURA DE BORDE Y OTRO	METROS	14.828,48	2,00	29.654,00
6	DRIZA 1/8"	METROS	5.000,00	1,00	5.000,00
	MANO DE OBRA				
1	INGENIERO SUPERVISOR	UNIDAD	1	8.000,00	8.000,00
2	OPERARIOS	UNIDAD	50	100,00	20.000,00
3	ADMINISTRATIVO	UNIDAD	1	3.000,00	3.000,00
	HERRAMIENTAS Y OTROS				
1	ANDAMIOS NORMADOS	UNIDAD	50	100,00	5.000,00
	TECLE SUJETADOR PARA ANCLAJE DE MALLA	UNIDAD	6	100,00	600,00
2	EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL (EPP)	UNIDAD	1	3.000,00	3.000,00
3	ESCALERA TELESCOPICA	UNIDAD	30	51,00	1.530,00
4	TRANSPORTE	UNIDAD	1	5.000,00	5.000,00
5	ACARREO DE DESMONTE	UNIDAD	1	3.230,00	3.230,00
6	SEGURO SCTR	UNIDAD	1	3.000,00	3.000,00
				GASTOS DIRECTOS	237.604,94
				UTILIDAD 7%	16.632,35
				SUB TOTAL	254.237,29
				IGV	45.762,71
				TOTAL	300.000,00

SON: TRESCIENTOS MIL Y 00/100 NUEVOS SOLES

PRECIOS EXPRESADOS EN NUEVOS SOLES

MANO DE OBRA DE OPERARIOS EL TOTAL ES POR LA TOTALIDAD DE LA OBRA

En ese sentido, se advierte que dicha situación podría generar el riesgo de una apelación por parte de los postores; lo que ocasionaría aplazamiento en la culminación del proceso de selección, así como demoras en la ejecución de la prestación, afectando la finalidad pública de la contratación.

Tal es el caso, que la OPINION 179-2015/DTN señala que: "una estructura de costos es una expresión numérica que expresa, por rubros, la cantidad de dinero que se eroga para obtener un determinado producto (...)", precisando que tal "estructura de costos" permite "(...) identificar, clasificar y definir los costos directos e indirectos que intervienen en la actividad (...)"

Asimismo, advierte que la doctrina reconoce a la "estructura de costos" como el conjunto de recursos que componen un determinado "objeto de costos" (por ejemplo, un bien o servicio), ordenados por rubros, de manera que permitan identificar la proporción que cada uno de estos representa, por lo general en términos monetarios.

Por otro lado, se tiene que:

Por otro lado, se evidencia que existe vinculación entre las ofertas de los siguientes postores:

VINCULACIÓN	LOYOLA TAMAYO ARMANDO	DEZA SEGURA ITALA
FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE	Propone como personal clave al Ingeniero Civil: Daniel Rodrigo Acusi Quispe (Presenta Título Profesional) -HABILITADO (folio 34)	Propone como personal clave al Ingeniero Civil: Daniel Rodrigo Acusi Quispe (Presenta Título Profesional) - -HABILITADO (folio 39)
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	1.- Certificado de trabajo emitido por la Empresa Profesionales Asociados a Nombre de Daniel Rodrigo Acusi Quispe, por haber laborado como supervisor de calidad desde el 11/05/2017 al 19/09/2017 (folio 49) – (folio 65). 2.- Certificado de trabajo emitido por la Empresa KEOPS CONSULTORES SAC a Nombre de Daniel Rodrigo Acusi Quispe, por haber laborado como residente de obra: Adquisición de cable de acero tipo boa de diferentes diámetros incluye accesorios y montaje a todo costo para la obra mejoramiento de la infraestructura de riego en el centro poblado de ANASCAPA DISTRITO DE Ubinas, provincia de Sánchez Cerro, región Moquegua desde el 11/05/2017 al 19/09/2017 (folio 48) (folio 64).	1.- Certificado de trabajo emitido por la Empresa Profesionales Asociados a Nombre de Daniel Rodrigo Acusi Quispe, por haber laborado como supervisor de calidad desde el 11/05/2017 al 19/09/2017 (folio 49) – (folio 65). 2.- Certificado de trabajo emitido por la Empresa KEOPS CONSULTORES SAC a Nombre de Daniel Rodrigo Acusi Quispe, por haber laborado como residente de obra: Adquisición de cable de acero tipo boa de diferentes diámetros incluye accesorios y montaje a todo costo para la obra mejoramiento de la infraestructura de riego en el centro poblado de ANASCAPA DISTRITO DE Ubinas, provincia de Sánchez Cerro, región Moquegua desde el 11/05/2017 al 19/09/2017 (folio 48) (folio 64).
ANEXO 1 - DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR	Se observa que quien declara bajo juramento que la información declarada está sujeta a la verdad es el postor: DEZA SEGURA ITALA; sin embargo, quien la suscribe es el postor LOYOLA TAMAYO ARMANDO (folio 1).	Se observa que quien declara que la información está sujeta a la verdad y quien suscribe es el postor: DEZA SEGURA ITALA (folio 1).

Al respecto la OPINION N°159-2015/DTN señala que:

No obstante, existen determinadas sanciones excepcionales en las que tal libertad de participación podía llegar a afectar la concurrencia y competencia de proveedores, y que – por tanto – merece una especial regulación.

Cuando dos o más proveedores cuenten con socios comunes, para participar en un mismo proceso de selección lo hagan de manera conjunta, a través de un consorcio; ello en salvaguarda de la Libre Competencia e Igualdad que debe primar entre los participantes que intervienen en los procesos de selección, con la finalidad que "(...) Una misma voluntad empresarial no tenga más de una opción en igualdad de condiciones con los demás postores."

Dicho lo anterior, cabe señalar cuando se presenten postores con socios comunes, de manera independiente, el Comité Especial debe descalificar sus propuestas, siempre que de la documentación a la que tuvo acceso durante la conducción del proceso de selección se evidencie que entre dichos postores existe la referida vinculación.

En ese sentido, el comité de selección **RECHAZA** la oferta del postor; bajo el principio de " igualdad de trato" e "Eficacia y Eficiencia" orientado en el cumplimiento de los fines, objetivos y metas de la Entidad; garantizando la efectiva y oportuna satisfacción del interés público, y en concordancia con lo establecido en el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 68 del Reglamento prevé los casos en los que, en el marco de un procedimiento de selección, una Entidad puede decidir rechazar ofertas por razones de carácter económico, cuando determine que estas no se encuentran dentro de los límites inferior y superior del valor referencial, según corresponda al objeto materia del procedimiento de selección.

RESULTADOS DE LA CALIFICACION:

Las ofertas de los postores del **tercer y cuarto lugar**, según el puntaje del orden de prelación obtenida en la evaluación de sus ofertas, quedan **RECHAZADAS**, la tercera por ser temeraria y se corre el riesgo de un posible incumplimiento en la ejecución del contrato; además estar por debajo del valor estimado y en la oferta que obtuvo el

cuarto lugar, la descripción a detalle de los elementos constitutivos del objeto de la contratación no se encuentren suficientemente presupuestadas y estar por debajo del valor estimado.

TERCERA CALIFICACION

3.- Que, a fin de continuar con la calificación, el comité de selección prosigue a CALIFICAR la quinta y sexta oferta, según el puntaje obtenido en el orden de prelación de la evaluación y según lo dispuesto en el numeral 75.2 del Artículo 75.

"(...) el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con ellos; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos (...)"

❖ Del postor que obtuvo el **QUINTO PUESTO**; según el orden de prelación de la evaluación:

8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	MULTISERVICIOS ESQUIVEL E.I.R.L.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X
B.3.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
B.3.2	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	X
	DETALLE DE PRECIO	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADO

De la calificación de la oferta económica del postor **MULTISERVICIOS ESQUIVEL E.I.R.L.**, cumple con los requisitos de calificación de acuerdo a las bases integradas; sin embargo, su propuesta se encuentra muy por debajo del valor estimado; en consecuencia, su oferta es temeraria, en tal sentido, corresponde aplicar el 68.1 del artículo 68 del reglamento; para tal efecto.

Mediante, Oficio N° 11-2023-UGEL04C/CS-AS N° 03-2023, de fecha 14/07/23 el Comité de Selección encargado de la conducción del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 03-2023-UGEL04-1 para la contratación del "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBERTURA DE MALLA RACHELL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL04-COMAS"; solicito al postor de la empresa MULTISERVICIOS ESQUIVEL E.I.R.L, que en el plazo de dos (02) días calendarios de notificado en la plataforma del SEACE; cumpla con registrar en la plataforma del SEACE la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su **oferta económica**⁷; toda vez que la oferta presentada se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado y conforme lo señala el numeral 68.1 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas.

Que, habiéndose cumplido el plazo antes señalado para que el postor remita el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta económica, el postor cumplió con la presentación; sin embargo, se verifica que en la estructura de costo no permite identificar y analizar las actividades directamente relacionadas con el objeto de la contratación a ejecutar; asimismo no se encuentran debidamente presupuestados, al estar dichos costos desgregados de forma general.

En relación a lo anterior, las bases integradas y de los expedientes técnicos adjuntos en la plataforma del SEACE para la convocatoria del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 03-2023-UGEL04-1, señalan los detalles de todos los elementos constitutivos que debió constituir la estructura de costo de las ofertas económicas, que serían los siguientes:

CUADRO N°01-Metas y presupuestos de la intervención

⁷ Su oferta económica asciende a S/ 321,203.31 frente a un valor estimado de S/. 350,565.81.

Item	Descripción
01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE MALLA RASCHEL AL 95%
01.01	SUMINISTRO DE MALLA RASCHEL AL 95%
01.01.01	SUMINISTRO DE MALLA RASCHEL AL 95% (COLOR CELESTE)
01.02	INSTALACIÓN DE MALLA RASCHEL AL 95%
01.02.01	INSTALACIÓN DE MALLA RASCHEL AL 95%
01.03	SUMINISTRO DE OJALES DE METAL N°12
01.03.01	SUMINISTRO DE OJALES DE METAL N°12
01.04	SUMINISTRO DE DRIZA ALQUITRANADA 1/8
01.04.01	SUMINISTRO DE DRIZA ALQUITRANADA 1/8
01.05	COSTURA DE BORDE 5 cm CON FAJA DE REFUERZO
01.05.01	COSTURA DE BORDE 5 cm CON FAJA DE REFUERZO
01.06	SUMINISTRO DE CABLE ACERADO GALVANIZADO TRENZADO 3/8
01.06.01	SUMINISTRO DE CABLE ACERADO GALVANIZADO TRENZADO 3/8
01.07	SUMINISTRO DE TENSOR DE GANCHO OJO 3/8x10.5/16
01.07.01	SUMINISTRO DE TENSOR DE GANCHO OJO 3/8x10.5/16
01.08	SUMINISTRO DE GRAMPA 1/4"
01.08.01	SUMINISTRO DE GRAMPA 1/4"

Ahora bien, el Reglamento de la Ley de Contrataciones en el Numeral 68.1 del Artículo 68 "rechazo de Oferta" señala que: "(...) el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas; en ese sentido el postor no permite identificar con claridad la totalidad de los costos en su estructura de costos; ya que, está generalizada en los siguientes conceptos: relación de las instituciones educativas y su precio total, gastos generales y variables, resumen de gastos generales y gastos generales fijos; es decir, no ha desagregado su oferta de acuerdo a los componentes de los gastos que corresponde a cada institución educativa de acuerdo a los expedientes adjunto que forman parte de las bases integradas; por lo cual no es posible determinar, ni analizar que los suministros y las actividades a ejecutar en la presente contratación, se encuentren debidamente presupuestadas.

"Servicio de Mantenimiento Correctivo de Cobertura de Malla Raschel en las Instituciones Educativas de la Jurisdicción de la UGEL04-COMAS"					
	RELACION DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS	UNIDAD	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRECIO TOTAL
1	8186 MARIA JESUS ESPINOZA MATTOS	M2	302.83	16.24	4,917.96
2	2072 LEV SEMIONOVICH VIGOTSKI	M2	283.19	16.24	4,599.01
3	SAN CARLOS	M2	671.04	16.24	10,897.69
4	ESTHER FESTINI DE RAMOS OCAMPO	M2	751.30	16.24	12,201.11
5	3096 FRANZ TAMAYO SOLARES	M2	258.31	16.24	4,194.95
6	JUAN PABLO VISCARDY Y GUZMAN	M2	617.47	16.24	10,027.71
7	LOS NARANJOS	M2	97.20	16.24	1,578.53
8	8156 PERUANO ALEMAN	M2	154.16	16.24	2,503.56
9	2038 INCA GARCILASO DE LA VEGA	M2	1,038.56	16.24	16,866.21
10	2077 SAN MARTIN DE PORRES	M2	942.21	16.24	15,301.49
11	862	M2	63.70	16.24	1,034.49
12	2031 JOSE VALVERDE CARO	M2	921.22	16.24	14,960.61
13	371	M2	28.43	16.24	461.70
14	8173 SANTA ISOLINA	M2	777.81	16.24	12,631.63
15	LA ALBORADA FRANCESA	M2	110.95	16.24	1,801.99
16	2066 ALMIRANTE MIGUEL GRAU	M2	600.54	16.24	10,727.17
17	898-8193 VILLAS DE ANCON	M2	527.76	16.24	8,570.82
18	SAGRADA FAMILIA APOVA	M2	820.01	16.24	13,316.96
19	3098 CESAR VALLEJO	M2	1,056.20	16.24	17,152.69
20	NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ	M2	143.50	16.24	2,340.44
21	COLONIA DE ANCON 01 NIÑAS	M2	332.54	16.24	5,400.45
22	388 LOS ROSALES	M2	151.37	16.24	2,458.25
23	382	M2	149.50	16.24	2,427.88
24	2076 ABRAHAM LINCOLN	M2	380.44	16.24	6,178.35
25	608 MERCURIO	M2	169.30	16.24	2,749.43
26	5174 JUAN PABLO II	M2	427.52	16.24	6,942.92
27	VISTA ALEGRE	M2	116.20	16.24	1,887.09
28	8165 LOS ANGELES DE NARANJAL	M2	546.26	16.24	8,871.26
29	8177 ROSARIO DE JICAMARCA	M2	249.48	16.24	4,051.56
30	8157 REPUBLICA DE FRANCIA	M2	623.04	16.24	10,118.17
31	3507 CAUDIVILLA	M2	726.00	16.24	11,790.24
32	8158 ISABEL FLORES DE OLIVA	M2	280.19	16.24	4,550.29
33	PRESENTACION DE MARIA 41	M2	450.24	16.24	7,311.90
	COSTO DIRECTO				240,814.51
	GASTOS GENERALES			8.0000000%	19,265.16
	UTILIDAD			5.035628%	12,126.52
	SUB TOTAL				272,206.19
	IGV			18.0000000%	48,997.12
	TOTAL				321,203.31

UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL 04 - COMAS

"Servicio de Mantenimiento Correctivo de Cobertura de Malla Rachel en las Instituciones Educativas de la Jurisdicción de la UGEL04-COMAS"

GASTOS GENERALES FIJOS

Análisis de Gastos Generales Gastos Generales Fijos						
Item	Descripción	Und.	Cant. Descripción	Cant. Unidad o meses	Precio Unitario S/.	Valor Total S/.
I	Oficina					
1	Oficina para Responsable Técnico (ARQUITECTO)	und	1.00	1.00	300.00	300.00
II	Informes del Servicio					
1	Copias Varios	est.	1.00	1.00	200.00	200.00
2	Copias de Planos	est.	1.00	1.00	200.00	200.00
III	Gastos Diversos					
1	Gastos de licitación	Glb.	1.00	100.00%	300.00	300.00
2	Gastos Legales	Glb.	1.00	100.00%	300.00	300.00
3	Gastos firma de Contrato	Glb.	1.00	100.00%	300.00	300.00
Total de Gastos Generales Fijos S/.						1,600.00

UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL 04 - COMAS

"Servicio de Mantenimiento Correctivo de Cobertura de Malla Rachel en las Instituciones Educativas de la Jurisdicción de la UGEL04-COMAS"

GASTOS GENERALES VARIABLES

Análisis de Gastos Generales Gastos Generales Variables						
Item	Descripción	Und.	Cant. Descripción	Cant. Unidad	Precio Unitario S/.	Valor Total S/.
01.00	Gastos Administrativos					
01.01	Responsable Técnico	Mes	1.00	1.00	6,000.00	6,000.00
02.00	Gastos financieros					
02.01	Gastos de Carta Fianza (Fiel Cumplimiento)	glb	1.00	1.00	2,200.00	2,200.00
03.00	Servicios					
03.01	Gastos de Transporte y Movilidades (combustibles y lubricantes)	Und.	1.00	1.00	4,000.00	4,000.00
03.02	Gastos por Consumo de Agua y Electricidad	Mes	1.00	1.00	1,400.00	1,400.00
04.00	Seguros					
04.01	Seguro Contra Todo Riesgo	glb	1.00	1.00	1,565.16	1,565.16
04.02	Implementos de Seguridad	glb	1.00	1.00	2,500.00	2,500.00
						17,665.16

UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL 04 - COMAS

RESUMEN DEL PRESUPUESTO

"Servicio de Mantenimiento Correctivo de Cobertura de Malla Rachel en las Instituciones Educativas de la Jurisdicción de la UGEL04-COMAS"

DEPARTAMENTO : LIMA
 PROVINCIA : LIMA
 DISTRITOS : COMAS, ANCON, PUENTE PIEDRA Y CARABAYLLO

MONTO DEL COSTO DIRECTO DEL PRESUPUESTO BASE: S/. **Monto Presupuestado 240,814.51**

Resumen de Análisis de Costos			
DESCRIPCIÓN			MONTO
CD	COSTO DIRECTO	S/.	240,814.51
GG	GASTOS GENERALES	8.000000%	19,265.16
UTI	UTILIDAD	5.035628%	12,126.52
S_T	SUB TOTAL		272,206.19
IGV	I.G.V.	18.000000%	48,997.12
TOTAL			S/. 321,203.31

UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL 04 - COMAS

"Servicio de Mantenimiento Correctivo de Cobertura de Malla Rachel en las Instituciones Educativas de la Jurisdicción de la UGEL04-COMAS"

RESUMEN DE GASTOS GENERALES

MONTO DEL COSTO DIRECTO DEL PRESUPUESTO BASE: S/. 240,814.51				PORCENTAJE CD																									
				100%																									
Item	Descripción	Und.	Cantidad	Precio Unitario S/.	Valor Total S/.																								
I	Gastos Generales Fijos																												
1	Análisis de Gastos Generales Fijos	Glb.	1.00	1,600.00	1,600.00																								
II	Gastos Generales Variables																												
1	Análisis de Gastos Generales Variables	Glb.	1.00	17,665.16	17,665.16																								
Total de Gastos Generales				S/.	19,265.16																								
<table border="1"> <tr> <td colspan="4">Relación de Costo Directo y Costo Indirecto</td><td align="right" colspan="2">8.00%</td></tr> <tr> <td>* Costo Directo</td><td>S/.</td><td>240,814.51</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>* Costo Indirecto</td><td>S/.</td><td>19,265.16</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Relación de Costo Directo/Costo Indirecto</td><td>%</td><td>8.00%</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>						Relación de Costo Directo y Costo Indirecto				8.00%		* Costo Directo	S/.	240,814.51				* Costo Indirecto	S/.	19,265.16				Relación de Costo Directo/Costo Indirecto	%	8.00%			
Relación de Costo Directo y Costo Indirecto				8.00%																									
* Costo Directo	S/.	240,814.51																											
* Costo Indirecto	S/.	19,265.16																											
Relación de Costo Directo/Costo Indirecto	%	8.00%																											
<table border="1"> <tr> <td colspan="4">Utilidad</td><td align="right" colspan="2">5.035628%</td></tr> <tr> <td>* Costo Utilidad</td><td>S/.</td><td>12,126.52</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Relación de Utilidad/Costo Indirecto</td><td>%</td><td>5.035628</td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>						Utilidad				5.035628%		* Costo Utilidad	S/.	12,126.52				Relación de Utilidad/Costo Indirecto	%	5.035628									
Utilidad				5.035628%																									
* Costo Utilidad	S/.	12,126.52																											
Relación de Utilidad/Costo Indirecto	%	5.035628																											

En ese sentido, se advierte que dicha situación podría generar el riesgo de una apelación por parte de los postores, lo que ocasionaría aplazamiento en la culminación del proceso de selección, así como demoras en la ejecución de la prestación, afectando la finalidad pública de la contratación.

Tal es el caso, que la OPINION 179-2015/DTN señala que: "una estructura de costos es una expresión numérica que expresa, por rubros, la cantidad de dinero que se iroga para obtener un determinado producto (...)", precisando que tal "estructura de costos" permite "(...) identificar, clasificar y definir los costos directos e indirectos que intervienen en la actividad (...)."

Asimismo, advierte que la doctrina reconoce a la "estructura de costos" como el conjunto de recursos que componen un determinado "objeto de costos" (por ejemplo un bien o servicio), ordenados por rubros, de manera que permitan identificar la proporción que cada uno de estos representa, por lo general en términos monetarios.

En ese sentido, el comité de selección **RECHAZA** la oferta del postor debido a que descripción a detalle de los elementos constitutivos del objeto de la contratación no se encuentren suficientemente presupuestadas; por lo que sería temeraria y riesgosa en la ejecución de la contratación; bajo el principio de "Igualdad de trato" e "Eficacia y Eficiencia" orientado en el cumplimiento de los fines, objetivos y metas de la Entidad; garantizando la efectiva y oportuna satisfacción del interés público, y en concordancia con lo establecido en el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado y el artículo 68 del Reglamento prevé los casos en los que, en el marco de un procedimiento de selección, una Entidad puede decidir rechazar ofertas por razones de carácter económico, cuando determine que estas no se encuentran dentro de los límites inferior y superior del valor referencial, según corresponda al objeto materia del procedimiento de selección.

❖ Del postor que obtuvo el **SEXTO PUESTO**; según el orden de prelación de la evaluación:

8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		DEZA SEGURA ITALIA SELENY	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

Que, la Ley de Contrataciones del Estado en el artículo 12 de la Ley establece que, "La Entidad califica a los proveedores utilizando los criterios técnicos, económicos, entre otros, previstos en el reglamento. Para dicho efecto, los documentos del procedimiento de selección deben prever con claridad los requisitos que deben cumplir los proveedores a fin de acreditar su calificación."

En esa medida, el artículo 28 del Reglamento dispone que "La Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Para ello, en los documentos del procedimiento de selección se deben establecer de manera clara y precisa los requisitos que deben cumplir los postores a fin de acreditar su calificación."

Que, en el punto 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACION del Capítulo III del REQUERIMIENTO, pág. 28 de las **BASES INTEGRADAS** de la presente contratación, se estableció como requisitos de calificación; la formación académica y experiencia del personal clave; sin embargo, de la calificación se obtuvo que el personal clave del postor no acredita los dos (02) años de experiencia como Ingeniero Civil y/o Arquitecto, en servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, contados a partir de la obtención del título. Cabe mencionar que se entiende por trabajo similares a servicios de instalación de estructura metálica, mantenimiento de malla Rachel; servicios de mantenimiento preventivo y/o correctivo de edificaciones y/o servicios de albañilería u obras en general. Según se aprecia en la siguiente imagen:

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA
	<p>Requisitos:</p> <p>Título Profesional del Ingeniero Civil y/o Arquitecto colegiado y habilitado</p> <p>Acreditación:</p> <p>El Título Profesional de Ingeniero Civil y/o Arquitecto, será verificado por el comité de selección, según corresponda, en la plataforma de la SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ - Opción Grados y Títulos.</p> <p>Importante para la Entidad</p> <p><i>El postor debe señalar los nombres y apellidos, DNI y profesión del personal clave, así como el nombre de la universidad o institución educativa que expidió el grado o título profesional requerido.</i></p> <p><i>Incluir o eliminar, según corresponda. Sólo deberá incluirse esta nota cuando la formación académica sea el único requisito referido a las calificaciones del personal clave que se haya previsto. Ello a fin que la Entidad pueda verificar los grados o títulos requeridos en los portales web respectivos.</i></p> <p>En caso el título no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE
	<p>Requisitos:</p> <p>Dos (02) años de experiencia como Ingeniero Civil y/o Arquitecto, en servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, contados a partir de la obtención del título. Cabe mencionar que se entiende por trabajo similares a: Servicios de instalación de estructura metálica, mantenimiento de malla raschell; servicios de mantenimiento preventivo y/o correctivo de edificaciones y/o servicios de albañilería u obras en general.</p> <p><i>De presentarse experiencia ejecutada paralelamente (traslape), para el cómputo del tiempo de dicha experiencia sólo se considerará una vez el período traslapado.</i></p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.</p>

En ese sentido, el comité de selección verifico que el postor no cuenta con las capacidad necesarias para ejecutar las prestaciones objeto del contrato –como es el caso de la experiencia del personal clave propuesto- de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, conforme a los las bases integradas del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 03-2023-UGEL04-1 para la contratación del "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBERTURA DE MALLA RACHELL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL04-COMAS".

Asimismo, en la experiencia en la especialidad de los postores deben acreditar un monto acumulado equivalente a S/. 50,000.00 y para las MYPEs un monto acumulado de S/. 12,500; sin embargo, el postor ITALA SELENY DEZA SEGURA que no es MYPE, ha presentado los siguientes documentos para acreditar la experiencia:

Con relación al objeto de la contratación:

- El Contrato N°007-2018-MML/IMP/OGAF por un monto de S/. 57,850.00; suscrito entre el postor y el Instituto Metropolitano Pro Transporte de Lima y el reporte del estado de cuenta de abono emitido por la entidad financiera BBVA solo por el monto de S/. 48,015.50 y su detracción por el monto de S/. 6,942.00. (folios del 12-18) de la oferta.

No se considera como experiencia por no estar relacionados con el objeto de la contratación.

- La orden de compra N°623-2019 por la adquisición de dos coche metálicos para transporte en general por el monto de S/ 7,000.00 y su constancia de abono de la entidad BBVA Continental por el monto de 6,790.00 y su comprobante de retención electrónico por S/ 210.00 (folio 19-22)
- La Conformidad de servicio expedida por la empresa JBR Distribuidores industriales SAC por la adquisición de 06 estante de metal de 01 cuerpo 6 divisiones, por la suma de S/ 20,040.00 (folio 23).
- La Conformidad de servicio expedida por JBA Distribuidores industriales SAC, por la por la fabricación de 06 estante metal de 01 cuerpo 6 divisiones, por el monto de S/ 20,040.00 (folio 24)

- La Orden de Servicio N° 524-2019, del 02/07/2019 expedida por la Empresa JBA Distribuidores industriales SAC, por 10 vitrina de melamina consistente por el monto de S/ 11,000 (folio 25)
- La Orden de Servicio de fecha 24/07/2019 expedida por la Empresa JBA Distribuidores Industriales SAC por la10 vitrinas de melanina por el monto de S/ 11,000 (folio 26).

El postor ITALA SELENY DEZA SEGURA, no cumple con reunir los requisitos de calificación conforme a las bases integradas del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N°03-2023-UGEL04-1 para la contratación del "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBERTURA DE MALLA RACHELL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL04-COMAS".

No obstante, el comité mediante, Oficio N° 10-2023-UGEL04C/CS-AS N° 03-2023, de fecha 14/07/23 el Comité de Selección encargado de la conducción del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 03-2023-UGEL04-1 para la contratación del "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBERTURA DE MALLA RACHELL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL04-COMAS"; solicito al postor de la empresa DEZA SEGURA ITALA SELENY, que en el plazo de dos (02) días calendarios de notificado en la plataforma del SEACE; cumpla con registrar en la plataforma del SEACE la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su **oferta económica**⁸; toda vez que la oferta no se incorporó alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas, conforme lo señala el numeral 68.1 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; al respecto **el postor no cumplió con remitir el detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta económica.**

"La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada".

De los párrafos anteriores, y bajo principio de "Eficacia y Eficiencia el comité de selección orientado en el cumplimiento de los fines, objetivos y metas de la Entidad; garantizando la efectiva y oportuna satisfacción del interés público, **DESCALIFICA** la oferta de del postor, por no acreditar los dos (02) años de experiencia como Ingeniero Civil y/o Arquitecto.

CUARTA CALIFICACION:

3.- Que, a fin de continuar con la calificación, el comité de selección prosigue a calificar la séptima y octava oferta, según el puntaje obtenido en el orden de prelación de la evaluación y según lo dispuesto en el numeral 75.2 del Artículo 75.

"(...) el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con ellos; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos (...)"

❖ Del postor que obtuvo el **SEPTIMO** lugar; según el orden de prelación de la evaluación:

8.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		SEMS CONTRATISTAS GENERALES S.A.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	
B.3.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
B.3.2	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	X	
	REDUCCION DE OFERTA		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

Que, la oferta del postor cumple con los requisitos de calificación señalados en las bases integradas del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 03-2023-UGEL04-1 para la contratación del "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBERTURA DE MALLA RACHELL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

⁸ Su oferta económica asciende a S/ 320,000.00 frente a un valor estimado de S/. 350,565.81.

DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL04-COMAS"; sin embargo, el **precio de su oferta** ⁹ del postor **SEMS CONTRATISTAS GENERALES S.A.** Supero el valor estimado del procedimiento de selección¹⁰.

En tal sentido, la Ley de Contrataciones del Estado en el segundo párrafo del numeral 28.1 del artículo 28 señala: Rechazo de ofertas

"(...) la Entidad puede rechazar toda oferta que supera la disponibilidad presupuestal del procedimiento de selección, siempre que haya realizado las gestiones para el incremento de la disponibilidad presupuestal y este no se haya podido obtener.

Por su parte, el numeral 68.3 del artículo 68, sostiene "En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección **solicita al postor la reducción de su oferta económica**, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.

En esa línea, mediante el OFICIO N° 13- 2023-UGEL 04 C/CS-AS N°03-2023 de fecha 20/07/2023, se solicitó al postor SEMS CONTRATISTAS GENERALES S.A, remitir en el plazo de dos (02) días calendarios la reducción de su oferta; al respecto, no cumplió con remitir lo solicitado; en ese sentido el comité **RECHAZA** la oferta del postor.

Asimismo, se prosiguió a calificar la oferta del postor que obtuvo el octavo lugar, según el puntaje obtenido en el orden de prelación de la evaluación de ofertas.

❖ Del postor que obtuvo el **OCTAVO** lugar ; según el orden de prelación de la evaluación:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 8		V Y R SEGURITEC E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA Y HABILITACION		X
B.3.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

Que, la Ley de Contrataciones del Estado en el artículo 12 de la Ley establece que, "La Entidad califica a los proveedores utilizando los criterios técnicos, económicos, entre otros, previstos en el reglamento. Para dicho efecto, los documentos del procedimiento de selección deben prever con claridad los requisitos que deben cumplir los proveedores a fin de acreditar su calificación."

En esa medida, el artículo 28 del Reglamento dispone que "La Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Para ello, en los documentos del procedimiento de selección se deben establecer de manera clara y precisa los requisitos que deben cumplir los postores a fin de acreditar su calificación."

Que, en el punto 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACION del Capítulo III del REQUERIMIENTO, pag. 28 de las BASES INTEGRADAS de la presente contratación, se estableció como requisitos de calificación; la formación académica (título Profesional del Ingeniero Civil y/o Arquitecto colegiado y **habilitado**) y experiencia del personal clave; sin embargo, de la calificación se obtuvo que el profesional, considerado como personal clave (la Sra. Deysi Luz Gómez Bravo) se encuentra **INHABILITADO** en el colegio de Arquitectos del Perú).

⁹ Su oferta económica asciende a S/ 544,155.21.

¹⁰ La Certificación de Crédito Presupuestario N° 162-2023 es por el monto del valor estimado que asciende a S/. 350,565.81.

En ese sentido, el comité de selección obtuvo que en la oferta del postor V Y R SEGURITEC E.I.R.L. el profesional designado como personal clave no cuenta con las habilitación necesarias para ejecutar las prestaciones objeto del contrato –como es el caso de la experiencia del personal clave propuesto- de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, conforme a los las bases integradas del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 03-2023-UGEL04-1 para la contratación del "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBERTURA DE MALLA RACHELL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL04-COMAS".

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>Título Profesional del Ingeniero Civil y/o Arquitecto colegiado y habilitado</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>El Título Profesional de Ingeniero Civil y/o Arquitecto, será verificado por el comité de selección, según corresponda, en la plataforma de la SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ - Opción Grados y Títulos.</p> <p>Importante para la Entidad</p> <p><i>El postor debe señalar los nombres y apellidos, DNI y profesión del personal clave, así como el nombre de la universidad o institución educativa que expidió el grado o título profesional requerido.</i></p> <p><i>Incluir o eliminar, según corresponda. Sólo deberá incluirse esta nota cuando la formación académica sea el único requisito referido a las calificaciones del personal clave que se haya previsto. Ello a fin que la Entidad pueda verificar los grados o títulos requeridos en los portales web respectivos.</i></p> <p>En caso el título no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p>

Que, sin perjuicio de no cumplir con la habilitación del personal clave para ejecutar las prestaciones objeto de la contratación, el comité de selección, mediante OFICIO N° 14- 2023-UGEL 04 C/CS-AS N°03-2023 de fecha 20/07/2023, solicitó al postor V Y R SEGURITEC E.I.R.L. remitir en el plazo de dos (02) días calendarios la reducción de su oferta económica¹¹, en virtud a lo que señala el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento de la Ley; que establece " (...) que en el supuesto que la oferta supere el valor estimado, para efectos que el comité de selección considere válida la oferta económica, aquella debe contar con la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad (...)".

Que, con fecha 31/07/2023 el postor V Y R SEGURITEC E.I.R.L. cumple con remitir la reducción de su oferta económica por el monto de S/. 551,545.96; sin embargo, esta superaba el valor estimado de S/. 350,565.8 que se obtuvo del estudio de mercado para procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 03-2023-UGEL04-1 para la contratación del "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBERTURA DE MALLA RACHELL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL04-COMAS"; es así que, a fin de

¹¹ Su oferta económica asciende a S/ 622,796.16 frente a un valor estimado de S/. 350,565.81.

continuar con el procedimiento establecido en el numeral 68.4 del Artículo 68 del Reglamento, el comité de selección recomendó solicitar a través de la jefatura del Área de Administración la **ampliación de la Certificación de Crédito Presupuestario N° 162-2023; sin embargo, el Área de Planificación y Presupuesto de la UGEL 04**, con Memorando N°874 - 2023-MINEDU/VMGI-DRELM-UGEL.04-ADM-EL de fecha 04.08.23, **denegó la ampliación de la certificación de crédito presupuestario**; sosteniendo que no se cuenta con disponibilidad dentro del marco presupuestal, debido a que supera el techo correspondiente a la finalidad según necesidad requerida por el Área Usaria.

Por lo expuesto, la oferta económica del postor es **DESCALIFICADA**, por no cumplir con los requisitos de calificación del punto 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACION del Capítulo III del REQUERIMIENTO, pag. 28 de las BASES INTEGRADAS de la presente contratación.

❖ Del postor que obtuvo el **NOVENO** lugar; según el orden de prelación de la evaluación:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9		ATI PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ATI PROYECTOS S.A.C.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
B.3.1	FORMACION ACADEMICA Y HABILITACION		X
B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	

De lo expuesto, en los párrafos anteriores, y a fin de dar cumplimiento a la normativa de contrataciones, el comité de selección prosiguió a calificar la oferta del **postor ATI PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ATI PROYECTOS S.A.C.** que obtuvo el último lugar según puntaje obtenido por orden de prelación en la evaluación de las ofertas; sin embargo se obtuvo que el postor no cumple con uno de los requisitos de calificación previstos en el punto 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACION del Capítulo III del REQUERIMIENTO, pág. 28 de las BASES INTEGRADAS de la presente contratación; se estableció como requisitos de calificación; la formación académica (título Profesional del Ingeniero Civil y/o Arquitecto colegiado y habilitado) y experiencia del personal clave; sin embargo, de la calificación se obtuvo que el profesional, considerado como personal clave (el Sr. Juan José Salas Ferro se encuentra **INHABILITADO** en el colegio de Arquitectos del Perú).

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE
B.3.1	FORMACIÓN ACADÉMICA
Requisitos:	
Título Profesional del Ingeniero Civil y/o Arquitecto colegiado y habilitado	
Acreditación:	
El Título Profesional de Ingeniero Civil y/o Arquitecto, será verificado por el comité de selección, según corresponda, en la plataforma de la SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ - Opción Grados y Títulos.	

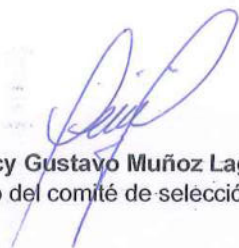
En esa medida, el artículo 28 del Reglamento dispone que "La Entidad verifica la calificación de los postores conforme a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección, a fin de determinar que estos cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato. Para ello, en los documentos del procedimiento de selección se deben establecer de manera clara y precisa los requisitos que deben cumplir los postores a fin de acreditar su calificación."

En esa línea, al verificarse que el profesional designado como personal clave no cuenta con la habilitación necesaria para ejecutar las prestaciones objeto del contrato –como es el caso de la experiencia del personal clave propuesto– de acuerdo a los requisitos de calificación del punto 3.2. REQUISITOS DE CALIFICACION del Capítulo III del REQUERIMIENTO, pág. 28 de las BASES INTEGRADAS del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 03-2023-UGEL04-1 para la contratación del "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBERTURA DE MALLA RACHELL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA JURISDICCIÓN DE LA UGEL04-COMAS, el comité **DESCALIFICA** la oferta del postor ATI PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ATI PROYECTOS S.A.C.

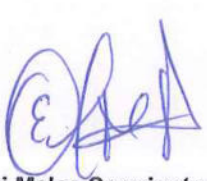
8. ACUERDO ADOPTADO

De acuerdo con los resultados de la evaluación y calificación de ofertas y, habiéndose rechazado y descalificado las nueve ofertas presentadas, los integrantes del Comité de Selección por UNANIMIDAD deciden declarar **DESIERTO** el presente procedimiento de selección.

Siendo las 17:00 horas del 11 de agosto de 2023, firman la presente acta.



Percy Gustavo Muñoz Lagos
Miembro del comité de selección



Elvi Malca Sarmiento
Presidente del comité de selección



Mauro Jonatan Vigo Roldan
Miembro del comité de selección

CUADRO COMPARATIVO DE ADMISION DE OFERTAS ECONOMICAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°03-2023-UGEL 04 COMAS

"SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBERTURA DE MALLA RACHELL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA JURISDICCION DE LA UGEL04-COMAS"

I. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA		POSTORES								
		SENS CONTRATISTAS GENERALES S.A.	DEZA SEGURA ITALIA SELENY	LOYOLA TAMAYO ARMANDO	LOGISTICA E INGENIERIA VAM S.A.C.	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA MEGATRON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	V Y R SEGURITEC E.I.R.L.	MULTISERVICIOS ESQUEVEL E.I.R.L	NEBULABS S.A.C.	ATI PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ATI PROYECTOS S.A.C.
DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO N° 1)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTICULO 52 DEL REGLAMENTO (ANEXO N° 2)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1. DEL CAPITULO III DE LA PRESENTE SECCION, (ANEXO N° 3)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
DECLARACION JURADA DE PLAZO DE ENTREGA, (ANEXO N° 4)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
EL PRECIO DE LA OFERTA ES EN SOLES - ADJUNTAR OBLIGATORIAMENTE EL ANEXO N° 5		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICION		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

III. EVALUACION DE OFERTAS

"SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE COBERTURA DE MALLA RACHELL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA JURISDICCION DE LA UGEL04-COMAS"

FACTORES DE EVALUACION	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.	NEBULABS S.A.C.	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA MEGATRON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	LOYOLA TAMAYO ARMANDO	MULTISERVICIOS ESQUEVEL E.I.R.L.	DEZA SEGURA ITALA	SEMS CONTRATISTAS GENERALES S.A.	VY R SECURITEC E.I.R.L. NEBULABS S.A.C.	ATI PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ATI PROYECTOS S.A.C.
PRECIO DE LA OFERTA	S/47,000.00	S/118,330.93	S/300,000.00	S/300,000.00	S/321,203.31	S/320,000.00	S/544,155.21	S/622,796.16	S/771,080.96
PUNTAJE: Factor - Precio	100.00	39.72	15.67	15.67	14.63	14.69	8.64	7.55	6.10
SOLICITA BONIFICACION DEL 5% (Presenta Anexo N°11)	SI	SI	SI	NO	SI	NO	SI	SI	SI
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	105.00	41.71	16.45	15.67	15.36	14.69	9.07	7.92	6.40
ORDEN DE PRELACION	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

III. CALIFICACION DE OFERTAS
REQUISITOS DE CALIFICACION

