

# FORMATO N° 13

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	001-2025
---	----------------	----------

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 001-2025-EP/UE 0756 , cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ALIMENTACIÓN POR CONCESIÓN PARA EL PERSONAL MILITAR DE OO, SUP, TCOS Y SSOO DEL IESTPE-ETE DEL AF – 2025", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	18/2/2025	18/2/2025	08:30	10:00
- Para la evaluación:	18/2/2025	18/2/2025	10:01	12:50
- Para la calificación:	18/2/2025	18/2/2025	14:00	16:00
- Para el otorgamiento de la buena pro:	18/2/2025	18/2/2025	-	-

3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
	El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente		Condición		Titular
					Suplente
	Primer Miembro		Condición		Titular
					Suplente
	Segundo Miembro		Condición		Titular
				Suplente	

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10066420740	CAMPOS TORERO MARTHA CECILIA	16/02/2025	Válido
2	Proveedor con RUC	10167802457	ACOSTA SANCHEZ MIRTHA ELIZABETH	09/02/2025	Válido
3	Proveedor con RUC	10335882143	HERRERA CARRASCO MIRIAM SELENE	10/02/2025	Válido
4	Proveedor con RUC	10406237716	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	12/02/2025	Válido
5	Proveedor con RUC	10459359031	GALARZA COLQUEHUANCA DE DEL AGUILA LESLIE ABIGAIL	16/02/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	10703152282	GALARZA COLQUEHUANCA IRVING HUGO	10/02/2025	Válido
7	Proveedor con RUC	20516447355	A & C NUTRICION INSTITUCIONAL EIRL	13/02/2025	Válido
8	Proveedor con RUC	20519242665	SAFETY-CAR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA SAFETY-CAR SAC	16/02/2025	Válido
9	Proveedor con RUC	20526296169	SERVICIOS Y REPRESENTACIONES HUAMINGA E.I.R.L.	09/02/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20567136036	EXOTIK-PUBLICIDAD, MARKETING Y EVENTOS E.I.R.L.	10/02/2025	Válido
11	Proveedor con RUC	20604170487	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.	10/02/2025	Válido
12	Proveedor con RUC	20606110716	LIVE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	07/02/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20606946008	NUTRICION ALIMENTARIA DEL NORTE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	13/02/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20610139451	INVERSIONES MAFERPO E.I.R.L.	09/02/2025	Válido

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE ALIMENTACION PARA EL PERSONAL MILITAR DE OO, SUP, TCOS Y SSOO EN ACTIVIDAD DE LA ETE			
10703152282	GALARZA COLQUEHUANCA IRVING HUGO	17/02/2025	22:09:26	Electronico
10167802457	ACOSTA SANCHEZ MIRTHA ELIZABETH	17/02/2025	22:14:08	Electronico
20567136036	EXOTIK-PUBLICIDAD, MARKETING Y EVENTOS E.I.R.L.	17/02/2025	23:18:22	Electronico
20604170487	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.	17/02/2025	23:41:41	Electronico

6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.			
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión

1	GALARZA COLQUEHUANCA IRVING HUGO	EL POSTOR PRESENTO ANEXO 6 POR PRESTACION DE SERVICIOS BAJO EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN POR PRECIOS UNITARIOS, SIENDO EL SISTEMA DE LA PRESENTE CONVOCATORIA POR SUMA ALZADA. DICHO ANEXO NO ES SUBSANABLE SEGÚN LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 60 DEL RLCE. EL POSTOR DEBE CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO POR EL OSCE, EN LAS BASES ESTÁNDAR.		
	2	EXOTIK-PUBLICIDAD, MARKETING Y EVENTOS E.I.R.L.	EL POSTOR PRESENTO ANEXO 6 POR PRESTACION DE SERVICIOS BAJO EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN POR PRECIOS UNITARIOS, SIENDO EL SISTEMA DE LA PRESENTE CONVOCATORIA POR SUMA ALZADA. DICHO ANEXO NO ES SUBSANABLE SEGÚN LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 60 DEL RLCE. EL POSTOR DEBE CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO POR EL OSCE, EN LAS BASES ESTÁNDAR.	
	3	CORPORACION PACIFICA DEL PERU S.A.C.	EL POSTOR PRESENTO ANEXO 6 POR PRESTACION DE SERVICIOS BAJO EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN POR PRECIOS UNITARIOS, SIENDO EL SISTEMA DE LA PRESENTE CONVOCATORIA POR SUMA ALZADA. DICHO ANEXO NO ES SUBSANABLE SEGÚN LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 60 DEL RLCE. EL POSTOR DEBE CEÑIRSE A LO ESTABLECIDO POR EL OSCE, EN LAS BASES ESTÁNDAR.	
6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
Nº	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula	
1	ACOSTA SANCHEZ MIRTHA ELIZABETH		ITEM UNICO	
7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		ACOSTA SANCHEZ MIRTHA ELIZABETH	
FACTORES			PUNTAJES	
PRECIO			95	
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA			0	
SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD			0	
SESTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL			0	
PUNTAJE TOTAL			95	
BONIFICACIONES (5% MYPE)			4.4279	
TOTAL			99.4279	
7.2 ORDEN DE PRELACIÓN				
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL	
1	ACOSTA SANCHEZ MIRTHA ELIZABETH		99.4279	
IMPORTANTE:				
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.				
8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").				
8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...		ACOSTA SANCHEZ MIRTHA ELIZABETH	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:				
EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO				X
FORMACION ACADEMICA			X	
CAPACITACION			X	
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
IMPORTANTE:				

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

## 8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	ACOSTA SANCHEZ MIRTHA ELIZABETH	<p>POSTOR PRESENTÓ EL DOCUMENTO "COMPROMISO DE ALQUILER DE EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO", CUYO VEHICULO SEGÚN LA TARJETA DE IDENTIFICACIÓN VEHICULAR ELECTRÓNICA INDICA "CARROCERIA : BARANDA"; LO CUAL DIFIERE DE LO SOLICITADO POR EL AREA USUARIA EN LOS TERMINOS DE REFERENCIA.</p> <p>EL AREA USUARIA, SOLICITÓ VEHICULO CON CARROCERIA CERRADA (FURGÓN), LO CUAL GARANTIZA LAS CONDICIONES DE TRANSPORTE Y LA NO CONTAMINACIÓN DE LOS INSUMOS (VIVERES FRESCOS Y/O SECOS, FRUTAS Y VERDURAS) QUE SERAN UTILIZADOS PARA LA PREPARACION DE ALIMENTOS PARA EL PERSONAL DEOO, SUP, TCOS Y SSOO DEL IESTPE.</p>

## 9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

### 9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

### 9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					
...					

#### IMPORTANTE:

En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

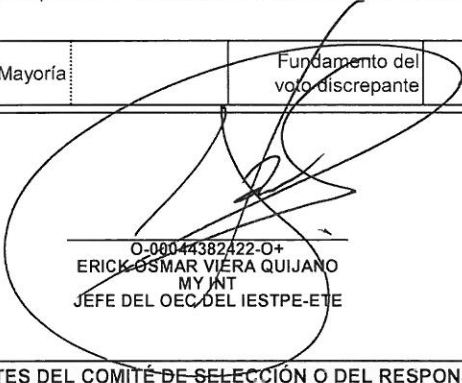
### DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)

En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

### DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL

Mediante ..... [ 7 ] de fecha ..... [ 8 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de ..... [ 9 ].

Ampliación de CCP	Sí	NO
Fecha de ampliación de CCP		
Monto de ampliación de CCP		
Ampliación de Previsión Presupuestal	Sí	NO
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal		

Monto de ampliación de Previsión Presupuestal			
<b>DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD</b>			
Mediante ..... [ 10 ] de fecha ..... [ 11 ], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.			
Aprobación del Titular de la Entidad		SI	NO
Tipo y número del documento de aprobación			
Fecha del documento de aprobación			
<b>IMPORTANTE:</b>			
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.			
<b>10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)</b>			
Nº	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para el rechazo
1			
...			
<b>IMPORTANTE:</b>			
De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.			
<b>11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		MONTO ADJUDICADO
1	DESIERTO POR LOS RAZONES DESCRITAS EN EL NUMERAL 8.2 DE LA PRESENTE ACTA, AMPARADO EN LO ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 65 DEL RLCE.		-
<b>12 ACUERDO ADOPTADO</b>			
El Órgano Encargado de las Contrataciones da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
Unanimidad		Mayoría	Fundamento del voto discrepante
<div style="text-align: center;">  <p>O-00044382422-O+ ERICK OSMAR VIERA QUIJANO MY INT JEFE DEL OEC DEL IESTPE-ETE</p> </div>			
<b>13</b>			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			