



MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE PARCOY

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DELA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDP/CS-1, CONVOCADO PARA LA
EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN
CENTRO POBLADO DE PARCOY DISTRITO DE PARCOY DE LA PROVINCIA DE PATAZ
DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI. 2610627.**

SIENDO LAS 10:00 HORAS DEL DIA 27 DE SETIEMBRE DEL 2024, EN LAS INSTALACIONES DE LA SUB GERENCIA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCOY, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCION, ENCARGADO DE CONDUCIR LA **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 011-2024-MDP/CS-1, CONVOCADO PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN CENTRO POBLADO DE PARCOY DISTRITO DE PARCOY DE LA PROVINCIA DE PATAZ DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI. 2610627**, Y LLEVAR A CABO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CON LA FINALIDAD DE TRATAR LA SIGUIENTE AGENDA:

EN PRIMER LUGAR, EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DIO LAS PALABRAS DE BIENVENIDA A TODOS LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ E INMEDIATAMENTE HIZO DE CONOCIMIENTO QUE, DENTRO DEL CRONOGRAMA ESTABLECIDO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS PARA EL REGISTRO DE PARTICIPANTES, SE HAN REGISTRADO 30 PARTICIPANTES, SIENDO ÉSTOS, LOS SIGUIENTES:

Nro.	RUC/ Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	Válido
2	20277393779	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES NUÑEZ S.R.L.	Válido
3	20384569545	VEIP INGENIEROS S.R.L.	Válido
4	20440178147	ACOSTA COMBUSTIBLES S.A.C. - ACOSAC	Válido
5	20457396946	SHEYSA CONTRATISTAS SAC - SHEYCONSAC	Válido
6	20481561265	CRES PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido
7	20482172220	CONSTRUCTORA MAFER S.A.C.	Válido
8	20482188061	INVERSIONES FM SAC	Válido
9	20482247921	INGENIEROS CONTRATISTAS F & G S.A.C.	Válido
10	20482479384	CONSTRUCTORES E INVERSIONES AL & WI S.A.C.	Válido
11	20482660704	CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.	Válido
12	20482772766	SERVICIOS Y INVERSIONES GENERALES MARIA ROSA E.I.R.L.	Válido
13	20539788940	ARGEA GAMA CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	Válido
14	20540029556	GRUPO CONSTRUCTOR EL MARAÑON E.I.R.L.	Válido
15	20540064467	CORPORACION SAGUIZA S.A.C.	Válido
16	20540087246	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS E Y E OCAÑA S.A.C.	Válido
17	20549196382	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.	Válido
18	20559646530	GRUPO MARREROS S.A.C.	Válido
19	20559890872	NEGOCIOS Y PROYECTOS NSR S.A.C.	Válido
20	20600270673	CONTRATISTAS MAGO S.A.C.	Válido
21	20601299799	DE HONG E.I.R.L.	Válido
22	20601464901	MARS CONTRATISTAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	Válido
23	20602438563	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SAC	Válido





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCOY

24	20603831498	CONSULTORES & CONSTRUCTORES NARRO'S S.A.C.	Válido
25	20604071101	R&T ACUNTA INGENIEROS S.A.C.	Válido
26	20604791724	CORPORACION V & C ASOCIADOS S.A.C.	Válido
27	20609950189	GRUPO CONSTRUCTOR ALCA E.I.R.L.	Válido
28	20610426396	STIGMA INVESTMENT CONSTRUCTION & CONSULTING S.A.C.	Válido
29	20610450424	NUBA Y REVAQ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
30	20610765492	INVERSIONES Y NEGOCIOS SINAPSIS S.R.L.	Válido

COMO SE ADVIERTE, SE HAN PRESENTADO **DIEZ POSTORES**, EN TAL SENTIDO, SE PROCEDIÓ A LA VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS PARA ADMITIR OFERTAS, DE ACUERDO A LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 2.2.1.1 (DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA) DEL ACÁPITE 2.2.1 (DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA), DE LAS BASES INTEGRADAS:

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCOY

Nomenclatura : AS-SM-11-2024-MDPCS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN CENTRO POBLADO DE PARCOY DISTRITO DE PARCOY DE LA PROVINCIA DE PATAZ DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI. 2610627.

Nro. ítem	Descripción del ítem		
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación
1	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN CENTRO POBLADO DE PARCOY DISTRITO DE PARCOY DE LA PROVINCIA DE PATAZ DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI. 2610627.		
20559846530	GRUPO MARREROS S.A.C.	17/09/2024	12:03:04
20603831498	CONSORCIO NARRO'S	17/09/2024	18:32:21
20602438553	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/09/2024	18:36:22
20600270873	CONSORCIO MAGO	17/09/2024	21:09:05
20482660704	CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.	17/09/2024	21:51:31
20277383778	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES NUNEZ S.R.L.	17/09/2024	22:07:13
20482247921	INGENIEROS CONTRATISTAS F & G S.A.C.	17/09/2024	22:33:14
20482172220	CONSORCIO MAFE	17/09/2024	23:09:11
20610450424	CONSORCIO NUBA INGENIERIA	17/09/2024	23:32:27
20549196352	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.	17/09/2024	23:45:34

I. VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA LA ADMISIÓN (DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA) DE ACUERDO A LO DISPUESTO EN EL NUMERAL 2.2.1.1 DE LAS BASES INTEGRADAS.

ITEM	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	VERIFICACION DE ADMINISIBILIDAD
1	CONSORCIO MAFE INTEGRADO POR: (CONSTRUCTORA MAFER S.A.C. Y BRAFER INGENIERIA Y CONSTRUCCION ES S.A.C.)	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder. Conforme. b) Anexo N° 1: Conforme. c) Anexo N° 2: Conforme. d) Anexo N° 3: Conforme. e) Anexo N° 4: Conforme. f) Anexo N° 5: No Conforme. g) Anexo N° 6: Conforme. En el anexo N° 05 PROMESA DE CONSORCIO, el postor no detalla las obligaciones de cada consorciado, toda vez





MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE PARCOY

		<p>que se refiere al que aporte la experiencia del postor en la especialidad.</p> <p>De acuerdo al Literal d) del numeral 7.4.2 Promesa de consorcio de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, establece que; las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación; debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.</p> <p>En ese sentido, el comité de selección decide declarar la inadmisibilidad a la propuesta del postor CONSORCIO MAFE INTEGRADO POR: (CONSTRUCTORA MAFER S.A.C. Y BRAFER INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.) por no cumplir con las exigencias mínimas establecidas en las bases integradas y en los términos de referencia que es elaborado por el área usuaria.</p> <p>ESTADO: NO ADMISIBLE</p>															
2	PROYECTOS Y CONSTRUCCION ES GEBOL S.A.C.	<p>a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder. Conforme.</p> <p>b) Anexo N° 1: Conforme.</p> <p>c) Anexo N° 2: Conforme.</p> <p>d) Anexo N° 3: Conforme.</p> <p>e) Anexo N° 4: Conforme.</p> <p>f) Anexo N° 5: No corresponde.</p> <p>g) Anexo N° 6: No Conforme.</p> <p>En el Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, se observa que el postor presenta su oferta al 90%; sin embargo, en dos partidas disminuye el precio unitario de su oferta económica considerablemente según se detalla a continuación:</p> <table><tr><th>N° ITEM</th><th>PARTIDA</th><th>PU - EE.TT.</th><th>PU - OFERTA</th><th>%</th></tr><tr><td>02.01</td><td>FLETE TERRESTRE</td><td>50,286.20</td><td>28,000.00</td><td>0.56</td></tr><tr><td>02.02</td><td>FLETE RURAL</td><td>46,493.57</td><td>28,000.00</td><td>0.60</td></tr></table> <p>Este colegiado por unanimidad decide considerar dicha oferta como temeraria, debido a que pueda afectar el abastecimiento de los materiales, la cual; repercute en la</p>	N° ITEM	PARTIDA	PU - EE.TT.	PU - OFERTA	%	02.01	FLETE TERRESTRE	50,286.20	28,000.00	0.56	02.02	FLETE RURAL	46,493.57	28,000.00	0.60
N° ITEM	PARTIDA	PU - EE.TT.	PU - OFERTA	%													
02.01	FLETE TERRESTRE	50,286.20	28,000.00	0.56													
02.02	FLETE RURAL	46,493.57	28,000.00	0.60													





MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE PARCOY

		<p>ruta crítica del proyecto, toda vez que se ejecute la presente inversión; puesto que, no garantizaría la culminación de la misma.</p> <p>El Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 02249-2023-TCE-S2, establece que; el Comité de selección, ha omitido su deber <u>de cautelar y prevenir un potencial incumplimiento por la oferta temeraria</u>, lo cual, evidentemente, podría ocasionar graves perjuicios a la Entidad. Por ello, señala que debió declararse la no admisión de la oferta del Consorcio Adjudicatario, conforme lo dispuesto en el numeral 73.2. del artículo 73 del Reglamento, que señala:</p> <p>“Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.”</p> <p>En ese sentido, el comité de selección decide declarar la inadmisibilidad a la propuesta del postor PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C. por no cumplir con las exigencias mínimas establecidas en las bases integradas.</p> <p>ESTADO: NO ADMISIBLE</p>
3	CONSORCIO NARRO´S INTEGRADO POR: (CONSULTORES & CONSTRUCTORES NARRO´S S.A.C. Y CORPORACION AVIEZRI & TALSHAJAR S.A.C.)	<p>a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder. Conforme.</p> <p>b) Anexo N° 1: Conforme.</p> <p>c) Anexo N° 2: Conforme.</p> <p>d) Anexo N° 3: Conforme.</p> <p>e) Anexo N° 4: Conforme.</p> <p>f) Anexo N° 5: Conforme.</p> <p>g) Anexo N° 6: Conforme.</p> <p>ESTADO: ADMISIBLE</p>
4	CONSORCIO MAGO INTEGRADO POR: (CONTRATISTAS MAGO S.A.C. Y INVERSIONES FM S.A.C.)	<p>a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder. Conforme.</p> <p>b) Anexo N° 1: Conforme.</p> <p>c) Anexo N° 2: Conforme.</p> <p>d) Anexo N° 3: Conforme.</p> <p>e) Anexo N° 4: Conforme.</p> <p>f) Anexo N° 5: Conforme.</p> <p>g) Anexo N° 6: Conforme.</p>





MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE PARCOY

		ESTADO: ADMISIBLE														
5	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES NUÑEZ S.R.L.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder. Conforme. b) Anexo N° 1: Conforme. c) Anexo N° 2: Conforme. d) Anexo N° 3: Conforme. e) Anexo N° 4: Conforme. f) Anexo N° 5: No corresponde. g) Anexo N° 6: Conforme. ESTADO: ADMISIBLE														
6	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI S.A.C.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder. Conforme. b) Anexo N° 1: Conforme. c) Anexo N° 2: Conforme. d) Anexo N° 3: Conforme. e) Anexo N° 4: Conforme. f) Anexo N° 5: No corresponde. g) Anexo N° 6: No Conforme. En el Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, el postor no ha cumplido con los requerimientos mínimos establecidos en las bases integradas, se observa que ha alterado la estructura de las partidas. <table><tr><td>03.01.01</td><td>DISEÑO DE MEZCLAS</td></tr><tr><td>03.01.02</td><td>PRUEBA DE CONCRETO (PRUEBA A LA COMPRESION)</td></tr><tr><td>04</td><td>CAPACITACIONES Y SEGURIDAD EN OBRA</td></tr><tr><td>04.01</td><td>ELABORACION, IMPLEMENTACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO</td></tr><tr><td>04.02</td><td>ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE MITIGACION DE RIESGO Y</td></tr><tr><td>04.03</td><td>EQUIPOS DE PROTECCION PERSONAL</td></tr><tr><td>04.04</td><td>EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA</td></tr></table> En ese sentido, el comité de selección decide declarar la inadmisibilidad a la propuesta del postor CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI S.A.C. por no cumplir con las exigencias mínimas establecidas en las bases integradas. ESTADO: NO ADMISIBLE	03.01.01	DISEÑO DE MEZCLAS	03.01.02	PRUEBA DE CONCRETO (PRUEBA A LA COMPRESION)	04	CAPACITACIONES Y SEGURIDAD EN OBRA	04.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	04.02	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE MITIGACION DE RIESGO Y	04.03	EQUIPOS DE PROTECCION PERSONAL	04.04	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA
03.01.01	DISEÑO DE MEZCLAS															
03.01.02	PRUEBA DE CONCRETO (PRUEBA A LA COMPRESION)															
04	CAPACITACIONES Y SEGURIDAD EN OBRA															
04.01	ELABORACION, IMPLEMENTACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO															
04.02	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE MITIGACION DE RIESGO Y															
04.03	EQUIPOS DE PROTECCION PERSONAL															
04.04	EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA															
7	CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder. Conforme. b) Anexo N° 1: Conforme. c) Anexo N° 2: Conforme. d) Anexo N° 3: Conforme. e) Anexo N° 4: Conforme. f) Anexo N° 5: No corresponde. g) Anexo N° 6: Conforme.														





MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE PARCOY

8	CONSORCIO NUBA INGENIERIA INTEGRADO POR: (NUBA Y REVAQ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. Y GRUPO CONSTRUCTOR EL MARAÑON E.I.R.L.)	ESTADO: ADMISIBLE a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder. Conforme. b) Anexo N° 1: Conforme. c) Anexo N° 2: Conforme. d) Anexo N° 3: Conforme. e) Anexo N° 4: Conforme. f) Anexo N° 5: Conforme. g) Anexo N° 6: Conforme. ESTADO: ADMISIBLE												
9	GRUPO MARREROS S.A.C.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder. Conforme. b) Anexo N° 1: Conforme. c) Anexo N° 2: Conforme. d) Anexo N° 3: Conforme. e) Anexo N° 4: Conforme. f) Anexo N° 5: No corresponde. g) Anexo N° 6: No Conforme. En el Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA , el postor no ha cumplido con los requerimientos mínimos establecidos en las bases integradas, se observa que ha alterado la descripción de la partida 03.01.02 PRUEBA DE CONCRETO (PRUEBA A LA COMPRESION); según detalle a continuación: <table><tr><td>03.01</td><td>PRUEBAS DE CONTROL DE CALIDAD DE CONCRETO</td><td></td></tr><tr><td>03.01.01</td><td>DISEÑO DE MEZCLAS</td><td>gib</td></tr><tr><td>03.01.02</td><td>PRUEBA DE CONCRETO (PRUEBA A LA COMPRESION)</td><td>gib</td></tr><tr><td>03.02</td><td>CAPACITACIONES Y SEGURIDAD EN OBRA</td><td></td></tr></table> Bajo este contexto resulta necesario precisar que el error advertido no es posible de subsanación; toda vez que, el Artículo de 60 de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de ofertas económicas son subsanables los extremos de las rubricas y la foliación; por ende no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error, al afectar el carácter esencial de la oferta al no contemplar una partida del expediente técnico, hecho que no puede ser subsanable; muy por el contrario, el tribunal de las contrataciones del estado ha indicado para estos casos los siguiente: Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1301-2022-TCE-S4, fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente: Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara , que no sea	03.01	PRUEBAS DE CONTROL DE CALIDAD DE CONCRETO		03.01.01	DISEÑO DE MEZCLAS	gib	03.01.02	PRUEBA DE CONCRETO (PRUEBA A LA COMPRESION)	gib	03.02	CAPACITACIONES Y SEGURIDAD EN OBRA	
03.01	PRUEBAS DE CONTROL DE CALIDAD DE CONCRETO													
03.01.01	DISEÑO DE MEZCLAS	gib												
03.01.02	PRUEBA DE CONCRETO (PRUEBA A LA COMPRESION)	gib												
03.02	CAPACITACIONES Y SEGURIDAD EN OBRA													





MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE PARCOY

		<p>susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante <u>haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad</u>, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, <u>no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso</u>.</p> <p>Adicionalmente, la Resolución el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, fundamento 31, prescribe los siguiente:</p> <p>En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.</p> <p>En ese sentido, el comité de selección decide declarar la inadmisibilidad a la propuesta del postor GRUPO MARREROS S.A.C. por no cumplir con las exigencias mínimas establecidas en las bases integradas.</p> <p>ESTADO: NO ADMISIBLE</p>								
10	INGENIEROS CONTRATISTAS F & G S.A.C.	<p>a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder. Conforme.</p> <p>b) Anexo N° 1: Conforme.</p> <p>c) Anexo N° 2: Conforme.</p> <p>d) Anexo N° 3: Conforme.</p> <p>e) Anexo N° 4: Conforme.</p> <p>f) Anexo N° 5: No corresponde.</p> <p>g) Anexo N° 6: No Conforme.</p> <p>En el Anexo N° 6 PRECIO DE LA OFERTA, el postor no ha cumplido con los requerimientos mínimos establecidos en las bases integradas, se observa que ha alterado la descripción de la partida 03.01.02 PRUEBA DE CONCRETO (PRUEBA A LA COMPRESION); según detalle a continuación:</p> <table><tr><td>03.01.02</td><td>PRUEBA DE CONCRETO (PRUEBA A LA COMPRESION)</td><td>gº</td><td>1.00</td></tr><tr><td>03.02</td><td>CAPACITACIONES Y SEGURIDAD EN OBRA</td><td></td><td></td></tr></table>	03.01.02	PRUEBA DE CONCRETO (PRUEBA A LA COMPRESION)	gº	1.00	03.02	CAPACITACIONES Y SEGURIDAD EN OBRA		
03.01.02	PRUEBA DE CONCRETO (PRUEBA A LA COMPRESION)	gº	1.00							
03.02	CAPACITACIONES Y SEGURIDAD EN OBRA									





MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE PARCOY

Bajo este contexto resulta necesario precisar que el error advertido no es posible de subsanación; toda vez que, el Artículo de 60 de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de ofertas económicas son subsanables los extremos de las rubricas y la foliación; por ende no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error, al afectar el carácter esencial de la oferta al no contemplar una partida del expediente técnico, hecho que no puede ser subsanable; muy por el contrario, el tribunal de las contrataciones del estado ha indicado para estos casos los siguiente:

Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1301-2022-TCE-S4, fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es responsabilidad de los postores presentar una oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad; máxime, si como se ha desarrollado, no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso.

Adicionalmente, la Resolución el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, fundamento 31, prescribe los siguiente:

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias.

En ese sentido, el comité de selección decide declarar la inadmisibilidad a la propuesta del postor **INGENIEROS CONTRATISTAS F & G S.A.C.** por no cumplir con las exigencias mínimas establecidas en las bases integradas.

ESTADO: NO ADMISIBLE





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCOY

II. EVALUACIÓN DE OFERTAS

SEGUIDAMENTE, SE PROCEDIÓ A LA EVALUACIÓN DE LOS FACTORES De EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES, PRECIO.

EVALUACION DE OFERTAS SEGÚN LOS FACTORES ACREDITADOS			
POSTOR	PRECIO	PUNTAJE	ORDEN
CONSORCIO NARRO ´S	S/ 826,890.43	100	1º
CONSORCIO MAGO	S/ 826,890.43	100	1º
CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES NUÑEZ S.R.L.	S/ 826,890.43	100	1º
CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.	S/ 826,890.43	100	1º
CONSORCIO NUBA INGENIERIA	S/ 826,890.43	100	1º

REPORTE DEL DESEMPEÑO



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARCOY

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-11-2024-MDP-CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL EN CENTRO POBLADO DE PARCOY DISTRITO DE PARCOY DE LA PROVINCIA DE PATAZ DEL

Datos del ítem y sorteo

Número ítem : 1

Fecha : 27/09/2024

Hora : 11:29 AM

Descripción ítem : MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL

Usuario que actualizó : ALFONSO ROBINSON CORREA PINO

Listado del Resultado del Desempeño

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	MYPE	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20610450424	CONSORCIO NUBA INGENIERIA	105.0	SI	SI	1
20600270673	CONSORCIO MAGO	105.0	SI	SI	2
20277393779	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES NUÑEZ S.R.L.	105.0	SI	SI	3
20603831498	CONSORCIO NARRO ´S	105.0	SI	SI	4
20482060704	CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C	105.0	SI	SI	5

III. CALIFICACION:

SEGUIDAMENTE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDIÓ CON LA VERIFICACIÓN DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN ESTABLECIDOS EN EL NUMERAL 3.2 DE LAS BASES INTEGRADAS (EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Y ACREDITACIÓN DE COMPONENTES), SEGÚN LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS.

SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN SE PROCEDE.

CALIFICACION DE OFERTAS	
POSTOR	CALIFICACION
CONSORCIO NUBA INGENIERIA	A.- Capacidad técnica y profesional: De Conformidad Con El Numeral 49.3 Del Artículo 49 y El Literal E) Del Numeral 139.1 Del Artículo 139 Del Reglamento Este Requisito De Calificación Se Acredita Para La Suscripción Del Contrato.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE PARCOY

	B.- Experiencia del postor en la especialidad: Acreditación Real: Superior a una vez El Valor Referencial, de acuerdo a las obras similares y/o iguales solicitadas en las bases integradas. ESTADO: CALIFICA
CONSORCIO MAGO	A.- Capacidad técnica y profesional: De Conformidad Con El Numeral 49.3 Del Artículo 49 y El Literal E) Del Numeral 139.1 Del Artículo 139 Del Reglamento Este Requisito De Calificación Se Acredita Para La Suscripción Del Contrato. B.- Experiencia del postor en la especialidad: Acreditación Real: Superior a una vez El Valor Referencial, de acuerdo a las obras similares y/o iguales solicitadas en las bases integradas. ESTADO: CALIFICA
CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES NUÑEZ S.R.L.	A.- Capacidad técnica y profesional: De Conformidad Con El Numeral 49.3 Del Artículo 49 y El Literal E) Del Numeral 139.1 Del Artículo 139 Del Reglamento Este Requisito De Calificación Se Acredita Para La Suscripción Del Contrato. B.- Experiencia del postor en la especialidad: Acreditación Real: Superior a una vez El Valor Referencial, de acuerdo a las obras similares y/o iguales solicitadas en las bases integradas. ESTADO: CALIFICA
CONSORCIO NARRO S	A.- Capacidad técnica y profesional: De Conformidad Con El Numeral 49.3 Del Artículo 49 y El Literal E) Del Numeral 139.1 Del Artículo 139 Del Reglamento Este Requisito De Calificación Se Acredita Para La Suscripción Del Contrato. B.- Experiencia del postor en la especialidad: Acreditación Real: Superior a una vez El Valor Referencial, de acuerdo a las obras similares y/o iguales solicitadas en las bases integradas. ESTADO: CALIFICA

IV. OTORGAMIENTO DE LA BUENO PRO

EN TAL SENTIDO, LA OFERTA DEL POSTOR **CONSORCIO NUBA INGENIERIA INTEGRADO POR: (NUBA Y REVAQ INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. Y GRUPO CONSTRUCTOR EL MARAÑON E.I.R.L.)**, ALCANZA EL PUNTAJE TOTAL DE 105 PUNTOS Y, POR CONSIGUIENTE, ESTE COLEGIADO POR UNANIMIDAD, PROCEDE A OTORGARLE LA





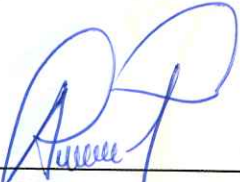
MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE PARCOY

BUENA PRO, POR EL MONTO DE **S/ 826,890.43 (OCHOCIENTOS VEINTISEIS MIL OCHOCIENTOS NOVENTA CON 43/100 SOLES).**


FINALMENTE, DEJAMOS CONSTANCIA QUE LOS ACTOS DESARROLLADOS POR ESTE COLEGIADO SE REALIZARON EN FUNCIÓN A LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA OFERTA DEL POSTOR, LOS MISMOS QUE HAN SIDO VERIFICADOS BAJO EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD.

POR LO QUE, CUALQUIER CONTRAVENCIÓN A DICHO MANDATO NORMATIVO, SERÁ DE EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DEL POSTOR.

SIN OTRO PUNTO QUE TRATAR Y SIENDO LAS 11:30 HRS DEL MISMO DÍA, SE DA POR CONCLUIDA LA EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, PROCEDIÉNDOSE A FIRMAR LA PRESENTA ACTA.


CPC. ALFONSO R. CORREA PINO
Titular presidente


ING. ROBERTO C. CUEVA GADEA
Titular Miembro 1


ING. ESLEYTER A. MENDOZA GUZMAN
Titular Miembro 2