

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA

CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-UNAB-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.

En la ciudad de Barranca, siendo el día 15 de noviembre de 2023, en la Oficina de Unidad de Abastecimiento de la Universidad Nacional de Barranca en Av. Toribio Luzuriaga N° 376 – Mz. J – Urb. La Florida, a las 4:00 pm, se reunieron los integrantes del comité de Selección, designados mediante Resolución Directoral N° 131-2023-UNAB/DGA, de fecha 18 de agosto del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-UNAB-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA, a fin de efectuar la evaluación económica y el otorgamiento de la buena pro. .

Miembros Participantes y Quorum

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO DE COMITÉ	CARGO FUNCIONAL
JUAN AUGUSTO REYES NARVAEZ	PRESIDENTE	JEFE DE LA UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
RAFAEL CESAR ESPINOZA JARA	PRIMER MIEMBRO	JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
ALAN GARCÍA MENDOZA	SEGUNDO MIEMBRO	ESPECIALISTA ADMINISTRATIVO- UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 15/11/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	94
2	CONSORCIO M&C ASOCIADOS (conformado por JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)	94
3	CONSORCIO RENACER (conformado por KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE)	94
4	CONSORCIO HUAROCHIRI (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C)	100

APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de la oferta económica de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	OFERTA ECONÓMICA	% DEL VALOR REFERENCIAL
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/ 437,726.67	90%
2	CONSORCIO M&C ASOCIADOS (conformado por JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)	S/ 437,726.67	90%
3	CONSORCIO RENACER (conformado por KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE)	S/ 437,726.67	90%
4	CONSORCIO HUAROCHIRI (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C)	S/ 437,726.67	90%

PUNTAJES DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente, conforme se detalla a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE POR EVALUACIÓN ECONÓMICA
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	100
2	CONSORCIO M&C ASOCIADOS (conformado por JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)	100
3	CONSORCIO RENACER (conformado por KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE)	100
4	CONSORCIO HUAROCHIRI (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C)	100

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE ECONÓMICO OBTENIDO	PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO	TOTAL, PTJ. TÉCNICO X 0.80 + PTJ. ECONÓMICO X 0.20	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/ 437,726.67	100.00	94	95.20	95.20	2
2	CONSORCIO M&C ASOCIADOS (conformado por JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)	S/ 437,726.67	100.00	94	95.20	95.20	2
3	CONSORCIO RENACER (conformado por KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE)	S/ 437,726.67	100.00	94	95.20	95.20	2
4	CONSORCIO HUAROCHIRI (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C)	S/ 437,726.67	100.00	100	100	100	1

Acto seguido se procedió con la culminación de la presente etapa, observándose el siguiente orden de prelación:

Propuesta única			
Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado
CONSORCIO HUAROCHIRI	1	1.00	437726.67
ALANOCA ARAGON BERNARDO	2	1.00	437726.67
CONSORCIO MYC ASOCIADOS	2	1.00	437726.67
CONSORCIO RENACER	2	1.00	437726.67

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE ECONÓMICO OBTENIDO	PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO	TOTAL, PTJ. TÉCNICO X 0.80 + PTJ. ECONÓMICO X 0.20	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO HUAROCHIRI (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C)	S/ 437,726.67	100.00	100	100	100	1
2	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/ 437,726.67	100.00	94	95.20	95.20	2
3	CONSORCIO M&C ASOCIADOS (conformado por JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)	S/ 437,726.67	100.00	94	95.20	95.20	3
4	CONSORCIO RENACER (conformado por KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE)	S/ 437,726.67	100.00	94	95.20	95.20	4

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:


NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO ADJUDICADO
CONSORCIO HUARACHIRI (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C)	S/ 437,726.67

ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor **CONSORCIO HUARACHIRI**



RAFAEL CESAR ESPINOZA JARA
Primer Miembro



JUAN AUGUSTO REYES NARVAEZ
Presidente del Comité



ALAN GARCÍA MENDOZA
Segundo Miembro

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA

CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-UNAB-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.

En la ciudad de Barranca, siendo el día 29 de setiembre de 2023, en la Oficina de Unidad de Abastecimiento de la Universidad Nacional de Barranca en Av. Toribio Luzuriaga N° 376 – Mz. J – Urb. La Florida, a las 10:00 am, se reunieron los integrantes del comité de Selección, designados mediante Resolución Directoral N° 131-2023-UNAB/DGA, de fecha 18 de agosto del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-UNAB-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA**, a fin de apertura las ofertas electrónicas y verificar el cumplimiento de los requisitos de ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS presentadas.

Miembros Participantes y Quorum

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO DE COMITÉ	CARGO FUNCIONAL
JUAN AUGUSTO REYES NARVAEZ	PRESIDENTE	JEFE DE LA UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
RAFAEL CESAR ESPINOZA JARA	PRIMER MIEMBRO	JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
ALAN GARCÍA MENDOZA	SEGUNDO MIEMBRO	ESPECIALISTA ADMINISTRATIVO-UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA

Que con fecha 21 de agosto del 2023, se realizó la convocatoria a través de la plataforma del SEACE.

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

PRIMERO:

En el presente acto, el Comité de Selección deja constancia que de la revisión de la plataforma SEACE, se advierte la existencia de cuarenta y nueve (49) participantes inscritos, de acuerdo al cronograma establecido en las bases se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	Válido	2023-08-22 01:01:36.0
2	10024275235	COLLA SUPO ISMAEL	Válido	2023-08-23 22:10:38.0
3	10072573817	GALVAN HUAMANI DAVID GERARDO	Válido	2023-08-22 17:47:36.0
4	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	Válido	2023-08-22 21:34:37.0
5	10088392448	LEYVA CUEVA JOSE LUIS	Válido	2023-09-12 18:42:32.0
6	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	Válido	2023-08-31 19:49:40.0
7	10106595807	MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO	Válido	2023-08-22 17:19:22.0
8	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	Válido	2023-08-24 11:23:42.0
9	10181286119	PULIDO GOMEZ WILDER HENRY	Válido	2023-09-02 17:25:27.0
10	10181318355	ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAM MARTIN	Válido	2023-08-22 22:25:37.0
11	10181885934	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	Válido	2023-09-16 11:16:40.0
12	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA	Válido	2023-08-23 14:23:35.0
13	10199307547	GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL	Válido	2023-08-22 14:12:16.0
14	10199984182	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	Válido	2023-08-23 09:05:16.0
15	10214007881	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	Válido	2023-08-28 13:24:03.0
16	10214926062	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	Válido	2023-09-26 07:38:29.0
17	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	Válido	2023-08-22 07:51:33.0
18	10282376429	MARTINEZ MENDOZA CAMILO	Válido	2023-08-23 15:03:44.0
19	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	Válido	2023-08-22 16:28:23.0
20	10316657317	RINCON MELENDEZ ANTONIO	Válido	2023-08-24 00:21:58.0
21	10329264501	CHUNGA CHAVEZ DAVID ENRIQUE	Válido	2023-08-25 10:48:12.0
22	10329441852	MARTINEZ ESTRADA JULIO CESAR	Válido	2023-08-22 16:42:20.0
23	10405680888	BARRETO VASQUEZ DENIS DAVID	Válido	2023-09-02 17:07:45.0
24	10406675233	NUÑEZ GALVEZ JOHNNY FRANZ	Válido	2023-08-26 11:14:21.0
25	10411518324	CERNA VELASQUEZ JUAN CARLOS	Válido	2023-09-26 20:30:26.0
26	10437815157	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	Válido	2023-09-14 21:35:12.0
27	10441579450	GONZALES SANCHEZ GILMER	Válido	2023-08-22 20:30:57.0
28	10450322208	VASQUEZ CAMPOVERDE CARLOS ENRIQUE	Válido	2023-09-01 00:26:10.0
29	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	Válido	2023-09-25 12:13:45.0
30	10473505253	PONCE AVELINO LUIS ALEXANDER	Válido	2023-08-26 17:33:15.0
31	20491886413	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	Válido	2023-09-26 21:26:05.0
32	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	Válido	2023-08-22 01:26:13.0
33	20517739422	CONSULTORA H & M S.A.C.	Válido	2023-08-26 12:38:33.0
34	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	Válido	2023-09-05 17:55:54.0
35	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2023-09-16 19:48:39.0
36	20538812111	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	Válido	2023-08-23 10:19:44.0
37	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	Válido	2023-09-07 10:16:09.0
38	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	Válido	2023-08-23 17:36:45.0
39	20600362161	INVERSIONES URMA S.A.C.	Válido	2023-08-26 17:30:54.0
40	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	Válido	2023-08-28 18:35:43.0
41	20601369185	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	Válido	2023-09-01 00:04:36.0
42	20602482155	TRAZA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido	2023-09-17 19:51:27.0
43	20603724730	ETZCORP S.A.	Válido	2023-09-22 11:25:12.0
44	20605087966	CONSULTORIA SGLA S.A.C.	Válido	2023-08-25 12:51:09.0
45	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido	2023-09-06 14:40:59.0
46	20606824409	DESARROLLO EN INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.A.C. - DE INGENIERIA S.A.C.	Válido	2023-09-26 19:35:02.0
47	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2023-08-22 13:09:00.0
48	20608610295	"CONSTRUCTORA Y SERVICIOS V & L INGENIEROS S.R.L." - "CS V & L INGENIEROS S.R.L."	Válido	2023-09-10 21:14:25.0
49	20610550038	GROUP ROMERO G Y M E.I.R.L.	Válido	2023-09-17 12:04:46.0

SEGUNDO:

En el presente acto, el Comité de Selección deja constancia que de la revisión de la plataforma SEACE, se advierte la existencia de cuarenta y nueve (49) participantes registrados de los cuales once (11) registraron su oferta electrónica, conforme al siguiente detalle:

Cuadro N° 01

Detalle de los participantes que registraron sus ofertas

Nro.	Razón Social	RUC	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967	27/09/2023	10:45:09
2	CONSORCIO AGM (conformado por DAVID ENRIQUE CHUNGA CHAVEZ y JOHN FRANCIS JULCA CHACON)	10329264501	27/09/2023	10:59:55
3	CONSORCIO M&C ASOCIADOS (conformado por JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)	10329441852	27/09/2023	14:59:41
4	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	10181885934	27/09/2023	18:18:01
5	CONSORCIO SANTA ROSA (conformado por CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CMP CONTRATISTAS E.I.R.L y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO)	10106595807	27/09/2023	18:44:57
6	CONSORCIO RENACER (conformado por KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE)	10464257808	27/09/2023	19:39:07
7	CONSORCIO HUAROCHIRI (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C)	10473505253	27/09/2023	22:05:16
8	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV (conformado por GRUPO AYS S.A.C y ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA)	20600020430	27/09/2023	22:15:46
9	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	10167636191	27/09/2023	22:18:31
10	CONSORCIO SUPERISOR AYC (conformado por ANTONIO RINCON MELENDEZ y CARLOS ENRIQUE VASQUEZ CAMPOVERDE)	10316657317	27/09/2023	22:27:13
11	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	20491886413	27/09/2023	23:55:06

TERCERO:

Con fecha 29 de setiembre del 2023, se procede con la apertura de las ofertas presentadas por los postores mencionados, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencias previstos en las bases.

Acto seguido:

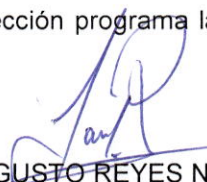
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	POSTOR	ADMISIBILIDAD						RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
		Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO N° 1)	DOCUMENTO DE REPRESENTACION	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (ANEXO N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (ANEXO N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (ANEXO N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (ANEXO N° 5)	
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE / NO CORESPONDE	
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	CUMPLE (FOLIO: 03)	CUMPLE (FOLIO: 04)	CUMPLE (FOLIO: 05)	CUMPLE (FOLIO: 06)	CUMPLE (FOLIO: 07)	NO CORESPONDE	ADMITIDO

2	CONSORCIO AGM (conformado por DAVID ENRIQUE CHUNGA CHAVEZ y JOHN FRANCIS JULCA CHACON)	CUMPLE (FOLIO: 06 - 07)	CUMPLE (FOLIO: 06 - 07)	CUMPLE (FOLIO: 11 - 12)	CUMPLE (FOLIO: 13-14)	CUMPLE (FOLIO: 15-16)	CUMPLE (FOLIO: 17-21)	ADMITIDO
3	CONSORCIO M&C ASOCIADOS (conformado por JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)	CUMPLE (FOLIO: 04)	CUMPLE (FOLIO: 05 - 12)	CUMPLE (FOLIO: 11 - 12)	CUMPLE (FOLIO: 13-14)	CUMPLE (FOLIO: 15-16)	CUMPLE (FOLIO: 16 - 18)	ADMITIDO
4	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	CUMPLE (FOLIO: 04 - 10)	CUMPLE (FOLIO: 06 - 07)	CUMPLE (FOLIO: 11 - 12)	CUMPLE (FOLIO: 13 - 14)	CUMPLE (FOLIO: 15 - 16)	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
5	CONSORCIO SANTA ROSA (conformado por CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CMP CONTRATISTAS E.I.R.L y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO)	CUMPLE (FOLIO: 04 - 05)	CUMPLE (FOLIO: 06 - 11)	CUMPLE (FOLIO: 12 - 13)	CUMPLE (FOLIO: 14 - 15)	CUMPLE (FOLIO: 16 - 17)	CUMPLE (FOLIO: 18 - 21)	ADMITIDO
6	CONSORCIO RENACER (conformado por KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE)	CUMPLE (FOLIO: 03)	CUMPLE (FOLIO: 04 - 10)	CUMPLE (FOLIO: 11)	CUMPLE (FOLIO: 12)	CUMPLE (FOLIO: 13)	CUMPLE (FOLIO: 14 - 15)	ADMITIDO
7	CONSORCIO HUAROCHIRI (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C)	SUBSANAR (FOLIO: 02)	SUBSANAR (FOLIO: 03 - 12)	SUBSANAR (FOLIO: 13)	SUBSANAR (FOLIO: 14)	SUBSANAR (FOLIO: 15)	SUBSANAR (FOLIO: 16 - 17)	PENDIENTE DE SUBSANACIÓN
8	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV (conformado por GRUPO AYS S.A.C y ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA)	CUMPLE (FOLIO: 04)	CUMPLE (FOLIO: 05 - 10)	CUMPLE (FOLIO: 11)	CUMPLE (FOLIO: 12)	CUMPLE (FOLIO: 13)	SUBSANAR (FOLIO: 14 - 15)	PENDIENTE DE SUBSANACIÓN
9	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	SUBSANAR (FOLIO: 04 - 05)	SUBSANAR (FOLIO: 06 - 08)	SUBSANAR (FOLIO: 09 - 10)	SUBSANAR (FOLIO: 11 - 12)	SUBSANAR (FOLIO: 13 - 14)	NO CORRESPONDE	PENDIENTE DE SUBSANACIÓN
10	CONSORCIO SUPERISOR AYC (conformado por ANTONIO RINCON MELENDEZ y CARLOS ENRIQUE VASQUEZ CAMPOVERDE)	CUMPLE (FOLIO: 04 - 05)	CUMPLE (FOLIO: 06 - 08)	CUMPLE (FOLIO: 09 - 10)	CUMPLE (FOLIO: 11 - 12)	CUMPLE (FOLIO: 13 - 14)	CUMPLE (FOLIO: 15 - 17)	ADMITIDO
11	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	CUMPLE (FOLIO: 04 - 05)	CUMPLE (FOLIO: 06 - 11)	CUMPLE (FOLIO: 12 - 13)	CUMPLE (FOLIO: 14 - 15)	CUMPLE (FOLIO: 16 - 17)	NO CORRESPONDE	ADMITIDO

Con fecha 29 de setiembre del 2023, a horas 17:30 pm el comité de selección por unanimidad acuerda solicitar la subsanación de los postores CONSORCIO SUPERVISOR CAHV (conformado por GRUPO AYS S.A.C y ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA), CONSORCIO HUAROCHIRI (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C) y ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN, de conformidad con lo establecido en el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, en el numeral 60.1 en la que precisa que durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento, solicita a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material ... (...), por lo que a través de la plataforma del SEACE, se registró la solicitud de subsanación.

En señal de conformidad, el comité de selección programa la admisión, calificación y evaluación para el día 03 de octubre del 2023.


JUAN AUGUSTO REYES NARVAEZ
Presidente del Comité


RAFAEL CESAR ESPINOZA JARA
Primer Miembro


ALAN GARCÍA MENDOZA
Segundo Miembro

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA

CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-UNAB-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.

En la ciudad de Barranca, siendo el día 03 de octubre de 2023, en la Oficina de Unidad de Abastecimiento de la Universidad Nacional de Barranca en Av. Toribio Luzuriaga N° 376 – Mz. J – Urb. La Florida, a las 4:00 pm, se reunieron los integrantes del comité de Selección, designados mediante Resolución Directoral N° 131-2023-UNAB/DGA, de fecha 18 de agosto del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-UNAB-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA, a fin de apertura las ofertas electrónicas y verificar el cumplimiento de los requisitos de ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS presentadas.

Miembros Participantes y Quorum

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO DE COMITÉ	CARGO FUNCIONAL
JUAN AUGUSTO REYES NARVAEZ	PRESIDENTE	JEFE DE LA UNIDAD EJECUTORA DE INVERSIONES
RAFAEL CESAR ESPINOZA JARA	PRIMER MIEMBRO	JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
ALAN GARCÍA MENDOZA	SEGUNDO MIEMBRO	ESPECIALISTA ADMINISTRATIVO- UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA

DESARROLLO DE LA SESIÓN DE COMITÉ

PRIMERO:

El comité de selección realiza la consulta el día 03 de octubre del 2023, en la plataforma del SEACE, a fin de verificar la subsanación de las ofertas de los postores **CONSORCIO SUPERVISOR CAHV** (conformado por GRUPO AYS S.A.C y ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA), **CONSORCIO HUAROCHIRI** (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C) y **ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN**, teniendo como resultado lo siguiente:

De la revisión efectuada en la plataforma del SEACE se tiene que el postor **CONSORCIO SUPERVISOR CAHV** (conformado por GRUPO AYS S.A.C y ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA), ha subsanado su oferta como se evidencia en la siguiente imagen:

Entidad convocante	UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA
Nomenclatura	CP-SM-1-2023-UNAB-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	Contratación del Servicio de Consultoría para la Supervisión de Obra denominada: (MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA, DEPARTAMENTO DE LIMA), con CUI N°2564286 - COMPONENTE N°01: INFRAESTRUCTURA
Número de Contratación	UNAB-2023-212
Datos del postor	
RUC / Código	20600020430
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV

Publicado

28/09/2023

Publicado

28/09/2023

1 registro enlazados, mostrando 1 registro(s) de 1 x 1. Página 1 / 1.

De la revisión efectuada en la plataforma del SEACE se tiene que el postor **CONSORCIO HUAROCHIRI** (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C), ha subsanado su oferta como se evidencia en la siguiente imagen:

Entidad convocante	UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA
Nomenclatura	CP-SM-1-2023-UNAB-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	Contratación del Servicio de Consultoría para la Supervisión de Obra denominada: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N°2564286 - COMPONENTE N°01: INFRAESTRUCTURA
Número de Contratación	UNAB-2023-212

Datos del postor	
RUC / Código	10473505222
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO HUAROCHIRI

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Subsanar	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	29/08/2023	1	Publicado		SI	

1 registros encontrados, mostrando 1 registros, de 1 a 1. Página 1 / 1

De la revisión efectuada en la plataforma del SEACE se tiene que el postor **ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN**, ha subsanado su oferta como se evidencia en la siguiente imagen:

Entidad convocante	UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA
Nomenclatura	CP-SM-1-2023-UNAB-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	Contratación del Servicio de Consultoría para la Supervisión de Obra denominada: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N°2564286 - COMPONENTE N°01: INFRAESTRUCTURA
Número de Contratación	UNAB-2023-212

Datos del postor	
Tipo de Proveedor	Proveedor con RUC
RUC / Código	10167636191
Consortio	No
Nombre o razón social	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Subsanar	Acta de Observación	Subsanado	Acciones
1	29/08/2023	1	Publicado		SI	

1 registros encontrados, mostrando 1 registros, de 1 a 1. Página 1 / 1

SEGUNDO:

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	POSTOR	ADMISIBILIDAD						RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
		Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO N° 1)	DOCUMENTO DE REPRESENTACION	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (ANEXO N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (ANEXO N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (ANEXO N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (ANEXO N° 5)	
1	ALANOCA BERNARDO ARAGON	CUMPLE (FOLIO: 03)	CUMPLE (FOLIO: 04)	CUMPLE (FOLIO: 05)	CUMPLE (FOLIO: 06)	CUMPLE (FOLIO: 07)	NO CORESPONDE	ADMITIDO
2	CONSORCIO AGM (conformado por DAVID ENRIQUE CHUNGA CHAVEZ y JOHN FRANCIS JULCA CHACON)	CUMPLE (FOLIO: 06 - 07)	CUMPLE (FOLIO: 06 - 07)	CUMPLE (FOLIO: 11 - 12)	CUMPLE (FOLIO: 13-14)	CUMPLE (FOLIO: 15-16)	CUMPLE (FOLIO: 17-21)	ADMITIDO
3	CONSORCIO M&C ASOCIADOS (conformado por JULIO CESAR MARTINEZ	CUMPLE (FOLIO: 04)	CUMPLE (FOLIO: 05 - 12)	CUMPLE (FOLIO: 11 - 12)	CUMPLE (FOLIO: 13-14)	CUMPLE (FOLIO: 15-16)	CUMPLE (FOLIO: 16 - 18)	ADMITIDO

	ESTRADA y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)							
4	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	CUMPLE (FOLIO: 04 - 10)	CUMPLE (FOLIO: 06 - 07)	CUMPLE (FOLIO: 11 - 12)	CUMPLE (FOLIO: 13 - 14)	CUMPLE (FOLIO: 15 - 16)	NO CORESPONDE	ADMITIDO
5	CONSORCIO SANTA ROSA (conformado por CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CMP CONTRATISTAS E.I.R.L y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO)	CUMPLE (FOLIO: 04 - 05)	CUMPLE (FOLIO: 06 - 11)	CUMPLE (FOLIO: 12 - 13)	CUMPLE (FOLIO: 14 - 15)	CUMPLE (FOLIO: 16 - 17)	CUMPLE (FOLIO: 18 - 21)	ADMITIDO
6	CONSORCIO RENACER (conformado por KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE)	CUMPLE (FOLIO: 03)	CUMPLE (FOLIO: 04 - 10)	CUMPLE (FOLIO: 11)	CUMPLE (FOLIO: 12)	CUMPLE (FOLIO: 13)	CUMPLE (FOLIO: 14 - 15)	ADMITIDO
7	CONSORCIO HUAROCHIRI (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C)	CUMPLE (**) (FOLIO: 02)	CUMPLE (**) (FOLIO: 03 - 12)	CUMPLE (**) (FOLIO: 13)	CUMPLE (**) (FOLIO: 14)	CUMPLE (**) (FOLIO: 15)	CUMPLE (**) (FOLIO: 16 - 17)	ADMITIDO
8	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV (conformado por GRUPO AYS S.A.C y ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA)	CUMPLE (FOLIO: 04)	CUMPLE (FOLIO: 05 - 10)	CUMPLE (FOLIO: 11)	CUMPLE (FOLIO: 12)	CUMPLE (FOLIO: 13)	CUMPLE (**) (FOLIO: 14 - 15)	ADMITIDO
9	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	SUBSANAR (**) (FOLIO: 04 - 05)	SUBSANAR (**) (FOLIO: 06 - 08)	SUBSANAR (**) (FOLIO: 09 - 10)	SUBSANAR (**) (FOLIO: 11 - 12)	CUMPLE (**) (FOLIO: 13 - 14)	NO CORESPONDE	ADMITIDO
10	CONSORCIO SUPERISOR AYC (conformado por ANTONIO RINCON MELENDEZ y CARLOS ENRIQUE VASQUEZ CAMPOVERDE)	CUMPLE (FOLIO: 04 - 05)	CUMPLE (FOLIO: 06 - 08)	CUMPLE (FOLIO: 09 - 10)	CUMPLE (FOLIO: 11 - 12)	CUMPLE (FOLIO: 13 - 14)	CUMPLE (FOLIO: 15 - 17)	ADMITIDO
11	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	CUMPLE (FOLIO: 04 - 05)	CUMPLE (FOLIO: 06 - 11)	CUMPLE (FOLIO: 12 - 13)	CUMPLE (FOLIO: 14 - 15)	CUMPLE (FOLIO: 16 - 17)	NO CORESPONDE	ADMITIDO

(*) No Subsano – No Cumple

(**) Subsano – Cumple

TERCERO:

Detalle de las ofertas admitidas y que pasan a calificación

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	POSTOR	ITEM(S) A LOS QUE POSTULA
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.
2	CONSORCIO AGM (conformado por DAVID ENRIQUE CHUNGA CHAVEZ y JOHN FRANCIS JULCA CHACON)	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.
3	CONSORCIO M&C ASOCIADOS (conformado por JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.

4	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.
5	CONSORCIO SANTA ROSA (conformado por CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CMP CONTRATISTAS E.I.R.L y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO)	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.
6	CONSORCIO RENACER (conformado por KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE)	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.
7	CONSORCIO HUAROCHIRI (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C)	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.
8	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV (conformado por GRUPO AYS S.A.C y ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA)	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.
9	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.
10	CONSORCIO SUPERISOR AYC (conformado por ANTONIO RINCON MELENDEZ y CARLOS ENRIQUE VASQUEZ CAMPOVERDE)	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.
11	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.

CUARTO:**Detalle de la calificación de las ofertas técnicas**

La calificación de las ofertas se detalla en el siguiente cuadro:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
		A. CAPACIDAD LEGAL A.1 HABILITACIÓN	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADEMICA	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria.
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA
2	CONSORCIO AGM (conformado por DAVID ENRIQUE CHUNGA CHAVEZ y JOHN FRANCIS JULCA CHACON)	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CUMPLE	NO CALIFICA
3	CONSORCIO M&C ASOCIADOS (conformado por JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA
4	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CUMPLE	NO CALIFICA
5	CONSORCIO SANTA ROSA (conformado por CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CMP CONTRATISTAS E.I.R.L y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO)	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CUMPLE	NO CALIFICA
6	CONSORCIO RENACER (conformado por KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE)	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA
7	CONSORCIO HUAROCHIRI (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C)	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA
8	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV (conformado por GRUPO AYS S.A.C y ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA)	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA
9	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CUMPLE	NO CALIFICA
10	CONSORCIO SUPERISOR AYC (conformado por ANTONIO RINCON MELENDEZ y CARLOS ENRIQUE VASQUEZ CAMPOVERDE)	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CUMPLE	NO CALIFICA
11	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CUMPLE	NO CALIFICA

Ante todo, debemos resaltar la existencia de abundante jurisprudencia especializada que enfatiza que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones, es decir, todos los postores del presente procedimiento de selección estaban obligados a cumplirla, elaborando y presentando su oferta cumpliendo cada uno de los requisitos allí establecidos. Debe resaltarse, que las bases integradas se han elaborado atendiendo a lo normado y establecido en las Bases Estándar, vigente y aplicable para este procedimiento de selección, publicadas por el OSCE, que son de observancia obligatoria por todas las entidades públicas.

De acuerdo a la revisión efectuada, las siguientes ofertas tienen observaciones en la EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

ALANOCA ARAGON BERNARDO:

- ✓ El CONTRATO N°0123-2020-GRA; presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad **no será considerada en el cómputo**.
- ✓ El CONTRATO N°0119-2020-GRA, NO coincide con el monto contractual y los depósitos acreditados, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad **no será considerada en el cómputo**.
- ✓ El CONTRATO N° 016-2012-AL-AASA-UNSAAC, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado en lo que dice la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, con respecto a lo indicado en el punto 6.4.2 acápite d) y e), que menciona que debe porcentualizarse las obligaciones, el contrato de consorcio NO indica el porcentaje de las obligaciones, más bien indica el porcentaje de la participación MAS NO las obligaciones. Por ello el comité determina NO CONSIDERARÁ EL CONTRATO PARA ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATOS N° 224-2019-MINEDU/VMGI/PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 550,208.94; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 454 – 2017 – MINEDU/VMGI – PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 285,384.32; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N°02-2019-APROLAB II, por un monto contractual ascendente al importe de S/194,309.32; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N°019-2017-UNFV, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 579,679.78; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N°164-2020-MINEDU/VMGI-PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 432,944.06+249,159.18 = S/ 682,103.24; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA:** S/ 2,291,685.60

En conclusion, el postor **ALANOCA ARAGON BERNARDO** alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **CALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

CONSORCIO AGM

- ✓ El CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 32-2021-MDT; NO coincide el monto contractual y la constancia de prestación de consultoría de obra, no permite determinar la experiencia del postor en la especialidad, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad **no será considerada en el cómputo**.
- ✓ El CONTRATO N° 002-2021-UNS-DAL, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado en lo que dice la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, con respecto a lo indicado en el punto 7.4.2 acápite d) y e), que menciona que debe porcentualizarse las obligaciones, el contrato de consorcio NO indica el porcentaje de las obligaciones, más bien indica el porcentaje de la participación MAS NO las obligaciones. Por ello el comité determina NO CONSIDERAR EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO DE SERVICIOS N° 000013-2019-GR.LAM/ORAD, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina NO CONSIDERAR EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO N°083-2018-GRL/SERVICIO, presenta las siguientes observaciones, NO se puede establecer por separado el monto de contratación referida exclusivamente a la infraestructura de educación NIVEL PRIMARIA, para cumplir con la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina NO CONSIDERAR EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO N° 018-2019-DAL, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 302,009.52; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N°004-2018-UNS-DAL, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 172,000.00; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N°021-2018-GRCAJ-GGR, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 155,075.26; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N°87-2014-OL/UNJFSC, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 104,104.00; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA: S/ 733,188.78**

En conclusion, el postor **CONSORCIO AGM** no alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **DESCALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

CONSORCIO M&C ASOCIADOS

- ✓ El Contrato 150-2013-UNS-OCAL, no acredita monto diferencial de contrato y constancia de prestación de servicios, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad no será considerada en el cómputo.
- ✓ El CONTRATO 053-2017-GRA, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, contrato no tiene conformidad, adjunta comprobantes de pago que no coinciden con el monto contractual, por lo tanto, el comité determina NO CONSIDERAR EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA
- ✓ El CONTRATO N° 18-2012-GRA/GRI, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina NO CONSIDERAR EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO N° 014-2020-MDCG/CS, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina NO CONSIDERAR EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ Contrato N° 245-2011-UNS-OCAL, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 48,066.74; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 030-2017-UNAB, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 151,256.43; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 035-2016- GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 139,607.46; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 030-2014-GRLL-GRAB, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 89,019.04; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 013-2018-OL/UNJFSC, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 76,320.00; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 09-2021-UNAB, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 144,438.90; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 091-2020-GRLL, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 284,868.00; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.

- ✓ El CONTRATO N° 028-2021-GM/MPP, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 192,250.42; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO S/N, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 142,773.32; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 309-2014-MPSC/LOG, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 70,000.00; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ CONTRATO S/N, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 41,400.00; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ CONTRATO N° 296-2015-GRH/GR, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 144,953.75; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA:** S/ 1,524,954.06

En conclusion, el postor **CONSORCIO M&C ASOCIADOS** alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **CALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO

- ✓ Los CONTRATO N° 017-2015-GRLL-GRCO, CONTRATO N° 033-2015-GRLL-GRCO, CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°001-2017-MDA-LOG, CONTRATO N°062-2017-GRLL-GRCO y CONTRATO N° 075-2021-GRLL-GRCO, presenta las siguientes observaciones, NO se puede establecer por separado el monto de contratación referida exclusivamente a la infraestructura de educación NIVEL PRIMARIA, para cumplir con la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina no considerar los contratos para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 042-2022-GRLL-GGR-GRCO, contrato no presenta conformidad, y adjunta facturas con depósitos de valorización incompletas (Contrato tiene periodo de ejecución de 345 días calendarios 330 para ejecución y 15 días para liquidación de contrato.), ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad no será considerada en el cómputo.
- ✓ El CONTRATO N° 003-2018-GRLL-GRCO, presenta las siguientes observaciones, el contrato firmado es por un monto, mientras la constancia de prestación de servicios es por un monto distinto, por ello el postor NO acredita la diferencia con documentos que acredite los adicionales respectivos. Por ello el comité determina no considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 310-2021-MDC/ULSG, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 192,436.45; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.

- ✓ El CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PUBLICA ESPECIAL N° 08-2021-MPCH/CS-I, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 78,100.00; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 355-2021-MINEDU/VMGI-PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 185,983.75; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 56-2021-MDT-A, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 218,494.11; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina SI CONSIDERARÁ EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA:** S/ 675,014.31

En conclusion, el postor LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO, no alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **DESCALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

CONSORCIO SANTA ROSA

- ✓ Los CONTRATO N° 061-2016-MCEB, CONTRATO N° 0029-2016-SGLSG, CONTRATO N° 023-2018-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO, CONTRATO N° 029-20215-GOBIERNO REGIONAL CALLAO, CONTRATO N° 052-2015-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO, CONTRATO N° 008-2017-MDSJM, CONTRATO N° 007-2013-GOBIERNO REGIONAL CALLAO, CONTRATO N° 079-2016-MDP/GAF, CONTRATO 006-2013-GOBIERNO REGIONAL CALLAO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina no considerar el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 002-2014-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado en lo que dice la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, con respecto a lo indicado en el punto 6.4.2 acápite d) y e), que menciona que debe porcentualizarse las obligaciones, el contrato de consorcio NO indica el porcentaje de las obligaciones, más bien indica el porcentaje de la participación MAS NO las obligaciones. Por ello el comité determina no considerará los contratos para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 022-2021-SENCICO-03.00, NO adjunta conformidad al contrato, adjunta constancia de pagos de servicio, hasta la valorización N° 07, estando pendiente la culminación del servicio, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad no será considerada en el cómputo.
- ✓ El CONTRATO 042-2018, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado en lo que dice la DIRECTIVA N° 002-2016-OSCE/CD, con respecto a lo indicado en el punto 7.4.2 acápite d) y e), que menciona que debe porcentual izarse las obligaciones, el contrato de consorcio NO indica el porcentaje de las obligaciones, más bien indica el porcentaje de la participación MAS NO las obligaciones. Por ello el comité determina no considerará los contratos para acreditación de experiencia. no adjunta conformidad de contrato y de obligaciones de consorcio.

- ✓ El CONTRATO N° 001-2021-UNALM, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 750,573.47; No presenta observaciones. por lo tanto, el comité determina SI CONSIDERARÁ EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.

✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA:** S/ 750,573.47

En conclusion, el postor **CONSORCIO SANTA ROSA** no alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **DESCALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

CONSORCIO RENACER

- ✓ El CONTRATO N° 168-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina NO CONSIDERAR EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO N° 056-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED, presenta las siguientes observaciones, el contrato firmado es por un monto, mientras la constancia de prestación de servicios es por un monto distinto, por ello el postor NO acredita la diferencia con documentos que acredite los adicionales respectivos. Por ello el comité determina NO CONSIDERARÁ EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO N° 082-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED, presenta las siguientes observaciones, el contrato firmado es por un monto, mientras la constancia de prestación de servicios es por un monto distinto, por ello el postor NO acredita la diferencia con documentos que acredite los adicionales respectivos. Por ello el comité determina NO CONSIDERARÁ EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO N° 048-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 933,321.63; No presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerara los contratos para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 138-2018-MINEDU/VMGI-PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 915,240.14; No presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerara los contratos para acreditación de experiencia.

✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA:** S/ 1'848,561.77

En conclusion, el postor **CONSORCIO RENACER** alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **CALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

CONSORCIO HUAROCHIRI

- ✓ El CONTRATO N° 216-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, así mismo NO es legible el contrato de consorcio, por lo tanto, en vista a lo que menciona las bases integradas en el Punto 1.8 de la SECCION GENERAL, que indica que es responsabilidad del postor que el contenido de la oferta SEA LEGIBLE. Por ello el comité determina NO CONSIDERARÁ EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.

- ✓ El CONTRATO N° 195-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED, incongruencia en los importes señalados en el contrato y la constancia de prestación, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad no será considerada en el cómputo.
- ✓ El CONTRATO N° 219-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED, inconsistencia en los importes señalados de su contrato y constancia de prestación de servicios, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad no será considerada en el cómputo.
- ✓ El CONTRATO N° 011-2011-ME/SG, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina NO CONSIDERAR EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO N° 0161-2011-ME/SG-OGA-UA-APS, presenta las siguientes observaciones, la constancia de prestación de servicios fue emitida el 26/09/2013 y a la fecha de presentación de ofertas del 27/09/2023 se tiene una antigüedad mayor a diez (10 años), en conformidad a lo detallado en la Pág. 55 de las bases integradas. Además, la institución contienen NIVEL INICIAL, Por ello, el comité determina NO CONSIDERARÁ EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO N° 0019-2012-ME/SG-OGA-UA-APS, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina NO CONSIDERAR EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO N° 039-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 334,945.00, No presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerará los contratos para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 040-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 260,706.81, No presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerará los contratos para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 248-2012-ME/SG-OGA-UA-APS, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 901,643.69, No presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerará los contratos para acreditación de experiencia.
- ✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA:** S/ 1,497,295.50

En conclusion, el postor CONSORCIO HUAROCHIRI alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **CALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

CONSORCIO SUPERVISOR CAHV

- ✓ El CONTRATO N° 225-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED, presenta las siguientes observaciones, el contrato firmado es por un monto, mientras la constancia de prestación de servicios es por un monto distinto, además corresponde al NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, así mismo el monto contractual y constancia de prestracion tienen montos diferentes. Por ello el comité determina NO CONSIDERARÁ EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO N° 168-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina NO CONSIDERAR EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.

- ✓ EI CONTRATO N° 048-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 466,660.82, no presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerará los contratos para acreditación de experiencia.
- ✓ EI CONTRATO N° 014-2014-MINEDU/VMGI-PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 608,863.39, no presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerará los contratos para acreditación de experiencia.
- ✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA:** S/ 1,075,524.21

En conclusion, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR CAHV** alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **CALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN

- ✓ EI CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 001-2018-UNJ, incongruencia en los importes señalados en el contrato y addenda contienen montos diferentes al de la constancia de prestación de servicios, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad no será considerada en el cómputo.
- ✓ CONTRATO N° 008-2021-MDO/GM DE MONTO CONTRACTUAL ASCENDENTE AL IMPORTE DE S/ 123,739.76, No presenta observaciones por lo tanto el comité determina SI CONSIDERARÁ EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE Experiencias.
- ✓ EI CONTRATO DE SERVICIOS N° 000002-2022-GR. LAMB/ORAD, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 286,163.03, no presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencias.
- ✓ EI CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA N°010-2015-GR-LAMB/ORAD, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 209,375.75, no presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerará los contratos para acreditación de experiencia.
- ✓ EI CONTRATO N° 017-2017, ACREDITACION DE EXPERIENCIA, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 99,716.70, no presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerará los contratos para acreditación de experiencia.
- ✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA:** S/ 718,995.24

En conclusion, el postor **ACUÑA SANTISTEBAN LUIS** no alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **DESCALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

CONSORCIO SUPERISOR AYC

- ✓ EI CONTRATO 152-2010-ME/SG-OGA-UA-APM, presenta las siguientes observaciones, la fecha del contrato y liquidación es del 2013, es así que esta fuera a los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de la oferta, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad no será considerada en el cómputo.
- ✓ EI CONTRATO N° 270-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED, no acredita monto diferencial de contrato y constancia de prestación de servicios, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad no será considerada en el cómputo.

- ✓ CONTRATO N° 037-2020-MPC/GM, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 141,414.99, no presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerará los contratos para acreditación de experiencia.
- ✓ MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA: S/ 141,414.99

En conclusion, el postor **CONSORCIO SUPERISOR AYC** no alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **DESCALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.

- ✓ EL CONTRATO N° 062-2013-MINEDU/SG-OGA-UABAS-APS, presenta las siguientes observaciones, de acuerdo a lo dispuesto en la Directiva N° 006-2012-OSCE/CD, se determina que el CONTRATO DE CONSORCIO que se encuentra adjunto al contrato presentado por el postor CONSTRUCTORA BRICEÑO, NO SE ENCUENTRA ENMARCADO, en lo que menciona la Directiva, debido a que en ninguno de sus extremos menciona lo dispuesto en el Art. 6.4.2 de la directiva expresamente en lo que indica el acápite d) y e) con relación al detalle de las obligaciones de cada uno de los consorciados. Así mismo, la legalización del mismo contrato de consorcio, se ha hecho a título personal y no como representante de personas jurídicas como es el caso del contrato de consorcio en mención.
- ✓ MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA: S/ 0.00

En conclusion, el postor **CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C** no alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **DESCALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

QUINTO:

Detalle de las ofertas que pasan a evaluación

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	POSTOR	ITEM(S) A LOS QUE POSTULA
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.
2	CONSORCIO M&C ASOCIADOS (conformado por JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.
3	CONSORCIO RENACER (conformado por KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE)	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.

4	CONSORCIO HUAROCHIRI (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C)	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.
5	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV (conformado por GRUPO AYS S.A.C y ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA)	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.

SEXTO:

Puntaje de la evaluación técnica

A. EXPERIENCIAS DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Valor referencial (VR): S/ 486,362.96

(3) veces el valor referencial.

$$M = (VR) * (3) = (486,362.96) * (3) = \text{S/ } 1,459,088.88$$

- M >= [3.0] veces el valor referencial **75 PUNTOS**.
- M >= [2.50] veces el valor referencial y < [3.0] veces el valor referencial **50 PUNTOS**.
- M > [2] veces el valor referencial y < [2.5] veces el valor referencial **25 PUNTOS**.

B. METODOLOGÍA PROPUESTA

Desarrolla 06 de las 06 metodología que sustenta la oferta: **[23] puntos**

Desarrolla 05 de las 06 metodología que sustenta la oferta: **[17] puntos**

Desarrolla 04 de las 06 metodología que sustenta la oferta: **[12] puntos**

Desarrolla 03 de las 06 metodología que sustenta la oferta: **[09] puntos**

Desarrolla 02 de las 06 metodología que sustenta la oferta: **[06] puntos**

Desarrolla 02 de las 06 metodología que sustenta la oferta: **[03] puntos**

No desarrolla la metodología que sustenta la oferta: **[0] puntos**

E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA

Presenta certificado ISO 37001: **[2] puntos**

No presenta certificado ISO 37001: **[0] puntos**

N°	POSTOR	MONTO ACREDITADO	FACTOR DE EVALUACION			PUNTAJE TOTAL
			A. EXPERIENCIAS DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	2'291,685.60	75	17	2	94
2	CONSORCIO M&C ASOCIADOS (conformado por JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)	1'524,954.06	75	17	2	94
3	CONSORCIO RENACER (conformado por KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE)	1'848,561.77	75	17	2	94
4	CONSORCIO HUAROCHIRI (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C)	1'497,295.50	75	23	2	100
5	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV (conformado por GRUPO AYS S.A.C y ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA)	1'075,524.21	25	17	0	42

De acuerdo a la revisión efectuada, las siguientes ofertas tienen observaciones en la METODOLOGÍA PROPUESTA:

ALANOCA ARAGON BERNARDO:

METODOLOGÍA PROPUESTA	CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1. Plan de trabajo.	CUMPLE	-
2. Matriz de asignación de responsabilidades, cronograma de utilización de personal y equipos.	NO CUMPLE	Del desarrollo de la metodología de la OFERTA presentada por el postor en el FOLIO 513, no desarrolla el ITEM 2. correspondiente al Cronograma de utilización de personal de personal y equipos conforme al porcentaje de participación indicado en el FOLIO 42 y 43 de las bases INTEGRADAS, dado que indica que el coeficiente de participación del equipamiento estratégico es 100% opuesto a lo establecido en las bases integradas, por lo que la siguiente metodología se tomará como NO PRESENTADA.
3. Control de calidad técnica de obra.	CUMPLE	-
4. Control de plazos de ejecución.	CUMPLE	-
5. Control económico de la obra.	CUMPLE	-
6. Control de los planos finales ejecutados de la obra.	CUMPLE	-

NOTA: ALANOCA ARAGON BERNARDO PRESENTA CERTIFICADO ISO 37001-2016 o NTP-ISO 37001:2017

CONSORCIO M&C ASOCIADOS

METODOLOGÍA PROPUESTA	CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1. Plan de trabajo.	CUMPLE	-
2. Matriz de asignación de responsabilidades, cronograma de utilización de personal y equipos.	NO CUMPLE	Del desarrollo de la metodología de la OFERTA presentada por el postor en el FOLIOS 419 al 426 no describe el el % de participación del personal, así mismo en el FOLIO 428 no presenta el desarrollo del Cronograma de quipos de equipos, conforme al porcentaje de participación indicado en el FOLIO 42 y 43 de las bases INTEGRADAS, dado que indica que el coeficiente de participación del equipamiento estratégico es 100% opuesto a lo establecido en las bases integradas, por lo que la siguiente metodología se tomará como NO PRESENTADA.
3. Control de calidad técnica de obra.	CUMPLE	-
4. Control de plazos de ejecución.	CUMPLE	-
5. Control económico de la obra.	CUMPLE	-
6. Control de los planos finales ejecutados de la obra.	CUMPLE	-

NOTA: CONSORCIO M&C ASOCIADOS PRESENTAN LOS DOS CONSORCIADOS CERTIFICADO ISO 37001-2016 o NTP-ISO 37001:2017

CONSORCIO RENACER

METODOLOGÍA PROPUESTA	CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1. Plan de trabajo.	CUMPLE	-
2. Matriz de asignación de responsabilidades, cronograma de utilización de personal y equipos.	NO CUMPLE	Del desarrollo de la metodología de la OFERTA presentada por el postor en el FOLIO 322 al 327, no presenta el desarrollo del Cronograma de utilización de personal de personal y equipos, por lo que la siguiente metodología se tomará como NO PRESENTADA.
3. Control de calidad técnica de obra.	CUMPLE	-
4. Control de plazos de ejecución.	CUMPLE	-
5. Control económico de la obra.	CUMPLE	-
6. Control de los planos finales ejecutados de la obra.	CUMPLE	-

NOTA: CONSORCIO RENACER PRESENTAN LOS DOS CONSORCIADOS CERTIFICADO ISO 37001-2016 o NTP-ISO 37001:2017

CONSORCIO HUAROCHIRI

METODOLOGÍA PROPUESTA	CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1. Plan de trabajo.	CUMPLE	-
2. Matriz de asignación de responsabilidades, cronograma de utilización de personal y equipos.	CUMPLE	-
3. Control de calidad técnica de obra.	CUMPLE	-
4. Control de plazos de ejecución.	CUMPLE	-
5. Control económico de la obra.	CUMPLE	-
6. Control de los planos finales ejecutados de la obra.	CUMPLE	-

NOTA: CONSORCIO HUAROCHIRI PRESENTAN LOS DOS CONSORCIADOS CERTIFICADO ISO 37001-2016 o NTP-ISO 37001:2017

CONSORCIO SUPERVISOR CAHV

METODOLOGÍA PROPUESTA	CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1. Plan de trabajo.	CUMPLE	-
2. Matriz de asignación de responsabilidades, cronograma de utilización de personal y equipos.	NO CUMPLE	Del desarrollo de la metodología de la OFERTA presentada por el postor en el FOLIO 181, no desarrolla el ITEM 2. correspondiente al Cronograma de utilización de personal de personal y equipos conforme al porcentaje de participación indicado en el FOLIO 42 y 43 de las bases INTEGRADAS, dado que indica que el coeficiente de participación del equipamiento estratégico es 100% opuesto a lo establecido en las bases integradas, por lo que la siguiente metodología se tomará como NO PRESENTADA.
3. Control de calidad técnica de obra.	CUMPLE	-
4. Control de plazos de ejecución.	CUMPLE	-
5. Control económico de la obra.	CUMPLE	-
6. Control de los planos finales ejecutados de la obra.	CUMPLE	-

NOTA: CONSORCIO SUPERVISOR CAHV NO PRESENTAN LOS DOS CONSORCIADOS EL CERTIFICADO ISO 37001-2016 o NTP-ISO 37001:2017


SÉPTIMA:

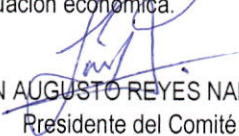
Resultados de la evaluación técnica

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:

N°	POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	94
2	CONSORCIO M&C ASOCIADOS (conformado por JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)	94
2	CONSORCIO RENACER (conformado por KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE)	94
3	CONSORCIO HUAROCHIRI (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C)	100

En señal de conformidad, a fecha 15 de noviembre del 2023, el comité de selección da por concluido la etapa de evaluación técnica debiendo de proceder a la evaluación económica.


RAFAEL CESAR ESPINOZA JARA
Primer Miembro


JUAN AUGUSTO REYES NARVAEZ
Presidente del Comité


ALAN GARCIA MENDOZA
Segundo Miembro

ADMISIÓN DE PROPUESTAS (ANEXO N° 01)

CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-UNAB-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA”, con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.

N°	POSTOR	ADMISIBILIDAD						RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD
		Declaración jurada de datos del postor. (ANEXO N° 1)	DOCUMENTO DE REPRESENTACION	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (ANEXO N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (ANEXO N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (ANEXO N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (ANEXO N° 5)	
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE / NO CORRESPONDE	
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	CUMPLE (FOLIO: 03)	CUMPLE (FOLIO: 04)	CUMPLE (FOLIO: 05)	CUMPLE (FOLIO: 06)	CUMPLE (FOLIO: 07)	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
2	CONSORCIO AGM (conformado por DAVID ENRIQUE CHUNGA CHAVEZ y JOHN FRANCIS JULCA CHACON)	CUMPLE (FOLIO: 06 - 07)	CUMPLE (FOLIO: 06 - 07)	CUMPLE (FOLIO: 11 - 12)	CUMPLE (FOLIO: 13-14)	CUMPLE (FOLIO: 15-16)	CUMPLE (FOLIO: 17-21)	ADMITIDO
3	CONSORCIO M&C ASOCIADOS (conformado por JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)	CUMPLE (FOLIO: 04)	CUMPLE (FOLIO: 05 - 12)	CUMPLE (FOLIO: 11 - 12)	CUMPLE (FOLIO: 13-14)	CUMPLE (FOLIO: 15-16)	NO CUMPLE (FOLIO: 16 - 18)	ADMITIDO
4	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	CUMPLE (FOLIO: 04 - 10)	CUMPLE (FOLIO: 06 - 07)	CUMPLE (FOLIO: 11 - 12)	CUMPLE (FOLIO: 13 - 14)	CUMPLE (FOLIO: 15 - 16)	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
5	CONSORCIO SANTA ROSA (conformado por CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA – CMP CONTRATISTAS E.I.R.L y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO)	CUMPLE (FOLIO: 04 - 05)	CUMPLE (FOLIO: 06 - 11)	CUMPLE (FOLIO: 12 - 13)	CUMPLE (FOLIO: 14 - 15)	CUMPLE (FOLIO: 16 - 17)	CUMPLE (FOLIO: 18 - 21)	ADMITIDO
6	CONSORCIO RENACER (conformado por KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE)	CUMPLE (FOLIO: 03)	CUMPLE (FOLIO: 04 - 10)	CUMPLE (FOLIO: 11)	CUMPLE (FOLIO: 12)	CUMPLE (FOLIO: 13)	CUMPLE (FOLIO: 14 - 15)	ADMITIDO
7	CONSORCIO HUAROCHIRI (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C)	CUMPLE (FOLIO: 02)	CUMPLE (FOLIO: 03 - 12)	CUMPLE (FOLIO: 13)	CUMPLE (FOLIO: 14)	CUMPLE (FOLIO: 15)	CUMPLE (FOLIO: 16 - 17)	ADMITIDO
8	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV (conformado por GRUPO AYS S.A.C y ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA)	CUMPLE (FOLIO: 04)	CUMPLE (FOLIO: 05 - 10)	CUMPLE (FOLIO: 11)	CUMPLE (FOLIO: 12)	CUMPLE (FOLIO: 13)	CUMPLE (FOLIO: 1 - 4) *	ADMITIDO
9	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	CUMPLE (FOLIO: 04 - 05)	CUMPLE (FOLIO: 06 - 08)	CUMPLE (FOLIO: 09 - 10)	CUMPLE (FOLIO: 11 - 12)	CUMPLE (FOLIO: 13 - 14)	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
10	CONSORCIO SUPERISOR AYC (conformado por ANTONIO RINCON MELENDEZ y CARLOS ENRIQUE VASQUEZ CAMPOVERDE)	CUMPLE (FOLIO: 04 - 05)	CUMPLE (FOLIO: 06 - 08)	CUMPLE (FOLIO: 09 - 10)	CUMPLE (FOLIO: 11 - 12)	CUMPLE (FOLIO: 13 - 14)	CUMPLE (FOLIO: 15 - 17)	ADMITIDO
11	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	CUMPLE (FOLIO: 04 - 05)	CUMPLE (FOLIO: 06 - 11)	CUMPLE (FOLIO: 12 - 13)	CUMPLE (FOLIO: 14 - 15)	CUMPLE (FOLIO: 16 - 17)	NO CORRESPONDE	ADMITIDO

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN (ANEXO N° 02)

CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-UNAB-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA”, con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.

N°	POSTOR	CALIFICACIÓN							CONDICIÓN
		A. CAPACIDAD LEGAL A.1 HABILITACIÓN	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria. M = (VR)*(2) = (486,362.96) * (2) = S/ 972,725.92			
			B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADEMICA	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	IMPORTE DECLARADO	ESTADO	IMPORTE TOTAL ACREDITADO	
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	S/ 4,628,263.53	CUMPLE	S/ 2,291,685.60	CALIFICA
2	CONSORCIO AGM (conformado por DAVID ENRIQUE CHUNGA CHAVEZ y JOHN FRANCIS JULCA CHACON)	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	S/ 1,733,523.47	NO CUMPLE	-	NO CALIFICA
3	CONSORCIO M&C ASOCIADOS (conformado por JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	S/ 1,892,605.85	CUMPLE	S/ 1,524,954.06	CALIFICA
4	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	S/ 2,428,601.73	NO CUMPLE	-	NO CALIFICA
5	CONSORCIO SANTA ROSA (conformado por CMP CONTRATISTAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este	S/ 2,102,768.67	NO CUMPLE	-	NO CALIFICA

	LIMITADA – CMP CONTRATISTAS E.I.R.L y MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO)		requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				
6	CONSORCIO RENACER (conformado por KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE)	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	S/ 1,877,284.12	CUMPLE	S/ 1,848,561.77	CALIFICA
7	CONSORCIO HUAROCHIRI (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C)	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	S/ 4,868,831.94	CUMPLE	S/ 1,497,295.50	CALIFICA
8	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV (conformado por GRUPO AYS S.A.C y ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA)	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	S/ 2,071,154.71	CUMPLE	S/ 1,075,524.21	CALIFICA
9	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	S/ 1,630,989.91	NO CUMPLE	-	NO CALIFICA
10	CONSORCIO SUPERISOR AYC (conformado por ANTONIO RINCON MELENDEZ y CARLOS ENRIQUE VASQUEZ CAMPOVERDE)	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	S/ 1,515,625.33	NO CUMPLE	-	NO CALIFICA
11	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	S/ 1,096,971.85	NO CUMPLE	-	NO CALIFICA

ALANOCA ARAGON BERNARDO:

- ✓ El CONTRATO N°0123-2020-GRA; presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad **no será considerada en el cómputo.**
- ✓ El CONTRATO N°0119-2020-GRA, NO coincide con el monto contractual y los depósitos acreditados, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad **no será considerada en el cómputo.**
- ✓ El CONTRATO N° 016-2012-AL-AASA-UNSAAC, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado en lo que dice la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, con respecto a lo indicado en el punto 6.4.2 acápite d) y e), que menciona que debe porcentualizarse las obligaciones, el contrato de consorcio NO indica el porcentaje de las obligaciones, más bien indica el porcentaje de la participación MAS NO las obligaciones. Por ello el comité determina NO CONSIDERARÁ EL CONTRATO PARA ACREDITACIÓN DE EXPERIENCIA.

- ✓ EI CONTRATOS N° 224-2019-MINEDU/VMGI/PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 550,208.94; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ EI CONTRATO N° 454 – 2017 – MINEDU/VMGI – PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 285,384.32; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ EI CONTRATO N°02-2019-APROLAB II, por un monto contractual ascendente al importe de S/194,309.32; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ EI CONTRATO N°019-2017-UNFV, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 579,679.78; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ EI CONTRATO N°164-2020-MINEDU/VMGI-PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 432,944.06+249,159.18 = S/ 682,103.24; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA:** S/ 2,291,685.60

En conclusion, el postor **ALANOCA ARAGON BERNARDO** alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **CALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

CONSORCIO AGM

- ✓ EI CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 32-2021-MDT; NO coincide el monto contractual y la constancia de prestación de consultoría de obra, no permite determinar la experiencia del postor en la especialidad, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad **no será considerada en el cómputo**.
- ✓ EI CONTRATO N° 002-2021-UNS-DAL, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado en lo que dice la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD, con respecto a lo indicado en el punto 7.4.2 acápite d) y e), que menciona que debe porcentualizarse las obligaciones, el contrato de consorcio NO indica el porcentaje de las obligaciones, más bien indica el porcentaje de la participación MAS NO las obligaciones. Por ello el comité determina NO CONSIDERARA EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ EI CONTRATO DE SERVICIOS N° 000013-2019-GR.LAM/ORAD, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina NO CONSIDERAR EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.

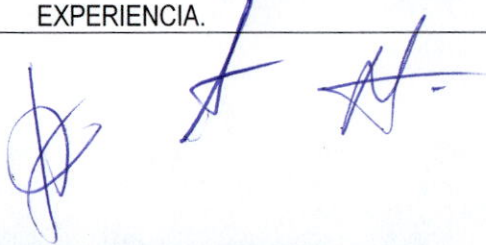


- ✓ El CONTRATO N°083-2018-GRL/SERVICIO, presenta las siguientes observaciones, NO se puede establecer por separado el monto de contratación referida exclusivamente a la infraestructura de educación NIVEL PRIMARIA, para cumplir con la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina NO CONSIDERAR EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO N° 018-2019-DAL, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 302,009.52; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N°004-2018-UNS-DAL, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 172,000.00; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N°021-2018-GRCAJ-GGR, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 155,075.26; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N°87-2014-OL/UNJFSC, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 104,104.00; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA:** S/ 733,188.78

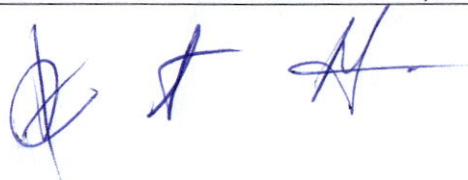
En conclusion, el postor **CONSORCIO AGM** no alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **DESCALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

CONSORCIO M&C ASOCIADOS

- ✓ El Contrato 150-2013-UNS-OCAL, no acredita monto diferencial de contrato y constancia de prestación de servicios, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad no será considerada en el cómputo.
- ✓ El CONTRATO 053-2017-GRA, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, contrato no tiene conformidad, adjunta comprobantes de pago que no coinciden con el monto contractual, por lo tanto, el comité determina NO CONSIDERAR EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA
- ✓ El CONTRATO N° 18-2012-GRA/GRI, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina NO CONSIDERAR EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO N° 014-2020-MDCG/CS, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina NO CONSIDERAR EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.



- ✓ Contrato N° 245-2011-UNS-OCAL, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 48,066.74; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 030-2017-UNAB, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 151,256.43; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 035-2016- GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 139,607.46; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 030-2014-GRLL-GRAB, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 89,019.04; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 013-2018-OL/UNJFSC, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 76,320.00; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 09-2021-UNAB, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 144,438.90; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 091-2020-GRLL, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 284,868.00; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 028-2021-GM/MPP, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 192,250.42; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO S/N, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 142,773.32; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 309-2014-MPSC/LOG, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 70,000.00; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ CONTRATO S/N, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 41,400.00; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ CONTRATO N° 296-2015-GRH/GR, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 144,953.75; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA:** S/ 1,524,954.06



En conclusion, el postor **CONSORCIO M&C ASOCIADOS** alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **CALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO

- ✓ Los CONTRATO N° 017-2015-GRLL-GRCO, CONTRATO N° 033-2015-GRLL-GRCO, CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N°001-2017-MDA-LOG, CONTRATO N°062-2017-GRLL-GRCO y CONTRATO N° 075-2021-GRLL-GRCO, presenta las siguientes observaciones, NO se puede establecer por separado el monto de contratación referida exclusivamente a la infraestructura de educación NIVEL PRIMARIA, para cumplir con la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina no considerar los contratos para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 042-2022-GRLL-GGR-GRCO, contrato no presenta conformidad, y adjunta facturas con depósitos de valorización incompletas (Contrato tiene periodo de ejecución de 345 días calendarios 330 para ejecución y 15 días para liquidación de contrato.), ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad no será considerada en el cómputo.
- ✓ El CONTRATO N° 003-2018-GRLL-GRCO, presenta las siguientes observaciones, el contrato firmado es por un monto, mientras la constancia de prestación de servicios es por un monto distinto, por ello el postor NO acredita la diferencia con documentos que acredite los adicionales respectivos. Por ello el comité determina no considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 310-2021-MDC/ULSG, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 192,436.45; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORÍA PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN PUBLICA ESPECIAL N° 08-2021-MPCH/CS-I, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 78,100.00; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 355-2021-MINEDU/VMGI-PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 185,983.75; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 56-2021-MDT-A, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 218,494.11; No presentan observaciones, por lo tanto, el comité determina SI CONSIDERARÁ EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA:** S/ 675,014.31

En conclusion, el postor **LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO**, no alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **DESCALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.



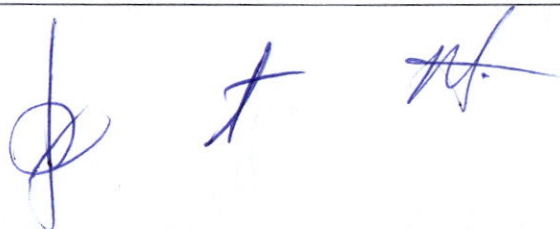
CONSORCIO SANTA ROSA

- ✓ Los CONTRATO N° 061-2016-MCEB, CONTRATO N° 0029-2016-SGLSG, CONTRATO N° 023-2018-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO, CONTRATO N° 029-20215-GOBIERNO REGIONAL CALLAO, CONTRATO N° 052-2015-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO, CONTRATO N° 008-2017-MDSJM, CONTRATO N° 007-2013-GOBIERNO REGIONAL CALLAO, CONTRATO N° 079-2016-MDP/GAF, CONTRATO 006-2013-GOBIERNO REGIONAL CALLAO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina no considerar el contrato para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 002-2014-GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado en lo que dice la DIRECTVA N° 016-2012-OSCE/CD, con respecto a lo indicado en el punto 6.4.2 acápite d) y e), que menciona que debe porcentualizarse las obligaciones, el contrato de consorcio NO indica el porcentaje de las obligaciones, más bien indica el porcentaje de la participación MAS NO las obligaciones. Por ello el comité determina no considerará los contratos para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 022-2021-SENCICO-03.00, NO adjunta conformidad al contrato, adjunta constancia de pagos de servicio, hasta la valorización N° 07, estando pendiente la culminación del servicio, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad no será considerada en el cómputo.
- ✓ El CONTRATO 042-2018, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado en lo que dice la DIRECTVA N° 002-2016-OSCE/CD, con respecto a lo indicado en el punto 7.4.2 acápite d) y e), que menciona que debe porcentualizarse las obligaciones, el contrato de consorcio NO indica el porcentaje de las obligaciones, más bien indica el porcentaje de la participación MAS NO las obligaciones. Por ello el comité determina no considerará los contratos para acreditación de experiencia. no adjunta conformidad de contrato y de obligaciones de consorcio.
- ✓ El CONTRATO N° 001-2021-UNALM, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 750,573.47; No presenta observaciones. por lo tanto, el comité determina SI CONSIDERARÁ EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA:** S/ 750,573.47

En conclusion, el postor **CONSORCIO SANTA ROSA** no alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **DESCALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

CONSORCIO RENACER

- ✓ El CONTRATO N° 168-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina NO CONSIDERAR EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.



- ✓ El CONTRATO N° 056-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED, presenta las siguientes observaciones, el contrato firmado es por un monto, mientras la constancia de prestación de servicios es por un monto distinto, por ello el postor NO acredita la diferencia con documentos que acredite los adicionales respectivos. Por ello el comité determina NO CONSIDERARÁ EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO N° 082-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED, presenta las siguientes observaciones, el contrato firmado es por un monto, mientras la constancia de prestación de servicios es por un monto distinto, por ello el postor NO acredita la diferencia con documentos que acredite los adicionales respectivos. Por ello el comité determina NO CONSIDERARÁ EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO N° 048-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 933,321.63; No presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerara los contratos para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 138-2018-MINEDU/VMGI-PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 915,240.14; No presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerara los contratos para acreditación de experiencia.
- ✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA:** S/ 1'848,561.77

En conclusion, el postor **CONSORCIO RENACER** alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **CALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

CONSORCIO HUAROCHIRI

- ✓ El CONTRATO N° 216-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, así mismo NO es legible el contrato de consorcio, por lo tanto, en vista a lo que menciona las bases integradas en el Punto 1.8 de la SECCION GENERAL, que indica que es responsabilidad del postor que el contenido de la oferta SEA LEGIBLE. Por ello el comité determina NO CONSIDERARÁ EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO N° 195-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED, incongruencia en los importes señalados en el contrato y la constancia de prestación, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad no será considerada en el cómputo.
- ✓ El CONTRATO N° 219-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED, inconsistencia en los importes señalados de su contrato y constancia de prestación de servicios, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad no será considerada en el cómputo.
- ✓ El CONTRATO N° 011-2011-ME/SG, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina NO CONSIDERAR EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.

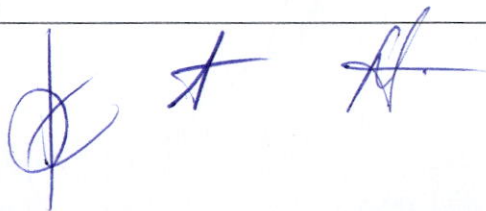


- ✓ El CONTRATO N° 0161-2011-ME/SG-OGA-UA-APS, presenta las siguientes observaciones, la constancia de prestación de servicios fue emitida el 26/09/2013 y a la fecha de presentación de ofertas del 27/09/2023 se tiene una antigüedad mayor a diez (10 años), en conformidad a lo detallado en la Pág. 55 de las bases integradas. Además, la institución contienen NIVEL INICIAL, Por ello, el comité determina NO CONSIDERARÁ EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO N° 0019-2012-ME/SG-OGA-UA-APS, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina NO CONSIDERAR EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO N° 039-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 334,945.00, No presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerará los contratos para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 040-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 260,706.81, No presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerará los contratos para acreditación de experiencia.
- ✓ El CONTRATO N° 248-2012-ME/SG-OGA-UA-APS, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 901,643.69, No presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerará los contratos para acreditación de experiencia.
- ✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA:** S/ 1,497,295.50

En conclusion, el postor **CONSORCIO HUAROCHIRI** alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **CALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

CONSORCIO SUPERVISOR CAHV

- ✓ El CONTRATO N° 225-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED, presenta las siguientes observaciones, el contrato firmado es por un monto, mientras la constancia de prestación de servicios es por un monto distinto, además corresponde al NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, así mismo el monto contractual y constancia de prestracion tienen montos diferentes. Por ello el comité determina NO CONSIDERARÁ EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO N° 168-2016-MINEDU/VMGI-PRONIED, presenta las siguientes observaciones, NO se encuentra enmarcado la infraestructura de educación NIVEL INICIAL en la definición de obras similares establecidos en las bases integradas, por lo tanto, el comité determina NO CONSIDERAR EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE EXPERIENCIA.
- ✓ El CONTRATO N° 048-2015-MINEDU/VMGI-PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 466,660.82, no presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerará los contratos para acreditación de experiencia.



- ✓ EI CONTRATO N° 014-2014-MINEDU/VMGI-PRONIED, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 608,863.39, no presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerará los contratos para acreditación de experiencia.

✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA:** S/ 1,075,524.21

En conclusion, el postor **CONSORCIO SUPERVISOR CAHV** alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **CALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN

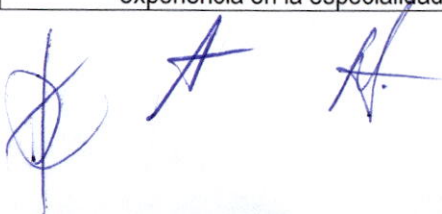
- ✓ EI CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 001-2018-UNJ, incongruencia en los importes señalados en el contrato y addenda contienen montos diferentes al de la constancia de prestación de servicios, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad no será considerada en el cómputo.
- ✓ CONTRATO N° 008-2021-MDO/GM DE MONTO CONTRACTUAL ASCENDENTE AL IMPORTE DE S/ 123,739.76, No presenta observaciones por lo tanto el comité determina SI CONSIDERARÁ EL CONTRATO PARA ACREDITACION DE Experiencias.
- ✓ EI CONTRATO DE SERVICIOS N° 000002-2022-GR. LAMB/ORAD, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 286,163.03, no presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerará el contrato para acreditación de experiencias.
- ✓ EI CONTRATO DE SERVICIO DE CONSULTORIA N°010-2015-GR-LAMB/ORAD, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 209,375.75, no presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerará los contratos para acreditación de experiencia.
- ✓ EI CONTRATO N° 017-2017, ACREDITACION DE EXPERIENCIA, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 99,716.70, no presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerará los contratos para acreditación de experiencia.

✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA:** S/ 718,995.24

En conclusion, el postor **ACUÑA SANTISTEBAN LUIS** no alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **DESCALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

CONSORCIO SUPERISOR AYC

- ✓ EI CONTRATO 152-2010-ME/SG-OGA-UA-APM, presenta las siguientes observaciones, la fecha del contrato y liquidación es del 2013, es así que esta fuera a los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de la oferta, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad no será considerada en el cómputo.
- ✓ EI CONTRATO N° 270-2019-MINEDU/VMGI-PRONIED, no acredita monto diferencial de contrato y constancia de prestación de servicios, ante lo expuesto, esta experiencia en la especialidad no será considerada en el cómputo.



- ✓ CONTRATO N° 037-2020-MPC/GM, por un monto contractual ascendente al importe de S/ 141,414.99, no presenta observaciones por lo tanto el comité determina si considerará los contratos para acreditación de experiencia.

✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA:** S/ 141,414.99

En conclusion, el postor **CONSORCIO SUPERISOR AYC** no alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **DESCALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.

CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.

- ✓ EL CONTRATO N° 062-2013-MINEDU/SG-OGA-UABAS-APS, presenta las siguientes observaciones, de acuerdo a lo dispuesto en la Directiva N° 006-2012-OSCE/CD, se determina que el CONTRATO DE CONSORCIO que se encuentra adjunto al contrato presentado por el postor CONSTRCTORA BRICEÑO, NO SE ENCUENTRA ENMARCADO, en lo que menciona la Directiva, debido a que en ninguno de sus extremos menciona lo dispuesto en el Art. 6.4.2 de la directiva expresamente en lo que indica el acápite d) y e) con relación al detalle de las obligaciones de cada uno de los consorciados. Así mismo, la legalización del mismo contrato de consorcio, se ha hecho a título personal y no como representante de personas jurídicas como es el caso del contrato de consorcio en mención.

✓ **MONTO TOTAL DE EXPERIENCIA:** S/ 0.00

En conclusion, el postor **CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C** no alcanza en el cómputo de experiencia en la especialidad, lo establecido en las Bases Integradas, DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, resultando **DESCALIFICADO** en esta etapa del procedimiento de selección.



FACTORES DE EVALUACIÓN TECNICO (ANEXO N° 03)

CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-UNAB-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA”, con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (03) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

$$\text{MONTO} = (\text{VR}) * (3) = (486,362.96) * (3) = \text{S/ } 1,459,088.88$$

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION						CONDICION (PUNTAJE MINIMO: 80 Puntos)
		A. EXPERIENCIAS DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (75 puntos)		B. METODOLOGÍA PROPUESTA (23 puntos)		E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)	TOTAL	
		MONTO	Pje.	PRESENTA	Pje.	C.1	Pje.	
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	2'291,685.60	75	CUMPLE 5 DE 6	17	2	94	CALIFICADO
2	CONSORCIO M&C ASOCIADOS (conformado por JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)	1'524,954.06	75	CUMPLE 5 DE 6	17	2	94	CALIFICADO
3	CONSORCIO RENACER (conformado por KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE)	1'848,561.77	75	CUMPLE 5 DE 6	17	2	94	CALIFICADO
4	CONSORCIO HUAROCHIRI (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C)	1'497,295.50	75	CUMPLE 6 DE 6	23	2	100	CALIFICADO
5	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV (conformado por GRUPO AYS S.A.C y ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA)	1'075,524.21	25	CUMPLE 5 DE 6	17	0	42	DESCALIFICADO

ALANOCA ARAGON BERNARDO:

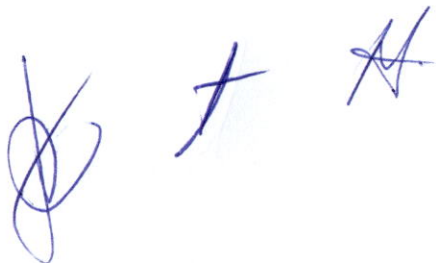
METODOLOGÍA PROPUESTA	CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1. Plan de trabajo.	CUMPLE	-
2. Matriz de asignación de responsabilidades, cronograma de utilización de personal y equipos.	NO CUMPLE	Del desarrollo de la metodología de la OFERTA presentada por el postor en el FOLIO 513, no desarrolla el ITEM 2. correspondiente al Cronograma de utilización de personal de personal y equipos conforme al porcentaje de participación indicado en el FOLIO 42 y 43 de las bases INTEGRADAS, dado que indica que el coeficiente de participación del equipamiento estratégico es 100% opuesto a lo establecido en las bases integradas, por lo que la siguiente metodología se tomará como NO PRESENTADA.
3. Control de calidad técnica de obra.	CUMPLE	-
4. Control de plazos de ejecución.	CUMPLE	-
5. Control económico de la obra.	CUMPLE	-
6. Control de los planos finales ejecutados de la obra.	CUMPLE	-

NOTA: ALANOCA ARAGON BERNARDO PRESENTA CERTIFICADO ISO 37001-2016 o NTP-ISO 37001:2017

CONSORCIO M&C ASOCIADOS

METODOLOGÍA PROPUESTA	CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1. Plan de trabajo.	CUMPLE	-
2. Matriz de asignación de responsabilidades, cronograma de utilización de personal y equipos.	NO CUMPLE	Del desarrollo de la metodología de la OFERTA presentada por el postor en el FOLIOS 419 al 426 no describe el el % de participación del personal, así mismo en el FOLIO 428 no presenta el desarrollo del Cronograma de quipos de equipos, conforme al porcentaje de participación indicado en el FOLIO 42 y 43 de las bases INTEGRADAS, dado que indica que el coeficiente de participación del equipamiento estratégico es 100% opuesto a lo establecido en las bases integradas, por lo que la siguiente metodología se tomará como NO PRESENTADA.
3. Control de calidad técnica de obra.	CUMPLE	-
4. Control de plazos de ejecución.	CUMPLE	-
5. Control económico de la obra.	CUMPLE	-
6. Control de los planos finales ejecutados de la obra.	CUMPLE	-

NOTA: CONSORCIO M&C ASOCIADOS PRESENTAN LOS DOS CONSORCIADOS CERTIFICADO ISO 37001-2016 o NTP-ISO 37001:2017



CONSORCIO RENACER

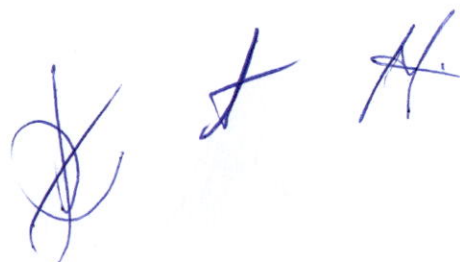
METODOLOGÍA PROPUESTA	CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1. Plan de trabajo.	CUMPLE	-
2. Matriz de asignación de responsabilidades, cronograma de utilización de personal y equipos.	NO CUMPLE	Del desarrollo de la metodología de la OFERTA presentada por el postor en el FOLIO 322 al 327, no presenta el desarrollo del Cronograma de utilización de personal de personal y equipos, por lo que la siguiente metodología se tomará como NO PRESENTADA.
3. Control de calidad técnica de obra.	CUMPLE	-
4. Control de plazos de ejecución.	CUMPLE	-
5. Control económico de la obra.	CUMPLE	-
6. Control de los planos finales ejecutados de la obra.	CUMPLE	-

NOTA: CONSORCIO RENACER PRESENTAN LOS DOS CONSORCIADOS CERTIFICADO ISO 37001-2016 o NTP-ISO 37001:2017

CONSORCIO HUAROCHIRI

METODOLOGÍA PROPUESTA	CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1. Plan de trabajo.	CUMPLE	-
2. Matriz de asignación de responsabilidades, cronograma de utilización de personal y equipos.	CUMPLE	-
3. Control de calidad técnica de obra.	CUMPLE	-
4. Control de plazos de ejecución.	CUMPLE	-
5. Control económico de la obra.	CUMPLE	-
6. Control de los planos finales ejecutados de la obra.	CUMPLE	-

NOTA: CONSORCIO HUAROCHIRI PRESENTAN LOS DOS CONSORCIADOS CERTIFICADO ISO 37001-2016 o NTP-ISO 37001:2017



CONSORCIO SUPERVISOR CAHV

METODOLOGÍA PROPUESTA	CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIONES
1. Plan de trabajo.	CUMPLE	-
2. Matriz de asignación de responsabilidades, cronograma de utilización de personal y equipos.	NO CUMPLE	Del desarrollo de la metodología de la OFERTA presentada por el postor en el FOLIO 181, no desarrolla el ITEM 2. correspondiente al Cronograma de utilización de personal y equipos conforme al porcentaje de participación indicado en el FOLIO 42 y 43 de las bases INTEGRADAS, dado que indica que el coeficiente de participación del equipamiento estratégico es 100% opuesto a lo establecido en las bases integradas, por lo que la siguiente metodología se tomará como NO PRESENTADA.
3. Control de calidad técnica de obra.	CUMPLE	-
4. Control de plazos de ejecución.	CUMPLE	-
5. Control económico de la obra.	CUMPLE	-
6. Control de los planos finales ejecutados de la obra.	CUMPLE	-

NOTA: CONSORCIO SUPERVISOR CAHV NO PRESENTAN LOS DOS CONSORCIADOS EL CERTIFICADO ISO 37001-2016 o NTP-ISO 37001:2017

FACTORES DE EVALUACIÓN ECONOMICO (ANEXO N° 04)**CONCURSO PUBLICO N° 01-2023-UNAB-1**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, para la Supervisión de Obra: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD Y FINANZAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE BARRANCA, DISTRITO DE BARRANCA - PROVINCIA DE BARRANCA DEPARTAMENTO DE LIMA”, con CUI N° 2564286, COMPONENTE N° 01: INFRAESTRUCTURA.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE ECONOMICO OBTENIDO	PUNTAJE TÉCNICO OBTENIDO	TOTAL, PTJ. TÉCNICO X0.80+ PTJ. ECONOMICO X 0.20	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	CONSORCIO HUAROCHIRI (conformado por LUIS AXANDER PONCE AVELINO y LIDVA INGENIEROS S.A.C)	S/ 437,726.67	100.00	100	100	100	1
2	ALANOCA ARAGON BERNARDO	S/ 437,726.67	100.00	94	95.20	95.20	2
3	CONSORCIO M&C ASOCIADOS (conformado por JULIO CESAR MARTINEZ ESTRADA y LUIS ALBERTO OTINIANO ROLDAN)	S/ 437,726.67	100.00	94	95.20	95.20	2
4	CONSORCIO RENACER (conformado por KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C y SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE)	S/ 437,726.67	100.00	94	95.20	95.20	2

