

**ACTA DE ADMISIBILIDAD DE OFERTA
LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2024-MDA/CS-1**

"CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS POR CONTRATA DE (02) DOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA, CON CUI N°2502117 Y CUI N°2499996, DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE

N° Postor	POSTOR	DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA							RESULTADO (ADMITIDA / NO ADMITIDA)
		a) Declaracion Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 01)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 02)	d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6).	
1	CONSORCIO OLIVIA (CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C & CONSTRUCTORA WAR S.A.C)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
2	METACONTROL S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
3	CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
4	SIADec INGENIEROS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
5	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
6	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	ADMITIDA
7	CONSORCIO VIAL (CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C. & CONSTRUCCIONES EQUUS S.A.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE (1)	NO ADMITIDA
8	JAEC CONTRATISTAS GENERALES SRL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE (2)	NO ADMITIDA
9	CONSORCIO NARANJAL (FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L & THE MOON CONTRATISTAS GENERALES SAC)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (3)	NO ADMITIDA

OBSERVACIONES:

N° Postor	DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA	DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA						RESULTADO (ADMITIDA / NO ADMITIDA)
		a) Declaracion Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 01)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 02)	d) Declaración Jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	e) Declaración Jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (Anexo N° 5)	
<div>1. CONSORCIO OLIVIA (CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C & CONSTRUCTORA WAR S.A.C)</div> <div>De la Revisión la Propuesta Económica del Postor, Se Observa lo siguiente:</div> <div>(*) corresponde aplicar la regla general del redondeo, según lo señalado en el PRONUNCIAMIENTO N° 172-2021/OSCE-DGR, cuestionamiento N° 2) y la Resolución N° 1483-2023-TCE-S4</div> <div>(*) Del Recalculo de la Oferta económica realizado según la "RESOLUCIÓN N° 2149-2019-TCE-S1", este quedaría de la siguiente manera:</div> <div><div>ITEM N° I</div><div>A) COSTO DIRECTO: S/ 1,380,697.13</div><div>B) TOTAL GASTOS GENERALES: 10.12% S/ 139,726.55</div><div>C) UTILIDAD: 3.00% (S/ 41,420.9139) = S/ 41,420.92</div><div>=====</div><div>D) SUBTOTAL (A+B+C) S/ 1,561,844.60</div><div>E) IGV (18%) S/ 281,132.03</div><div>=====</div><div>F) MONTO TOTAL DEL ITEM I S/ 1'842,976.63</div><div>=====</div><div>ITEM N° II</div><div>A) COSTO DIRECTO: S/ 801,359.01</div><div>B) TOTAL GASTOS GENERALES: 10.12% S/ 81,097.54</div><div>C) UTILIDAD: 3.00% (S/ 24,040.7703) = S/ 24,040.78</div><div>=====</div><div>D) SUBTOTAL (A+B+C) S/ 906,497.33</div><div>E) IGV (18%) S/ 163,169.52</div><div>=====</div><div>F) MONTO TOTAL DEL ITEM II S/ 1'069,666.85</div><div>=====</div><div>- MONTO ITEM I: S/ 1'842,976.63</div><div>- MONTO ITEM II: S/ 1'069,666.85</div><div>- MONTO TOTAL DE LA OFERTA: S/ 2'912,643.48</div></div> <div>Siendo que la Oferta se encuentra por encima del 90% del Valor Referencial</div>								

N° Postor	POSTOR	DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA						RESULTADO (ADMITIDA / NO ADMITIDA)
		a) Declaracion Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 01)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 02)	d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (Anexo N° 5)	
2.METACONTROL S.A.C.								
De la Revisión la Propuesta Económica del Postor, Se Observa lo siguiente:								
(*) corresponde aplicar la regla general del redondeo, según lo señalado en el PRONUNCIAMIENTO N° 172-2021/OSCE-DGR, cuestionamiento N° 2) y la Resolución N° 1483-2023-TCE-S4								
-(*) Del Recalculo de la Oferta económica realizado según la "RESOLUCIÓN N° 2149-2019-TCE-S1", este quedaría de la siguiente manera:								
ITEM N° I								
A)COSTO DIRECTO: S/ 1,380,697.13								
B)TOTAL GASTOS GENERALES: 10.10% (S/ 139,450.41013) = S/ 139,450.42								
C)UTILIDAD: 3.02% (S/ 41,697.053326) = S/ 41,697.06								
=====								
D)SUBTOTAL (A+B+C) S/ 1,561,844.61								
E)IGV (18%) S/ 281,132.03								
=====								
F)MONTO TOTAL DEL ITEM I S/ 1'842,976.64								
=====								
ITEM N° II								
A)COSTO DIRECTO: S/ 801,359.01								
B)TOTAL GASTOS GENERALES: 10.10% (S/ 80,937.26001) = S/ 80,937.27								
C)UTILIDAD: 3.02% (S/ 24,201.042102) = S/ 24,201.05								
=====								
D)SUBTOTAL (A+B+C) S/ 906,497.33								
E)IGV (18%) S/ 163,169.52								
=====								
F)MONTO TOTAL DEL ITEM II S/ 1'069,666.85								
=====								
-MONTO ITEM I: S/ 1'842,976.64								
-MONTO ITEM II: S/ 1'069,666.85								
-MONTO TOTAL DE LA OFERTA: S/ 2'912,643.49								
Siendo que la Oferta se encuentra por encima del 90% del Valor Referencial								

N° Postor	POSTOR	DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA							RESULTADO (ADMITIDA / NO ADMITIDA)
		a) Declaracion Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 01)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 02)	d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6).	
<div>3. SIADEC INGENIEROS S.A.C. De la Revisión la Propuesta Económica del Postor, Se Observa lo siguiente:</div> <div>(*) corresponde aplicar la regla general del redondeo, según lo señalado en el PRONUNCIAMIENTO N° 172-2021/OSCE-DGR, cuestionamiento N° 2) y la Resolución N° 1483-2023-TCE-S4</div> <div>(-) Del Recalculo de la Oferta económica realizado según la "RESOLUCIÓN N° 2149-2019-TCE-S1", este quedaría de la siguiente manera:</div> <div><div>ITEM N° I</div><div>A) COSTO DIRECTO: S/ 1'372,808.82</div><div>B) TOTAL GASTOS GENERALES: 10.55% (S/ 144,831.33051) = S/ 144,831.34</div><div>C) UTILIDAD: 3.22% (S/ 44,204.444004) = S/ 44,204.45</div><div>=====</div><div>D) SUBTOTAL (A+B+C) S/ 1,561,844.61</div><div>E) IGV (18%) S/ 281,132.03</div><div>=====</div><div>F) MONTO TOTAL DEL ITEM I S/ 1'842,976.64</div><div>=====</div><div>ITEM N° II</div><div>A) COSTO DIRECTO: S/ 802,991.68</div><div>B) TOTAL GASTOS GENERALES: 10.46% = S/ 83,992.93</div><div>C) UTILIDAD: 2.43% = S/ 19,512.70</div><div>=====</div><div>D) SUBTOTAL (A+B+C) S/ 906,497.31</div><div>E) IGV (18%) S/ 163,169.52</div><div>=====</div><div>F) MONTO TOTAL DEL ITEM II S/ 1'069,666.83</div><div>=====</div><div>-MONTO ITEM I: S/ 1'842,976.64</div><div>-MONTO ITEM II: S/ 1'069,666.83</div><div>-MONTO TOTAL DE LA OFERTA: S/ 2'912,643.47</div></div> <div>Siendo que la Oferta se encuentra por encima del 90% del Valor Referencial</div>									

N° Postor	DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA							RESULTADO (ADMITIDA / NO ADMITIDA)
	a) Declaración Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 01)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 02)	d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6).	

(1) CONSORCIO VIAL: EN EL ANEXO 06, SE DEBE PRESENTAR LOS PRESUPUESTOS DE CADA PROYECTO TENIENDO EN CUENTA QUE CADA UNO DE ELLOS DEBE CUMPLIR CON EL NUMERAL 68.4 DEL RLCE, YA QUE PARA LA CONTRATACIÓN DEL PROCEDIMIENTO SE REALIZARÁ UN CONTRATO POR PROYECTO, POR LO CUAL EL COSTO POR OBRA DEBE SER INDEPENDIENTE SIEMPRE QUE DICHO VALOR NO ESTÉ POR DEBAJO DEL 90%. EL POSTOR INCUMPLE CON LO SEÑALADO AL PRESENTAR INFORMACIÓN IMPRECISA, DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, LA PRESENTE CONVOCATORIA ES UNA CONTRATACIÓN POR PAQUETE. SE RECUERDA QUE EL POSTOR ES RESPONSABLE DE LA CORRECTA PRESENTACIÓN DE SU OFERTA Y NO ES LABOR DEL COMITÉ REALIZAR INTERPRETACIONES O CORRECCIONES A SU PROPUESTA. NO PRESENTO LA OFERTA TOTAL DE SU OFERTA PARA LA PRESENTE LICITACIÓN PÚBLICA N°03-2024, SEGUN LAS BASES INTEGRADAS Y EL MARCO LEGAL VIGENTE NUMERAL 37.2 DEL ARTÍCULO 37 DEL RLCE EN CONCORDANCIA CON EL ARTÍCULO 35 DEL RLCE

(2) JAEC CONTRATISTAS GENERALES SRL:
EN EL ANEXO N°6, SE OBSERVAN ERRORES EN LAS SIGUIENTES PARTIDAS:

DICE:
02.03.06 CONFORMACION Y COMPACTACION DE SUB RASANTES PVEREDAS
03.13 CONCRETO PREMEZ. PARA MURETE EN VEREDA F'C=175 kg/cm2 (1.90mx0.15m),

DEBE DECIR:

02.03.06 CONFORMACION Y COMPACTACION DE SUB RASANTES PVEREDAS ESCALONADAS
03.13 CONCRETO PREMEZ. PARA MURETE EN VEREDA F'C=175 kg/cm2 (1.90mx0.15m), INCL. ENCOFRADO Y ACERO CORRUGADO
DEL ANEXO N°02 "DECLARACION JURADA (ART. 52° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)", NUMERAL iv) ESTABLECE CLARAMENTE QUE LA PARTICIPACION EN EL PRESENTE PROCESO DE CONTRATACIÓN ES EN FORMA INDEPENDIENTE SIN MEDIAR CONSULTA, ACUERDO, ARREGLO O CONVENIO CON NINGUN PROVEEDOR Y CONOCER LAS DISPOSICIONES DEL DECRETO LEGISLATIVO N°1034, DECRETO LEGISLATIVO QUE APRUEBA LA LEY DE REPRESIÓN DE CONDUCTAS ANTICOMPETITIVAS.
REVISANDO EL ANEXO N°6, QUE CONTIENE LA OFERTA ECONOMICA DE LOS POSTORES: JAEC CONTRATISTAS GENERALES SRL Y EL CONSORCIO NARANJAL, SE EVIDENCIA QUE PRESENTAN LA ESTRUCTURA DE COSTOS IGUALES COMO SON: COSTO DIRECTO, LOS VALORES DE LOS SUB TOTALES Y TOTALES, EVIDENCIANDO LA EXISTENCIA DE INDICIOS DE CONDUCTAS ANTICOMPETITIVAS EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION, ADEMÁS DE PRESENTAR EL MISMO FORMATO DE PRESENTACIÓN.
DEL ARTICULO 14° DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTABLECE QUE CUANDO LA ENTIDAD VERIFIQUE LA EXISTENCIA DE INDICIOS DE CONDUCTAS ANTICOMPETITIVAS EN UN PROCEDIMIENTO DE SELECCION EN TERMINOS DE LA NORMATIVA ESPECIAL, DEBE REMITIR A LA SECRETARIA TECNICA DE LA COMISION DE DEFENSA DE LA LIBRE COMPETENCIA DEL INDECOPI PARA QUE ESTA INICIE EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR CORRESPONDIENTE CONTRA LOS PRESUNTOS RESPONSABLES.

N° Postor	POSTOR	DOCUMENTO DE PRESENTACION OBLIGATORIA							RESULTADO (ADMITIDA / NO ADMITIDA)
		a) Declaración Jurada de Datos del Postor (Anexo N° 01)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 02)	d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6).	

(3)CONSORCIO NARANJAL: EN EL ANEXO N°6, SE OBSERVAN ERRORES EN LAS SIGUIENTES PARTIDAS:

DICE: 02.03.06 CONFORMACION Y COMPACTACION DE SUB RASANTES P/VEREDAS
03.13 CONCRETO PREMEZ. PARA MURETE EN VEREDA F'C=175 kg/cm2 (1.90mx0.15m).

DEBE DECIR:

02.03.06 CONFORMACION Y COMPACTACION DE SUB RASANTES P/VEREDAS ESCALONADAS
03.13 CONCRETO PREMEZ. PARA MURETE EN VEREDA F'C=175 kg/cm2 (1.90mx0.15m), INCL. ENCOFRADO Y ACERO CORRUGADO
DEL ANEXO N°02 "DECLARACION JURADA (ART. 52° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)", NUMERAL iv) ESTABLECE CLARAMENTE QUE LA PARTICIPACION EN EL PRESENTE PROCESO DE CONTRATACIÓN ES EN FORMA INDEPENDIENTE SIN MEDIAR CONSULTA, ACUERDO, ARREGLO O CONVENIO CON NINGUN PROVEEDOR Y CONOCER LAS DISPOSICIONES DEL DECRETO LEGISLATIVO N°1034, DECRETO LEGISLATIVO QUE APRUEBA LA LEY DE REPRESIÓN DE CONDUCTAS ANTICOMPETITIVAS.
REVISANDO EL ANEXO N°6, QUE CONTIENE LA OFERTA ECONOMICA DE LOS POSTORES: JAEC CONTRATISTAS GENERALES SRL Y EL CONSORCIO NARANJAL, SE EVIDENCIA QUE PRESENTAN LA ESTRUCTURA DE COSTOS IGUALES COMO SON: COSTO DIRECTO, LOS VALORES DE LOS SUB TOTALES Y TOTALES, EVIDENCIANDO LA EXISTENCIA DE INDICIOS DE CONDUCTAS ANTICOMPETITIVAS EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCION, ADEMÁS DE PRESENTAR EL MISMO FORMATO DE PRESENTACIÓN.
DEL ARTICULO 14° DEL TUO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, ESTABLECE QUE CUANDO LA ENTIDAD VERIFIQUE LA EXISTENCIA DE INDICIOS DE CONDUCTAS ANTICOMPETITIVAS EN UN PROCEDIMIENTO DE SELECCION EN TERMINOS DE LA NORMATIVA ESPECIAL, DEBE REMITIR A LA SECRETARIA TECNICA DE LA COMISION DE DEFENSA DE LA LIBRE COMPETENCIA DEL INDECOPI PARA QUE ESTA INICIE EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR CORRESPONDIENTE CONTRA LOS PRESUNTOS RESPONSABLES.

ANEXO 2
ACTA DE EVALUACION DE LA OFERTA
LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2024-MDA/CS-1

"CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS POR CONTRATA DE (02) DOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA, CON CUI N°2502117 Y CUI N°2499996, DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE

N° Postor	POSTOR	Precio Ofertado (S/)	Factores de Evaluación				Orden de Prelación
			Precio (Puntaje máximo: 95 puntos)	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL (3 puntos)	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA (2 puntos)	Puntaje Total	
1	CONSORCIO OLIVIA (CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C & CONSTRUCTORA WAR S.A.C)	S/ 2,912,643.48	94.98	3.00	2.00	99.98	2°
2	METACONTROL S.A.C.	S/ 2,912,643.49	94.97	3.00	2.00	99.97	3°
3	CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	S/ 2,912,643.45	95.00	3.00	2.00	100.00	1°
4	SIADec INGENIEROS S.A.C.	S/ 2,912,643.47	94.99	NO CUMPLE	2.00	96.99	4°
5	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	S/ 2,912,643.45	95.00	3.00	2.00	100.00	1°
6	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	S/ 2,912,643.45	95.00	3.00	2.00	100.00	1°
Mejor oferta presentada		S/ 2,912,643.45					

• DESARROLLO DEL PUNTAJE FACTOR PRECIO

Precio (Puntaje máximo: 95 puntos)	Precio Ofertado (S/)	PUNTAJE	REGISTRO EN EL SEACE
1 CONSORCIO OLIVIA (CONTINENTAL CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C & CONSTRUCTORA WAR S.A.C)	S/ 2,912,643.48	94.99999902	94.98
2 METACONTROL S.A.C.	S/ 2,912,643.49	94.9999987	94.97
3 CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	S/ 2,912,643.45	95	95.00
4 SIADec INGENIEROS S.A.C.	S/ 2,912,643.47	94.99999935	94.99
5 CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	S/ 2,912,643.45	95	95.00
6 CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	S/ 2,912,643.45	95	95.00
Mejor oferta presentada	S/ 2,912,643.45		

Habiéndose determinado un empate en el primer lugar entre tres (03) postores, se procede con el Sorteo electrónico en el SEACE; luego del cual se obtuvo el siguiente resultado:

POSTOR	ORDEN DE PRELACION
CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	1°
CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	2°
CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	3°
CONSORCIO OLIVIA	4°
METACONTROL S.A.C.	5°
SIADec INGENIEROS S.A.C.	6°

Obtenido el orden de prelación, el Comité procede a revisar los requisitos de calificación:

ACTA DE CALIFICACION DE OFERTAS
LICITACION PUBLICA N° 003-2024-MDACS-1
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS POR CONTRATA DE 02) DOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA, CON CUI N°2502117 Y CUI
N°2495986, DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE

Orden de Prelación	POSTOR	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Resultado de la Etapa de Calificación (Califica / No Califica)
1	CASCINA CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE(NO ALCANZA EL MONTO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS)	NO CALIFICA
2	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E I R L	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CALIFICA
3	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E I R L	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CALIFICA
4	CONSORCIO OLIVA	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CALIFICA
5	META CONTROL S.A.C	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CALIFICA
6	SIADCE INGENIEROS S.A.C.	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE(NO ALCANZA EL MONTO SOLICITADO EN LAS BASES INTEGRADAS)	NO CALIFICA

[illegible]

CASIN
KRYSTIN A. CASIN
GERMANTOWN, INDIAN

En de los Folios N° 24, a 25, correspondientes al ANEXO N° 10 de las Bases Integradas, en el cuadro referente a la experiencia del postor, de la séptima columna, indica que la "Entidad proveedora" es "El País", que los postores de esta categoría son obligados de tener experiencia profesional en el área de la experiencia correspondiente a la actividad que se pretende desarrollar, en el caso de la actividad de "Prestación de servicios de consultoría", o su transferencia por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustenatoria correspondiente. Considerando que la sociedad matriz, y/o su sucesor, constituye la máxima persona jurídica, la sucesoral que acreditar como suya la experiencia del matiz.

Sin embargo, el postor indica en la columna experiencia corresponde a la sociedad matiz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, o la experiencia proviene de una reorganización societaria que comprende a una fusión escisión, indica que su EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:

- 1.- CONSORCIO FRANCISCO LASO II (SIADEC 40%)
- 2.- CONSORCIO LAS COLINAS (SIADEC 30%)
- 3.- CONSORCIO J.C. TELLO (SIADEC 35%)
- 4.- CONSORCIO J.S. CHOCANO (SIADEC 35%)
- 5.- CONSORCIO ZONA H (SIADEC 10%)
- 6.- CONSORCIO LOCALES (SIADEC 35%)
- 7.- CONSORCIO VIAL SANTA ROSA (SIADEC 80%)
- 8.- CONSORCIO HORACIO PATINO (SIADEC 50%)
- 9.- CONSORCIO VILLA EMILIA (SIADEC 50%)
- 10.- CONSORCIO ZONA P (SIADEC 50%)
- 11.- CONSORCIO SANTA ROSA (SIADEC 50%)



ANEXO 3

ACTA DE CALIFICACION DE OFERTAS
LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2024-MDA/CS-1

RESUMEN

POSTOR	Resultado de la Etapa de Calificación (Califica / No Califica)	ORDEN DE PRELACION
CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	CALIFICA	1°
CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	CALIFICA	2°
CONSORCIO OLIVIA	CALIFICA	3°
METACONTROL S.A.C.	CALIFICA	4°

