

CONCURSO PUBLICO N° 0001-2024-UE008-PE

SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL COMPONENTE 1 DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "CREACION DE LOS SERVICIOS CULTURALES Y RECUPERACION DE LA CASA HACIENDA PUNCHAUCA, DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" – CUI N°2506071

**ACTA DE CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	008-2024 CS-CP N° 0001-2024-UE 008-PE			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En, lima, a los 08 días del mes de mayo del año 2024, en las instalaciones de la UE 008: PROYECTOS ESPECIALES en la Sede del MINISTERIO DE CULTURA, ubicada en Av. Javier Prado Este N° 2465 4° piso San Borja, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N° 002-2024-OAD/UE008 PE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N° 0001-2024-UE008-PE, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL COMPONENTE 1 DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "CREACION DE LOS SERVICIOS CULTURALES Y RECUPERACION DE LA CASA HACIENDA PUNCHAUCA, DISTRITO DE CARABAYLLO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA" – CUI N°2506071, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	GABRIEL ANGEL CRUZ RAMIREZ	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS GENERALES
			Suplente		
	Primer Miembro	JUAN MANUEL VELASQUEZ LUCEN	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE INVERSIONES
			Suplente		
	Segundo Miembro	LUZ ARACELLI ZAPATA GONZALES	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE INVERSIONES
			Suplente		
4	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor			Ítem(s) a los que postula
	1	GONZALES BUSTAMANTE, JORGE FELIX			Unico
	2	CONSORCIO MURARIA (MIRANDA FIGUEROA, ANGEL MARTIN (60%) - MURARIA E.I.R.L. (40%))			Unico
5	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
	5.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.			


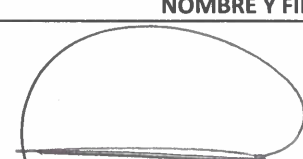



5.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta fue descalificada por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	GONZALES BUSTAMANTE, JORGE FELIX	<p>En la evaluación de los requisitos de calificación y la experiencia del postor en la especialidad no se consideran los siguientes contratos:</p> <p>Contrato N° 014-2021-MPP "Supervision de la ejecución de la Obra: RECONSTRUCCION DE LA CASA DONDE SE HOSPEDO EL GENERALISIMO DON JOSE DE SAN MARTIN Y QUE FUERA SEDE DEL CUARTEL GENERAL DE LA EXPEDICION LIBERTADORA".</p> <p>Contrato N° 021-2019 "Supervision de la ejecución de la Obra: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE PROMOCION DE LA CULTURA EN LA CASA MUSEO RICARDO PALMA - MIRAFLORES- LIMA - LIMA".</p> <p>Contrato S/N "Elaboracion de Estudios de Preinversion a nivel de ficha tecnica: RECUPERACION Y RESTAURACION DEL ANTIGUO PALACIO MUNICIPAL DEL DISTRITO DE PISCO, PROVINCIA DE PISCO - ICA".</p> <p>De acuerdo a lo establecido en las bases integradas, se consideran servicios de consultoria de obras similares: Elaboración de expedientes técnicos de obra en restauración o conservación o puesta en valor o rehabilitación o refacción o recuperación o mejoramiento o reparación o reconstrucción o consolidación de edificaciones de monumentos históricos o monumentos históricos o patrimonio edificado o arquitectura monumental o infraestructura patrimonial y monumental o patrimonio histórico arquitectónico. Como se puede apreciar la Supervision de Obra, la elaboracion de Estudios de Preinversion, no se consideran servicios de consultoria de obras similar. En consecuencia no corresponde valorarlas para acreditar experiencia en la especialidad.</p> <p>Las demas contrataciones presentadas del numeral 5 al numeral 18, del Anexo N° 8: Experiencia del postor en la especialidad, presentado a folios 40 al 45, contienen contrataciones, que son posteriores a los diez (10) años a la fecha de la presentación de ofertas. De acuerdo a lo establecido en las bases integradas se consideran las contrataciones durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En consecuencia no corresponde valorarlas para acreditar experiencia en la especialidad.</p> <p>En ese sentido, el postor solo acredita S/ 250,000.00 como EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.</p> <p>El postor dentro de su oferta técnica, adjunta el Anexo 06: Oferta Económica en folios 13. En concordancia con el numeral 82.3, inciso b), del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.</p> <p>En tal sentido la oferta del postor es DESCALIFICADO.</p>

6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumple los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
2	CONSORCIO MURARIA (MIRANDA FIGUEROA, ANGEL MARTIN (60%) - MURARIA E.I.R.L. (40%))	Unico

7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
7.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.	

8 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 13	CONSORCIO MURARIA (MIRANDA FIGUEROA, ANGEL MARTIN (60%) - MURARIA E.I.R.L. (40%))
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	05 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	85 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA					
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO MURARIA (MIRANDA FIGUEROA, ANGEL MARTIN (60%) - MURARIA E.I.R.L. (40%))</td> <td>85.00</td> </tr> </tbody> </table>	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	CONSORCIO MURARIA (MIRANDA FIGUEROA, ANGEL MARTIN (60%) - MURARIA E.I.R.L. (40%))
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL				
1	CONSORCIO MURARIA (MIRANDA FIGUEROA, ANGEL MARTIN (60%) - MURARIA E.I.R.L. (40%))	85.00				
14	ACUERDO ADOPTADO					
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.					
15						
	 GABRIEL ANGEL CRUZ RAMIREZ NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					
	 JUAN MANUEL VELASQUEZ LUCEN	 LUZ ARACELI ZAPATA GONZALES				
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO				