

FORMATO Nº 16																																							
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS																																							
1	NÚMERO DE ACTA		001-2025-MDR/ACOB/HVCA																																				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL																																						
El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CP-ABR-1-2025-MDR/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 36211 JOSE OLAYA BALANDRA DE CENTRO POBLADO LLIPLLINA DISTRITO DE ROSARIO DE LA PROVINCIA DE ACOBAMBA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA, CON CUI: 2665333, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:																																							
<table><tr><th rowspan="2">ETAPAS</th><th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th><th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th><th rowspan="2"></th></tr><tr><th>Desde:</th><th>Hasta:</th><th>Desde:</th><th>Hasta:</th></tr><tr><td>- Para la admisión:</td><td>8/07/2025</td><td>8/07/2025</td><td>14:30</td><td>15:00</td><td>[3]</td></tr><tr><td>- Para la calificación:</td><td>8/07/2025</td><td>8/07/2025</td><td>15:00</td><td>16:00</td><td>[4]</td></tr><tr><td>- Para la evaluación:</td><td>8/07/2025</td><td>8/07/2025</td><td>16:00</td><td>17:00</td><td>[5]</td></tr><tr><td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td><td>9/07/2025</td><td>9/07/2025</td><td>11:00</td><td>12:00</td><td>[6]</td></tr></table>						ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES			Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	8/07/2025	8/07/2025	14:30	15:00	[3]	- Para la calificación:	8/07/2025	8/07/2025	15:00	16:00	[4]	- Para la evaluación:	8/07/2025	8/07/2025	16:00	17:00	[5]	- Para el otorgamiento de la buena pro:	9/07/2025	9/07/2025	11:00	12:00	[6]
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																																				
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																			
- Para la admisión:	8/07/2025	8/07/2025	14:30	15:00	[3]																																		
- Para la calificación:	8/07/2025	8/07/2025	15:00	16:00	[4]																																		
- Para la evaluación:	8/07/2025	8/07/2025	16:00	17:00	[5]																																		
- Para el otorgamiento de la buena pro:	9/07/2025	9/07/2025	11:00	12:00	[6]																																		
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)																																						
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																																							
Presidente		RAY ARMANDO CONDORI MALLASCA	Condición	SGIDUR	<table><tr><td>Titular</td><td>X</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>	Titular	X	Suplente																															
Titular	X																																						
Suplente																																							
Primer Miembro		YURI MARCIAL BERROCAL CALDERÓN	Condición	DEC	<table><tr><td>Titular</td><td>X</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>	Titular	X	Suplente																															
Titular	X																																						
Suplente																																							
Segundo Miembro		RUGER ANTEZANA CUADROS	Condición	SGDEPyMA	<table><tr><td>Titular</td><td>X</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>	Titular	X	Suplente																															
Titular	X																																						
Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES																																						
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:																																							
1	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL																																						
2	BULEJE CCORAHUA RANDY ABRAHAM																																						
3	QUINTO GOMEZ THALIA DAYANA																																						
4	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.																																						
5	G & P CONTRATISTAS CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.																																						
6	GRUPO SEBASTIUS S.R.L.																																						
...																																							
5	DETALLE DE LOS POSTORES																																						
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:																																							
1	QUINTO GOMEZ THALIA DAYANA																																						
...																																							
6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS																																						
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.																																							
6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																																							
Nº		Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																				
1																																							
...																																							
6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN																																							
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:																																							
Nº		Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula																																				
1		QUINTO GOMEZ THALIA DAYANA	UNICO																																				
...																																							
7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS																																						

7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
	Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.					
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		QUINTO GOMEZ THALIA DAYANA		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD LEGAL			
		B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		X	
		B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		X	
		B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
		B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		X	
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA		
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2				
	...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...				
7.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
	De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:					
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
	1					
...						
7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN					
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:					
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		Ítem(s) a los que postula		
	1	QUINTO GOMEZ THALIA DAYANA		UNICO		
...						
8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS					
	8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS				
		COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
		1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		QUINTO GOMEZ THALIA DAYANA	
			FACTORES			PUNTAJES
			A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE		20
			B	CERTIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		13
			E	MEJORA AL REQUERIMIENTO		20
			F	GESTIÓN DE RIESGOS		25
			H	PLANIFICACIÓN DETALLADA		20
			PUNTAJE TOTAL			98
		2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2			
		...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			
		RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
		De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:				
		Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
		1	QUINTO GOMEZ THALIA DAYANA		98	Calificada
		...				
	8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS				
		VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS				
		Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:				
		Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial
	1	QUINTO GOMEZ THALIA DAYANA	S/. 148,000.00	S/. 148,680.00	100.46	Calificada

...						
IMPORTANTE:						
<u>Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".</u>						
<u>Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".</u>						
ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO						
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA						
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		QUINTO GOMEZ THALIA DAYANA			
	FACTOR				PUNTAJES	
	PRECIO				100.46	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2					
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR					
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA						
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR					PUNTAJE ECONÓMICO
1	QUINTO GOMEZ THALIA DAYANA					100.46
...						
8.3	DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL					
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 =	C2 =	C1xPT+C2xPei		
1	QUINTO GOMEZ THALIA DAYANA	98	100.46	98.25	4.91	103.16
...						
IMPORTANTE:						
<u>En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.</u>						
9	RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)					
IMPORTANTE:						
<u>De conformidad con el numeral 84.1 del artículo 84 del Reglamento, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso.</u>						
DETALLE DE LA OFERTA QUE EXCEDE EL VALOR REFERENCIAL HASTA EL LIMTE DEL 110% (DE CORRESPONDER)						
En el supuesto que la oferta supere el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la siguiente información:						
Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Precio de la oferta reducida	
1						
...						
IMPORTANTE:						
<u>En el supuesto que la oferta supere el valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.</u>						
DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)						
En caso que el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la ampliación de la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:						
DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL						
Mediante INFORME N° 003-2025-MDR-DEC/YMBC/R de fecha 09 de julio de 2025, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de 680.00 (SEISCIENTOS OCHENTA CON 00/100 SOLES.						
Ampliación de CCP		SI		X		NO
Fecha de ampliación de CCP		9/07/2025				

Monto de ampliación de CCP		
Ampliación de Previsión Presupuestal	SI	NO
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal		
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal		
DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD		
Mediante[10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor referencial.		
Aprobación del Titular de la Entidad	SI	NO
Tipo y número del documento de aprobación		
Fecha del documento de aprobación		
IMPORTANTE:		
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.		

10	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
	1		
	...		

11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	QUINTO GOMEZ THALIA DAYANA	S/. 148,680.00

12	ACUERDO ADOPTADO			
El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:				
	Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante

13				
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				

DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.

[X]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)			
El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor[11] subsanar su oferta dentro del plazo de[12] días hábiles, conforme a la siguiente información:				
- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:[13]				
- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):[14]				
- Detallar el documento o error que se subsanó:[15]				
BASE LEGAL				
Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".				