

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL LUZURIAGA - PISCOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MPML-P/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DE PUENTE: EN EL (LA) LLUMPA ¿ CHINGUIL- DISTRITO DE LLUMPA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA ¿ DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI: 2529722.

Ruc/código :	20605016198	Fecha de envío :	18/06/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA GRUPO ROMERO E.I.R.L.	Hora de envío :	19:48:21

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se advierte que la entidad ha cometido un vicio administrativo al aprobar el expediente técnico sin contar con la Ficha Técnica (FITSA) aprobada, la cual contraviene la normativa vigente que en el artículo 32 de la Directiva N°001-2019-EF/63.01- Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y gestión de Inversiones, prescribe ¿(¿) la UEI debe obtener la clasificación y certificación medio ambiental, así como las certificaciones sectoriales que correspondan de acuerdo a la normativa de la materia. Por tanto, para la aprobación del expediente técnico, es necesario contar con la conformidad del FITSA de la inversión otorgada por la Dirección General de Asuntos Ambientales (DGAAM) del Ministerio de Transportes y comunicación (MTC)¿.

En ese sentido que se habría configurado el causal de nulidad prevista en el Artículo 44° de la Ley de Contrataciones con el Estado, por haber contravenido las normas legales y prescindido de las normas esenciales del procedimiento o de forma prescrita por la normativa aplicable, ya que una de las fases del procedimiento es la planificación y etapa preparatoria, en la cual se elaboran el expediente técnico de contratación y las bases, entendiéndose que, para ello, se debe contar con el expediente técnico aprobado por la institución. Siendo así solicito al colegiado correr traslado la presente observación al titular de la Entidad, a fin de que proceda a declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección.

Nota: Resolución N° 00642-2023-TCE-S1

Acápate de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 1.11 Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

-Art. 32 directiva N°001-2019-EF/63.01. -Art. 44 Ley 30225 L.C.E. -Resolución N° 00642-2023-TCE-S1.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto en coordinación con el área usuaria, se indica que conforme lo que dispone el art. 3° de la Ley N° 27446 (Modificada por el Decreto Legislativo N° 1078) ¿A partir de la entrada en vigencia del Reglamento de la presente Ley, no podrá iniciarse la ejecución de proyectos incluidos en el artículo anterior y ninguna autoridad nacional, sectorial, regional o local podrá aprobarlas, autorizarlas, permitirles, concederlas o habilitarlas si no cuentan previamente con la certificación ambiental contenida en la Resolución expedida por la respectiva autoridad competente¿, por lo que LA ENTIDAD, entregará el documento a EL CONTRATISTA antes del inicio efectivo de la obra, ya que a la fecha se encuentra en trámite ante el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, por lo tanto, no es causal de nulidad debido a que ningún extremo de la norma de la Ley de Contrataciones del Estado que exija que se deba contar con el FITSA aprobado, teniendo en consideración mas aun cuando este instrumento es el último instrumento que se tramita cuando ya se tiene el expediente ya determinado, Ahora bien, respecto a la Resolución N° 00642-2023-TCE-S1, a la que hace alusión el participante, se aclara que la causal de nulidad resuelta en esta resolución no ha sido el FITSA, esta se ha producido por la falta del Estudio Riegos es decir por el incumplimiento de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD ¿ Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras, cuyo cumplimiento es obligatorio tal como lo establece el numeral 32.2 del artículo 32 de la Ley y el numeral 29.2 del artículo 29 del Reglamento y su incumplimiento si es una causal de nulidad tal como le establece el INFORME IVN N° 137-2019/ DGR. por ultimo mediante el dispositivo legal RESOLUCIÓN DIRECTORAL No 573-2022-MTC/16, se aprueba el formato de Ficha Técnica Socio Ambiental (FITSA) que es aplicable a: i) Mejoramiento de Infraestructura Vial Interurbana (red vial vecinal) menor o igual a 10 km. Sin trazo nuevo; ii) puente modular; iii) Servicios de conservación periódica, y iv) Construcción y/o reposición de puentes definitivos de menores luces.

En consecuencia por todo lo mencionado no se acoge la presente observación en ningún extremo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL LUZURIAGA - PISCOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MPML-P/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DE PUENTE: EN EL (LA) LLUMPA ¿ CHINGUIL- DISTRITO DE LLUMPA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA ¿ DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI: 2529722.

Ruc/código :	20601403545	Fecha de envío :	19/06/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HIZYS S.A.C.	Hora de envío :	17:23:42

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

DE CONDICIONES DEL CONSORCIO 1) El número máximo de consorciados es de 2 SOLICITAMOS QUE SE AMPLIE A MAYOR NUMERO DE EMPRESAS A CONSORCIAR O DEJAR LIBRE CANTIDAD DE EMPRESAS A CONSORCIARSE YA QUE CON ESTO DARIAN MAYOR OPORTUNIDAD A LAS PYMES A PARTICIPAR.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: 3.1 Página: 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto en coordinación con el área usuaria, se indica que la observación del participante es ambigua y subjetiva, porque no indica a qué número de consorciados se debe ampliar, solo pide que se amplie dejando a libre albedrío o interpretación del comité de selección determinar a qué número debe ampliar, función que no es competencia del comité de selección ni del área usuaria; por ello, no se acoge la presente observación en ningún extremo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL LUZURIAGA - PISCOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MPML-P/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DE PUENTE: EN EL (LA) LLUMPA ¿ CHINGUIL- DISTRITO DE LLUMPA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA ¿ DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI: 2529722.

Ruc/código :	20601403545	Fecha de envío :	19/06/2023
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HIZYS S.A.C.	Hora de envío :	17:33:34

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

DEL CONDICIONES DEL CONSORCIO.

2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 50% SOLICITAMOS QUE SE REDUSCA EL PORCENTALE DE PARTICIPACION YA QUE ES UNA LIMITANTE PARA LAS PYMES Y CON ELLO SE DARIA MAYOR OPORTUNIDAD A LAS PYMES A PARTICIPAR.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** III **Literal:** 3.1 **Página:** 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART. 2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto en coordinación con el área usuaria, se indica que la observación del participante es ambigua y subjetiva, porque no indica a qué porcentaje de participación mínima se debe reducir, solo pide que se reduzca el porcentaje mínimo de participación, dejando a libre albedrío o interpretación del comité de selección determinar a qué porcentaje debe reducir, función que no es competencia del comité de selección ni del área usuaria; por ello, no se acoge la presente observación en ningún extremo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL LUZURIAGA - PISCOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MPML-P/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DE PUENTE: EN EL (LA) LLUMPA ¿ CHINGUIL- DISTRITO DE LLUMPA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA ¿ DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI: 2529722.

Ruc/código :	20571235839	Fecha de envío :	21/06/2023
Nombre o Razón social :	HCV EDIFICACIONES PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L.	Hora de envío :	09:58:21

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Se advierte que la Entidad ha cometido un vicio administrativo al aprobar el expediente técnico sin contar con la Ficha Técnica Socio Ambiental (FITSA) aprobada, la cual contravine la normativa vigente que en el artículo 32 de la Directiva N° 001-2019-EF/63.01 ¿ Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, prescribe ¿(¿) la UEI debe obtener la clasificación y certificación medio ambiental, así como las certificaciones sectoriales que correspondan de acuerdo a la normativa de la materia. Por tanto, para la aprobación del expediente técnico, es necesario contar con la con conformidad del FITSA de la inversión otorgada por la Dirección General de Asuntos Ambientales (DGAAM) del Ministerio de Transportes y Comunicaciones (MTC)¿

Es en ese sentido que se habría configurado el causal de nulidad prevista en el artículo 44° de la Ley de Contrataciones del Estado, por haber contravenido las normas legales y prescindido de las normas esenciales del procedimiento o de forma prescrita por la normativa aplicable, ya que una de las fases del procedimiento es la planificación y etapa preparatoria , en la cual se elaboran el expediente de contratación y las bases, entendiéndose que, para ello, se debe contar con el expediente técnico aprobado por la institución. Siendo así solicito al colegiado correr traslado la presente observación al titular de la Entidad, a fin de que proceda a declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección. (VER RESOLUCIÓN N° 00642-2023-TCE-S1)

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1.11 Literal: unico Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 44 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto en coordinación con el área usuaria, se indica que conforme lo que dispone el art. 3º de la Ley N° 27446 (Modificada por el Decreto Legislativo N° 1078) ¿A partir de la entrada en vigencia del Reglamento de la presente Ley, no podrá iniciarse la ejecución de proyectos incluidos en el artículo anterior y ninguna autoridad nacional, sectorial, regional o local podrá aprobarlas, autorizarlas, permitir las, concederlas o habilitarlas si no cuentan previamente con la certificación ambiental contenida en la Resolución expedida por la respectiva autoridad competente¿, por lo que LA ENTIDAD, entregará el documento a EL CONTRATISTA antes del inicio efectivo de la obra, ya que a la fecha se encuentra en trámite ante el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, por lo tanto, no es causal de nulidad debido a que ningún extremo de la norma de la Ley de Contrataciones del Estado que exija que se deba contar con el FITSA aprobado, teniendo en consideración mas aun cuando este instrumento es el último instrumento que se tramita cuando ya se tiene el expediente ya determinado, Ahora bien, respecto a la Resolución N° 00642-2023-TCE-S1, a la que hace alusión el participante, se aclara que la cuasal de nulidad resuelta en esta resolución no ha sido el FITSA, esta se ha producido por la falta del Estudio Riegos es decir por el incumplimiento de la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD ¿ Gestión de riesgos en la planificación de la ejecución de obras, cuyov cumplimiento es obligatorio tal como lo establece el numeral 32.2 del artículo 32 de la Ley y el numeral 29.2 del artículo 29 del Reglamento y su incumplimiento si es una causal de nulidad tal como le establece el INFORME IVN N° 137-2019/ DGR. por ultimo mediante el dispositivo legal RESOLUCIÓN DIRECTORAL No 573-2022-MTC/16, se aprueba el formato de Ficha Técnica Socio Ambiental (FITSA) que es aplicable a: i) Mejoramiento de Infraestructura Vial Interurbana (red vial vecinal) menor o igual a 10 km. Sin trazo nuevo; ii) puente modular; iii) Servicios de conservación periódica, y iv) Construcción y/o reposición de puentes definitivos de menores luces.

En consecuencia por todo lo mencionado no se acoge la presente observación en ningún extremo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL LUZURIAGA - PISCOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MPML-P/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DE PUENTE: EN EL (LA) LLUMPA ¿ CHINGUIL- DISTRITO DE LLUMPA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA ¿ DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI: 2529722.

Ruc/código :	20571235839	Fecha de envío :	21/06/2023
Nombre o Razón social :	HCV EDIFICACIONES PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L.	Hora de envío :	09:58:21

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

El comité de selección establece para acreditar la experiencia del postor en la especialidad como obras similares a: construcción o reconstrucción o mejoramiento o ampliación(o la combinación de los términos) de puentes vehiculares o pontón que comprendan los siguientes componentes: trazo y replanteo y control topográfico, excavación en seco y bajo agua, encofrado y desencofrado en seco, encofrado y desencofrado bajo agua, concreto f'c 210 kg/cm2 en seco, concreto f'c 210 kg/cm2 bajo agua, encofrado y desencofrado caravista, losa de concreto y veredas, baranda metálica, plan de manejo ambiental y señalización preventiva e informativa; la totalidad de componentes deberá ser acreditado en un contrato de obras similares.

El numeral 29.3 del referido artículo 29 del Reglamento se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, el cual debe contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones bajo las cuales debe ejecutarse.

En ese sentido se puede considerar que el requerimiento no resulta objetiva ni precisa al objeto de la contratación y la exigencia de los referidos componentes deberán ser suprimidos en todos sus extremos, es más tiene un carácter restrictiva para los potenciales postores

Por tanto, al verificarse que las bases del procedimiento identifican las actividades que considera similares al objeto de convocatoria, conforme lo prevén las bases estándar; no obstante, el requerir acreditar partidas, metas o componentes específicos como los solicitados se excede la potestad que le otorga dicha norma, siendo, además la delimitación tan particular que efectúa una potencial barrera a la concurrencia de proveedores y a la competencia en el procedimiento de selección.

En relación con ello, el principio de libertad de concurrencia, previsto en el literal a) del artículo 2 de la Ley, obliga a las Entidades a promover el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias. Se encuentra prohibida la adopción de prácticas que limiten o afecten la libre concurrencia de proveedores.

Por su parte, el principio de competencia, recogido en el literal e) del citado artículo, los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, encontrándose, en virtud de ello, prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.

VER RESOLUCIÓN N° 0707-2023-TCE

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 64

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto en coordinación con el área usuaria, se indica En primer lugar se especifica que las partidas solicitadas en el concepto de obras similares son validas ya que estan iguales o similares a las partidas a ejecutarse en la obra de la presente licitación, sin pedirse ningún dato que restrinja para participación de postores, tal como lo establece el Pronunciamiento N° 187-2021/OSCE-DGR (páginas 32 y 33). Respecto a la RESOLUCIÓN N° 0707-2023-TCE, se aclara que no es vinculante, debido a que es otro objeto de contratación, y a sido aprobado solo por mayoría, queda establecido que el presente comité de selección actua sobre las otras posiciones que ha tenido el mismo Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 312-2022-TCE-S4, Resolución

N° 0278-2022-TCE-S4, asi mismo la Dirección General tambien comparte esta posición tal como lo establece en el PRONUNCIAMIENTO N° 163-2022/OSCE-DGR, en consecuencia no se acoge la presente observación en ningún extremo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL LUZURIAGA - PISCOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MPML-P/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DE PUENTE: EN EL (LA) LLUMPA ¿ CHINGUIL- DISTRITO DE LLUMPA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA ¿ DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI: 2529722.

Ruc/código :	20571235839	Fecha de envío :	21/06/2023
Nombre o Razón social :	HCV EDIFICACIONES PROYECTOS E INVERSIONES E.I.R.L.	Hora de envío :	09:58:21

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

Se advierte que en los numerales 3.1 y 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases, se exige de manera soterrada y tendenciosa una serie de documentos y/o declaraciones juradas para la admisión de la oferta.

Al respecto, el numeral 2.2.1.1. del numeral 2.2. correspondiente al contenido de las ofertas del capítulo II de la sección específica de las Bases Estandarizadas aprobadas mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD prescribe que el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección según corresponda, no podrá exigir al postor la presentación de documentos que no hayan sido considerados en el acápite señalado.

En ese sentido, corresponde al comité de selección suprimir cada uno de los documentos o declaraciones juradas recogidas en las bases administrativas bajo sanción de nulidad del procedimiento de selección.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** unico **Página:** var

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

DIRECTIVA N° 001-2019-OSCE-CD

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto en coordinación con el área usuaria, se indica que el participante no indica de manera objetiva que declaración jurada se ha solicitado de manera soterrada y tendenciosa para la admisión de la propuesta para que sea suprimida, ante ello, no se sabe cuales se deben suprimir, debido que todo lo que se ha solicitado en las bases están de acuerdo a la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, en ese sentido no se acoge la observación en ningún extremo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL LUZURIAGA - PISCOBAMBA

Nomenclatura : AS-SM-3-2023-MPML-P/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DE PUENTE: EN EL (LA) LLUMPA ¿ CHINGUIL- DISTRITO DE LLUMPA - PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA ¿ DEPARTAMENTO DE ANCASH, CON CUI: 2529722.

Ruc/código :	20604388571	Fecha de envío :	21/06/2023
Nombre o Razón social :	INGENIERIA DELAO S.A.C.	Hora de envío :	13:48:38

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

Solicito que se retire los componentes requeridos para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, de conformidad con lo resuelto en la Resolución N° 1984-2022-TCE-S3, emitida del Tribunal de Contrataciones del Estado, que en su sumilla refiere que: ¿El haber requerido la acreditación de componentes y/o partidas específicas como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, pues solicitar partidas adicionales afecta a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documento que no tenga detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual, contrariamente a lo manifestado por la Entidad y el Adjudicatario, limita la concurrencia, competencia e igualdad de trato a los postores".

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** XII **Literal:** B **Página:** 67

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Resolución N° 1984-2022-TCE-S3

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto en coordinación con el área usuaria, se indica En primer lugar se especifica que las partidas solicitadas en el concepto de obras similares son validas ya que estan iguales o similares a las partidas a ejecutarse en la obra de la presente licitación, sin pedirse ningún dato que restrinja para participación de postores, tal como lo establece el Pronunciamiento N° 187-2021/OSCE-DGR (páginas 32 y 33). Respecto a la RESOLUCIÓN N° 0707-2023-TCE, se aclara que no es vinculante, debido a que es otro objeto de contratación, y a sido aprobado solo por mayoría, queda establecido que el presente comité de selección actua sobre las otras posiciones que ha tenido el mismo Tribunal de Contrataciones del Estado mediante Resolución N° 312-2022-TCE-S4, Resolución N° 0278-2022-TCE-S4, asi mismo la Dirección General tambien comparte esta posición tal como lo establece en el PRONUNCIAMIENTO N° 163-2022/OSCE-DGR, en consecuencia no se acoge la presente observación en ningún extremo.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA