

EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°009-2023-GSRCH – PRIMERA CONVOCATORIA;
cuyo objeto es la: CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE
INVERSIÓN A NIVEL DE FICHA TÉCNICA GENERAL PARA PROYECTOS DE INVERSIÓN DE BAJA Y MEDIANA
COMPLEJIDAD (FORMATO N° 06 – B), DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA DENOMINADO: “MEJORAMIENTO Y
AMPLIACION DEL SERVICIO DE ATENCIÓN DE SALUD BÁSICOS EN PATRONA DE CHOTA DISTRITO DE CHOTA DE
LA PROVINCIA DE CHOTA DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA”.

Los integrantes del Comité de selección procedieron a la revisión de la oferta técnica del postor para verificar la documentación obligatoria, detallada en el **Cuadro 03**, obteniéndose el siguiente resultado:

Cuadro N° 03:

Documentación De Presentación Obligatoria:

2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria									Conformidad y disconformidad del comité		
A. Documentos para la admisión de la oferta											
Postores	a 1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a 2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	a 3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a 4) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a 5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4)	a 6) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	a 7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	Estado de la Oferta	Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Ing. Mychel Anthony Silva Alarcón	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
CONSORCIO EL PALMO	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Conforme	Admitida	Conforme	Conforme	Conforme

Seguidamente habiendo presentado la **Documentación Obligatoria** correspondiente según el **Cuadro N° 03** de acuerdo a lo establecido en las bases, se procede a la revisión de la documentación para acreditar los **Requisitos de Calificación**, de la Oferta presentada por el postor:

CUADRO N°04

Requisitos De Calificación - Habilitación

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
	Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Ing. Mychel Anthony Silva Alarcón	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
HABILITACIÓN			
CONSORCIO EL PALMO	Conforme	Conforme	Conforme

CUADRO N°05

Requisitos De Calificación - Calificaciones del Plantel Profesional Clave

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
	Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Ing. Mychel Anthony Silva Alarcón	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
B) CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE Y B.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE: FORMACIÓN ACADÉMICA			
CONSORCIO EL PALMO			
JEFE DE PROYECTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ARQUITECTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESPONSABLE DEL MODELAMIENTO Y DISEÑO ESTRUCTURAL	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESPONSABLE DE LAS INSTALACIONES ELÉCTRICAS Y ELECTROMECÁNICAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESPONSABLE DE LAS INSTALACIONES SANITARIAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESPONSABLE DEL EQUIPAMIENTO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.	<p>2016-COMUNICA CONFORMIDAD DE SERVICIO. CONTRATO VALIDO PARA ACREDITAR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>EXPERIENCIA 6 PRESENTO: CONTRATO DE SERVICIOS N°116-2016-GRADREA-DGA/ABAST PARA EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DEL MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS N°282 IPACUMA, N°380 NUJANKUS, N°396 YUPIENSTA, DEL DISTRITO DE NIEVA PROVINCIA DE CONDORCANQUI EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL 0091 – INCREMENTO EN EL ACCESO DE LA POBLACIÓN DE 3 A 16 AÑOS A LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PÚBLICOS DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR EN LA REGIÓN AMAZONAS AÑO 2016".CONSTANCIA DE CONFORMIDAD. CONTRATO VALIDO PARA ACREDITAR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>EXPERIENCIA 7 PRESENTO: CONTRATO N°046-2018-MDP/A PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO A NIVEL DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN 05 INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE PION, PROVINCIA DE CHOTA, CAJAMARCA". CONTRATO DE CONSORCIO: CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA. CONTRATO VALIDO PARA ACREDITAR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p>		
---	---	--	--

Seguidamente, obtenido los resultados de la calificación de la oferta, el postor **queda CALIFICADOS**; Inmediatamente se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad, Metodología Propuesta, Calificaciones y/o Experiencia del Personal Clave: Formación Académica y Capacitación** según lo establecido en las bases del procedimiento:

CUADRO N°07

Factor Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad


CAPITULO IV FACTORES DE EVALUACIÓN		POSTOR	Conformidad y/o Disconformidad del comité		
			Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Ing. Mychel Anthony Silva Alarcón	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RANGOS HASTA 60 PUNTOS	CONSORCIO EL PALMO			
<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a s/. 310,000.00 (Trescientos diez mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago¹⁵. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= [310,000.00]16: [60] puntos</p> <p>M >= [200,000.00] y < [310,000.00]: [40] puntos</p>	<p>EXPERIENCIA 1 PRESENTO: CONTRATO DE CONSULTORÍA N°025-2013-MDP PARA LA ELABORACION DE ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LAS I.E. SECUNDARIAS JOSE CARLOS MARIATEGUI Y SAN MIGUEL, DISTRITO DE PISUQUIA, PROVINCIA DE LUYA-AMAZONAS"; ADENDA N°01 AL CONTRATO: CONTRATO DE CONSORCIO: CONFORMIDAD DE SERVICIO. CONTRATO VALIDO PARA ACREDITAR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>EXPERIENCIA 2 PRESENTO: CONTRATO N°039-2014-MDP PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DE PRE-INVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN 12 INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE PISUQUIA, PROVINCIA DE LUYA - AMAZONAS"; ADENDA AL CONTRATO: CONTRATO DE CONSORCIO: CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO. CONTRATO VALIDO PARA ACREDITAR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>EXPERIENCIA 3 PRESENTO: CONTRATO N°77-2014-MDL-PL/RA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LAS I.EI. N°246-SAN MARCOS ANEXO COROBAMBA, N°257-COLMATA, N°227 SHIPATA DEL NIVEL</p>	<p>60 PUNTOS</p> <p>CUMPLE: EL POSTOR ACREDITA UN IMPORTE ACUMULADO DE S/ 338,887.03 (TRECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y SIETE CON 03.100 SOLES), IMPORTE QUE SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO DE : M >= (310,000.00)</p>	<p>60 PUNTOS</p> <p>CUMPLE: EL POSTOR ACREDITA UN IMPORTE ACUMULADO DE S/ 338,887.03 (TRECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y SIETE CON 03.100 SOLES), IMPORTE QUE SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO DE : M >= (310,000.00)</p>	<p>60 PUNTOS</p> <p>CUMPLE: EL POSTOR ACREDITA UN IMPORTE ACUMULADO DE S/ 338,887.03 (TRECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y SIETE CON 03.100 SOLES), IMPORTE QUE SE ENCUENTRA DENTRO DEL RANGO DE : M >= (310,000.00)</p>

	<p>INICIAL DEL DISTRITO DE LUYA, PROVINCIA DE LUYA – AMAZONAS”; CONTRATO DE CONSORCIO; CONSTANCIA DE CONFORMIDAD DE SERVICIO. CONTRATO VALIDO PARA ACREDITAR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>EXPERIENCIA 4 PRESENTO: CONTRATO POR SERVICIO DE LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSION A NIVEL DE PRE – FACTIBILIDAD DENOMINADA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS I.E. DE NIVEL PRIMARIO N°101099 CASERIO RACARRUMI, N°101098 CASERIO EL CUELLO, N°101020 CASERIO CRANICHE BAJO, N°10549 CASERIO CUMBIL Y LA I.E. N°10548 CASERIO POTRERIO; DEL DISTRITO DE LLAMA; PROVINCIA DE CHOTA, REGIÓN CAJAMARCA”; CONTRATO DE CONSORCIO; CONFORMIDAD DE SERVICIO. CONTRATO VALIDO PARA ACREDITAR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>EXPERIENCIA 5 PRESENTO: CONTRATO DE GERENCIA GENERAL REGIONAL N°008-2016-G.R.AMAZONAS/GGR PARA LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSION PARA EL PROYECTO: “CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL, EN LAS LOCALIDADES DE PUERTO JAYAIS, SAN RAMON, SHUSHUNGA, TSAG ETSA, TSAMAJAIN, YANGUNGA, DEL DISTRITO DE IMAZA, PROVINCIA DE BAGUA – REGIÓN CAJAMARCA”; CARTA N°221-2016-COMUNICA CONFORMIDAD DE SERVICIO. CONTRATO VALIDO PARA ACREDITAR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>EXPERIENCIA 6 PRESENTO: CONTRATO DE SERVICIOS N°116-2016-GRA-DREA-DGA/ABAST PARA EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DEL MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS N°282 IPACUMA, N°380 NUJANKUS, N°396 YUPI ENSTA, DEL DISTRITO DE NIEVA PROVINCIA DE CONDORCANQUI EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL 0091 – INCREMENTO EN EL ACCESO DE LA POBLACIÓN DE 3 A 16 AÑOS A LOS SERVICIOS EDUCATIVOS PÚBLICOS DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR EN LA REGIÓN AMAZONAS AÑO 2016”;CONSTANCIA DE CONFORMIDAD. CONTRATO VALIDO PARA ACREDITAR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p> <p>EXPERIENCIA 7 PRESENTO: CONTRATO N°046-2018-MDP/A PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO A NIVEL DE FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN 05 INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO DEL DISTRITO DE PION, PROVINCIA DE CHOTA, CAJAMARCA”; CONTRATO DE CONSORCIO; CONSTANCIA DE PRESTACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA. CONTRATO VALIDO PARA ACREDITAR EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</p>			
--	---	--	--	--

Inmediatamente se procede a la revisión del **Factor de Evaluación - Metodología Propuesta** según lo establecido en las bases del procedimiento; obteniéndose el siguiente resultado:

CUADRO N°09

Factor Evaluación - Metodología Propuesta:



FACTORES DE EVALUACIÓN		Conformidad y/o Disconformidad del comité		
		Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Ing. Mychel Anthony Silva Alarcon	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos	CONSORCIO EL PALMO		
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1. Presentación de la metodología para el servicio de consultoría: 1.1. Justificación. 1.2. Objetivos. 1.3. Alcances. 2. Propuesta de la metodología para el servicio de consultoría: 2.1. Memoria descriptiva (identificación del servicio, facilidades, dificultades y posibles soluciones). 2.2. Relación y breve descripción de las actividades a desarrollar. 2.3. Relación de recursos a utilizar. 2.4. Asignación de funciones y/o Responsabilidades del recurso humano. 2.5. Propuesta de trabajo de campo y de gabinete. 3.1. Cronograma de actividades (GANTT, PERT Y CPM). Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta. 3. Programación de actividades:	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [20] puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos	20 PUNTOS EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGIA SEGUN LO ESPECIFICADO EN LAS BASES	20 PUNTOS EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGIA SEGUN LO ESPECIFICADO EN LAS BASES	20 PUNTOS EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGIA SEGUN LO ESPECIFICADO EN LAS BASES

Nota: es necesario precisar que, la Evaluación de la metodología propuesta por el postor, fue realizado por la parte técnica del comité de selección.

CUADRO N°08

Factor Evaluación - Calificaciones y/o Experiencia del Personal Clave: Formación Académica y Capacitación.

FACTOR EVALUACION		Conformidad y/o Disconformidad del comité		
		Presidente: Ing. Rolando G. Sandoval Idrogo	Primer Integrante: Ing. Mychel Anthony Silva Alarcón	Segundo Integrante: C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
C. CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		CONSORCIO EL PALMO		
C.I. CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	20 PUNTOS	18 PUNTOS	18 PUNTOS	18 PUNTOS
C.I.I. FORMACIÓN ACADÉMICA	09 puntos	09 PUNTOS	09 PUNTOS	09 PUNTOS
JEFE DE PROYECTO: Ingeniero Civil y/o Arquitecto RESPONSABLE DEL MODELAMIENTO Y DISEÑO ESTRUCTURAL: RESPONSABLE DEL EQUIPAMIENTO:	Ingeniero Civil y/o Arquitecto con grado de magister en auditoria y/o gestión pública]: [3] puntos [Ingeniero Civil con grado de magister en Estructuras]: [3] puntos Ingeniero Biomédico y/o Ingeniero Equipador Médico, Ing. Electromecánico y/o Ing. Electrónico con licenciatura en tecnología de equipos electromedicos]: [3] puntos	JEFE DE PROYECTO PRESENTO: TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL EXPEDIDO POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA; GRADO DE MAESTRO EN AUDITORIA Y GESTIÓN PÚBLICA EXPEDIDO POR LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI. (3 puntos). RESPONSABLE DEL MODELAMIENTO Y DISEÑO ESTRUCTURAL PRESENTO: TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL, EXPEDIDO POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA; GRADO DE MAESTRO EN INGENIERÍA ESTRUCTURAL, EXPEDIDO POR LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ. (3 puntos) RESPONSABLE DEL EQUIPAMIENTO PRESENTO: TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO ELECTRÓNICO, EXPEDIDO POR LA	JEFE DE PROYECTO PRESENTO: TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL EXPEDIDO POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA; GRADO DE MAESTRO EN AUDITORIA Y GESTIÓN PÚBLICA EXPEDIDO POR LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI. (3 puntos). RESPONSABLE DEL MODELAMIENTO Y DISEÑO ESTRUCTURAL PRESENTO: TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL, EXPEDIDO POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA; GRADO DE MAESTRO EN INGENIERÍA ESTRUCTURAL, EXPEDIDO POR LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ. (3 puntos) RESPONSABLE DEL EQUIPAMIENTO PRESENTO: TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO ELECTRÓNICO, EXPEDIDO POR LA	JEFE DE PROYECTO PRESENTO: TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL EXPEDIDO POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA; GRADO DE MAESTRO EN AUDITORIA Y GESTIÓN PÚBLICA EXPEDIDO POR LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI. (3 puntos). RESPONSABLE DEL MODELAMIENTO Y DISEÑO ESTRUCTURAL PRESENTO: TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO CIVIL, EXPEDIDO POR LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA; GRADO DE MAESTRO EN INGENIERÍA ESTRUCTURAL, EXPEDIDO POR LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ. (3 puntos) RESPONSABLE DEL EQUIPAMIENTO PRESENTO: TÍTULO PROFESIONAL DE INGENIERO ELECTRÓNICO, EXPEDIDO POR LA

		UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ; TÍTULO DE LICENCIADO EN TECNOLOGÍA EN EQUIPOS ELECTRODOMÉSTICOS. (3 puntos)	TECNOLOGÍA DEL PERÚ; TÍTULO DE LICENCIADO EN TECNOLOGÍA EN EQUIPOS ELECTRODOMÉSTICOS. (3 puntos)	TECNOLOGÍA DEL PERÚ; TÍTULO DE LICENCIADO EN TECNOLOGÍA EN EQUIPOS ELECTRODOMÉSTICOS. (3 puntos)
C.I.I. CAPACITACION	11 puntos	09 PUNTOS	09 PUNTOS	09 PUNTOS
Criterio: Se evaluará en función del tiempo de capacitación del personal clave propuesto como JEFE DE PROYECTO Contar con diplomado en ingeniería sanitaria ARQUITECTO Contar con diplomado en planificación y desarrollo territorial RESPONSABLE DE LAS INSTALACIONES SANITARIAS Contar con diplomado en tratamiento de aguas residuales industriales Contar con curso de ingeniería de instalaciones sanitarias en hospitales RESPONSABLE DEL EQUIPAMIENTO Contar con diplomado en gestión de tecnología en salud e ingeniería clínica MODELADOR BIM Contar con certificación de instructor en BIM Acreditación: Se acreditarán con copia simple de CONSTANCIAS, CERTIFICADOS, U OTROS DOCUMENTOS.	más de [350] horas lectivas: [3] puntos más de [350] horas lectivas: [2] puntos más de [200] horas lectivas: [2] puntos más de [350] horas lectivas: [2] puntos más de [180] horas lectivas: [2] puntos	JEFE DE PROYECTO Presento: diploma en ingeniería sanitaria, del 10 de junio al 11 de noviembre de año 2017, haciendo un total de 450 horas cronológicas. (3 puntos) ARQUITECTO Presento: diploma en planificación territorial y desarrollo urbano, con una duración de 580 horas académicas. (2 puntos) RESPONSABLE DE LAS INSTALACIONES SANITARIAS Presento: diploma en el curso de especialización a distancia en ingeniería ambiental: tratamiento de aguas residuales industriales, con un total de 200 horas; curso de ingeniería de instalaciones sanitarias en los hospitales. (2 puntos) RESPONSABLE DEL EQUIPAMIENTO Presento: diploma en gestión de tecnología en salud e ingeniería clínica. (2 puntos) MODELADOR BIM Presento: Presento certificado de trabajo, mas no certificación de instructor en bim. (0 puntos)	JEFE DE PROYECTO Presento: diploma en ingeniería sanitaria, del 10 de junio al 11 de noviembre de año 2017, haciendo un total de 450 horas cronológicas. (3 puntos) ARQUITECTO Presento: diploma en planificación territorial y desarrollo urbano, con una duración de 580 horas académicas. (2 puntos) RESPONSABLE DE LAS INSTALACIONES SANITARIAS Presento: diploma en el curso de especialización a distancia en ingeniería ambiental: tratamiento de aguas residuales industriales, con un total de 200 horas; curso de ingeniería de instalaciones sanitarias en los hospitales. (2 puntos) RESPONSABLE DEL EQUIPAMIENTO Presento: diploma en gestión de tecnología en salud e ingeniería clínica. (2 puntos) MODELADOR BIM Presento: Presento certificado de trabajo más no. (0 puntos)	JEFE DE PROYECTO Presento: diploma en ingeniería sanitaria, del 10 de junio al 11 de noviembre de año 2017, haciendo un total de 450 horas cronológicas. (3 puntos) ARQUITECTO Presento: diploma en planificación territorial y desarrollo urbano, con una duración de 580 horas académicas. (2 puntos) RESPONSABLE DE LAS INSTALACIONES SANITARIAS Presento: diploma en el curso de especialización a distancia en ingeniería ambiental: tratamiento de aguas residuales industriales, con un total de 200 horas; curso de ingeniería de instalaciones sanitarias en los hospitales. (2 puntos) RESPONSABLE DEL EQUIPAMIENTO Presento: diploma en gestión de tecnología en salud e ingeniería clínica. (2 puntos) MODELADOR BIM Presento: Presento certificado de trabajo más no. (0 puntos)

Luego de la revisión se muestra el **RESULTADO FINAL** de los **Factor de Evaluación - Experiencia del Postor en la Especialidad, Metodología Propuesta, Calificaciones y/o Experiencia del Personal Clave: Formación Académica y Capacitación** por los integrantes del comité de selección

CUADRO N°10

Seguidamente, se detalla el **Resumen del Puntaje Total**.

RESUMEN DEL PUNTAJE TOTAL DE LOS FACTORES DE EVALUACION						OBSERVACIONES
Postor	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		Puntaje Total	
			FORMACIÓN ACADÉMICA	CAPACITACIÓN		
	60 puntos		20 puntos	09 puntos		
CONSORCIO EL PALMO	60	20	09	09	98	Pasa a la evaluación económica

Por unanimidad del comité de selección aprobaron el puntaje otorgado al postor CONSORCIO EL PALMO de noventa y ocho (98) puntos concluyendo que, **SI CUMPLEN con el puntaje mínimo de 80 puntos** según lo requerido en las bases para pasar a la evaluación económica.

Ing. Rolando Gabriel Sandoval Idrogo
Presidente

Ing. Mychel Anthony Silva Alarcon
Primer integrante

C.P.C. Jesús Heber Gonzales Cruz
Segundo integrante