

ACTA DE EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 041-2023-SERNANP – 2DA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE UNA PERSONA NATURAL O JURÍDICA PARA EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA EFECTUAR LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL IOARR DE OPTIMIZACIÓN: “CONSTRUCCION DE EDIFICACION; EN EL ÁMBITO DE CONTROL PUCACURO DE LA RESERVA NACIONAL PUCACURO DISTRITO DE TIGRE, PROVINCIA LORETO, DEPARTAMENTO LORETO”, CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES, CON CUI N°2461456

Siendo las 14:30 horas del día 12 de diciembre del 2023, se reunieron de manera presencial en las instalaciones del SERNANP las siguientes personas: Milton José Rivas Paico (Presidente Titular), Raúl Gerardo Godoy García y Carlos Alberto Basilio Estacio (Miembros Titulares); integrantes del Comité de Selección designado mediante Formato de Designación de Comité N° 58-2023-SERNANP-OA, el mismo que lleva a cabo el procedimiento de contratación del servicio de **CONTRATACIÓN DE UNA PERSONA NATURAL O JURÍDICA PARA EL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA EFECTUAR LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL IOARR DE OPTIMIZACIÓN: “CONSTRUCCION DE EDIFICACION; EN EL ÁMBITO DE CONTROL PUCACURO DE LA RESERVA NACIONAL PUCACURO DISTRITO DE TIGRE, PROVINCIA LORETO, DEPARTAMENTO LORETO”, CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES, CON CUI N°2461456.**

El presidente del Comité de Selección dio inicio la reunión señalando que el motivo de esta es llevar a cabo la evaluación de la oferta presentada al procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 41-2023-SERNANP-2DA CONVOCATORIA**, precisando las siguientes etapas a evaluar:

- Admisión de ofertas:** Revisión de los documentos señalados en el numeral 2.2.1.1, de las bases integradas, respecto a los documentos de presentación obligatoria para la admisibilidad de la oferta.
- Calificación de ofertas:** Revisión de los documentos que sustentan los requisitos de calificación señalados en el numeral 3.2 del Capítulo III, de la sección específica de las bases integradas, a través de la capacidad técnica y profesional y la experiencia del postor en la especialidad.
- factores de evaluación de la oferta técnica (puntaje de la oferta técnica):** Revisión de los factores de evaluación, contenidos en el capítulo IV de la sección específica de las bases integradas, a través de la experiencia del postor en la especialidad y la metodología propuesta.
- Evaluación económica:** Revisión del Anexo N° 07, respecto de la oferta económica; cabe señalar, que, para poder acceder a evaluar la oferta económica, la documentación presentada debe haber cumplido con los literales a) y b) y alcanzar un puntaje técnico mínimo de 80 puntos en los factores de evaluación.

Por otro lado, el presidente del comité indicó que la única oferta registrada según el reporte en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE, es la siguiente:

| Presentación de ofertas/expresión de interés | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------|-------------------|-----------------------|-----------|----------------------|--------------|-----------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|---|--|--|--|--|-------------|----------------------------|------------|----------|-------------|
| Entidad convocante : | SERVICIO NACIONAL DE AREAS NATURALES PROTEGIDAS POR EL ESTADO - SERNANP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nomenclatura : | AS-SM-41-2023-SERNANP-2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nro. de convocatoria : | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Objeto de contratación : | Consultoría de Obra | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Descripción del objeto : | SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA EFECTUAR LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL IOARR DE OPTIMIZACIÓN: ¿CONSTRUCCIÓN DE EDIFICACIÓN; EN EL ÁMBITO DE CONTROL PUCACURO DE LA RESERVA NACIONAL PUCACURO DISTRITO DE TIGRE, PROVINCIA LORETO, DEPARTAMENTO LORETO¿, CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES, CON CUI N°2461456 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"><thead><tr><th>Nro. ítem</th><th>Descripción del ítem</th></tr></thead><tbody><tr><td>RUC / Código</td><td>Nombre o Razón Social</td><td>Fecha Presentación</td><td>Hora Presentación</td><td>Forma de presentación</td></tr><tr><td>1</td><td colspan="4">SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA EFECTUAR LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL IOARR DE OPTIMIZACIÓN: ¿CONSTRUCCIÓN DE EDIFICACIÓN; EN EL ÁMBITO DE CONTROL PUCACURO DE LA RESERVA NACIONAL PUCACURO DISTRITO DE TIGRE, PROVINCIA LORETO, DEPARTAMENTO LORETO¿, CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES, CON CUI N°2461456</td></tr><tr><td>10168004473</td><td>CONSORCIO CONSULTORES SAYS</td><td>06/12/2023</td><td>20:07:24</td><td>Electronico</td></tr></tbody></table> | | | | | Nro. ítem | Descripción del ítem | RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación | 1 | SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA EFECTUAR LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL IOARR DE OPTIMIZACIÓN: ¿CONSTRUCCIÓN DE EDIFICACIÓN; EN EL ÁMBITO DE CONTROL PUCACURO DE LA RESERVA NACIONAL PUCACURO DISTRITO DE TIGRE, PROVINCIA LORETO, DEPARTAMENTO LORETO¿, CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES, CON CUI N°2461456 | | | | 10168004473 | CONSORCIO CONSULTORES SAYS | 06/12/2023 | 20:07:24 | Electronico |
| Nro. ítem | Descripción del ítem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RUC / Código | Nombre o Razón Social | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA EFECTUAR LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA DEL IOARR DE OPTIMIZACIÓN: ¿CONSTRUCCIÓN DE EDIFICACIÓN; EN EL ÁMBITO DE CONTROL PUCACURO DE LA RESERVA NACIONAL PUCACURO DISTRITO DE TIGRE, PROVINCIA LORETO, DEPARTAMENTO LORETO¿, CON CÓDIGO UNICO DE INVERSIONES, CON CUI N°2461456 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10168004473 | CONSORCIO CONSULTORES SAYS | 06/12/2023 | 20:07:24 | Electronico | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Y el cuadro siguiente:

| REGISTRADO | RUC |
|---|-----------------------------|
| CONSORCIO CONSULTORES SAYS (VIDARTE MATA SANDRA - ASECIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO) | (10168004473 – 10426481915) |

Asimismo, mediante correo electrónico de fecha 11.12.2023, se remitió la oferta presentada en el procedimiento de selección a los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, los Srs. Raúl Gerardo Godoy García y Carlos Alberto Basilio Estacio de la UOF de Ejecución de Inversiones; solicitando la revisión de:

- a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones
- Los requisitos de calificación: experiencia del postor en la especialidad.
- Los factores de evaluación: experiencia del postor en la especialidad y metodología propuesta.

A) ADMISIÓN DE OFERTAS:

Como primer acto se procedió a verificar la documentación de presentación obligatoria requerida en el numeral 2.2.1.1 de las bases integradas.

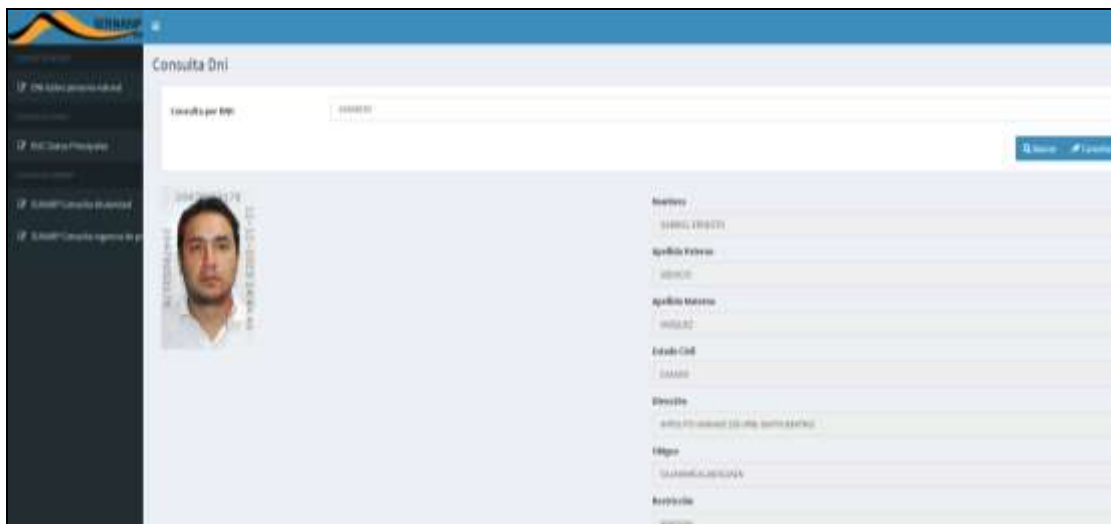
sobre los documentos obligatorios para la admisibilidad de la oferta, se verificó que el CONSORCIO CONSULTORES SAYS, cumplió con presentar la documentación requerida como obligatoria y tomando en consideración la revisión efectuada por los miembros del comité de selección, se dio por ADMITIDA la oferta del postor CONSORCIO CONSULTORES SAYS.

Asimismo, cabe señalar que en las bases integradas se señala:

De acuerdo con el artículo 4 del Decreto Legislativo N° 1246, las Entidades están prohibidas de exigir a los administrados o usuarios la información que puedan obtener directamente mediante la interoperabilidad a que se refieren los artículos 2 y 3 de dicho Decreto Legislativo. En esa medida, si la Entidad es usuaria de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE¹ y siempre que el servicio web se encuentre activo en el Catálogo de Servicios de dicha plataforma, no corresponderá exigir el certificado de vigencia de poder y/o documento nacional de identidad.

En ese sentido, a través de la plataforma PIDE, se pudo corroborar los datos del consorciado ASECIO VASQUEZ GABRIEL ERNESTO:

¹ Para mayor información de las Entidades usuarias y del Catálogo de Servicios de la Plataforma de Interoperabilidad del Estado – PIDE ingresar al siguiente enlace <https://www.gobiernodigital.gob.pe/interoperabilidad/>



B) CALIFICACION DE OFERTAS:

La calificación de ofertas se da a través del cumplimiento de la oferta respecto de los requisitos de calificación solicitados, los cuales se pasa a detallar:

C. RESPECTO A LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **S/ 285,313.38 (Doscientos ochenta y cinco mil trescientos trece con 38/100 soles)**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: **Construcción y/o adecuación y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o ampliación de edificaciones públicas y/o privadas en zonas urbanas y/o rurales de selva.**

Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de:

- (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o
- (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago

CONSORCIO CONSULTORES SAYS

Facturación: El postor presenta la experiencia del postor, con una facturación acumulada por el monto de **S/ 338,072.68 (Trescientos treinta y ocho mil setenta y dos con 68/100 soles)**, según el Anexo 08 presentado, tal como se puede apreciar en la siguiente imagen.



CONSORCIO CONSULTORES SAYS

ANEXO N° 08
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 41-2023-SERNANP-2

Presente -

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

| N° | CLIENTE | OBJETO DEL CONTRATO | N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO | FECHA DEL CONTRATO O Cº | FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO | EXPERIENCIA PROVENIENTE DE: | MONEDA | IMPORTE | TIPO DE CAMBIO VENTA | MONTO FACTURADO ACUMULADO |
|-------|-------------------------------------|--|--|-------------------------|--|-----------------------------|--------|---------------|----------------------|---------------------------|
| 1 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUCUME | SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA PARA EL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E.P N°10225 - SAGRADO NIÑO JESÚS, DISTRITO DE TUCUME, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" | CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA N°010-2022-GM-MDT | 28/10/2020 | 17/12/2021 | — | Soles | S/ 388,862.25 | — | S/ 116,658.68 |
| 2 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BOLIVAR | SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS I.E. DEL NIVEL PRIMARIO N°80098 DE UNAMEN, N°80107/A1-P DE TAMBO, 80113 DE CHALABAMBA Y 82127 DE CUBBAMBA, DISTRITO DE BOLIVAR, PROVINCIA DE BOLIVAR - LA LIBERTAD." | CONTRATO DEL SERVICIO DE CONSULTORIA N°026-2016-OAL-MPB/LI | 06/04/2018 | 17/02/2020 | — | SOLES | S/ 221,414.00 | — | S/ 221,414.00 |
| TOTAL | | | | | | | | | | S/ 338,072.68 |

Loreto, 06 de diciembre del 2023

Sandra Vidarte Mata
Representante Común

Domicilio Fiscal: Calle Tacna N°949 - Chiclayo - Lambayeque,
Teléfono: 967305188, RUC: 10168004473
E-mail: sandrevida2111@gmail.com

CONSORCIO CONSULTORES SAYS
130

Para mayor detalle se ha elaborado el siguiente cuadro que nos ayuda a evaluar este requisito de calificación:

| N° Exp | Entidad / Empresa | N° Contrato / O/S | Evidencia Pág. | Objeto del Contrato | Moneda | Importe | Monto Facturado | Evidencia | Cumplimiento/ Observación |
|--|-------------------------------------|---|----------------|--|--------|----------------------|----------------------|---|---|
| 1 | Municipalidad Provincial de Túcume | Contrato de Supervisión de Obra N° 10-2022-GM-MDT | 119-134 | Supervisión de la obra: "Rehabilitación de la infraestructura para el servicio de educación primaria en la I.E.P N° 10225, Sagrado Niño Jesús, distrito de Túcume, provincia de Lambayeque, departamento de Lambayeque. | soles | S/ 116,658.68 | S/ 116,658.68 | - Constancia de prestación de consultoría. - Contrato. - Contrato de consorcio. | Cumple (edificaciones públicas y/o privadas en zonas urbanas) |
| 2 | Municipalidad provincial de Bolívar | Contrato del Servicio de Consultoría N° 026-2018-OAL-MPB/LL | 112-117 | Supervisión de la obra: "Mejoramiento del servicio educativo de las I.E del Nivel Primario N° 80098 de UNAMEN, N° 80107/A1-Pde Tambo, 80113 de Chalabamba y 82127 de Cujibamba, distrito de Bolívar, provincia de Bolívar – La Libertad. | Soles | S/ 221,414.00 | S/ 221,414.00 | - Constancia de prestación de consultoría. - Contrato. | Cumple (edificaciones públicas y/o privadas en zonas urbanas) |
| MONTO TOTAL DE CONTRATACIONES QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN PARA SUSTENTAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | | S/ 338,072.68 | | |

Respecto de la evaluación de la información detallada en el cuadro anterior, se tiene el siguiente resultado:

- a) Los señores Milton José Rivas Paico y Carlos Alberto Basilio Estacio, miembros titulares del comité de selección, señalan que el criterio de evaluación y finalmente decisión, es en la correcta interpretación de lo redactado y requerido como servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:

“Construcción y/o adecuación y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o ampliación de edificaciones públicas y/o privadas en zonas urbanas y/o rurales de selva”

En este punto, cabe señalar que: el Y/O, el valor semántico de "y" es combinatorio, mientras que el de "O" es alternativo o disyuntivo.

En ese sentido se aceptan dos tipos experiencias realizadas:

- En edificaciones públicas y/o privadas en zonas urbanas
 - En edificaciones públicas y/o privadas en zonas rurales de selva
- b) El Ing. Raúl Gerardo Godoy García, miembro titular del Comité de Selección, considera que la experiencia del postor no se enmarca como servicio similar convocado, quien dejó establecido su evaluación según el siguiente correo:

De: "Raul G. Godoy Garcia" <rgodoy@sermanp.gob.pe>
Para: "Milton Rivas" <miltonrivas2011@gmail.com>, "Carlos A. Basilio Estacio" <cbasilio@sermanp.gob.pe>
CC: "Jhimy A. Quispe Yauyo" <jquispey@sermanp.gob.pe>, "Oscar Curimanya Depaz" <ocurimanya@sermanp.gob.pe>
Enviados: Martes, 12 de Diciembre 2023 10:38:51
Asunto: Re: oferta AS-41-2023-SERNANP 2DA CONVOCATORIA

Estimados Milton Rivas y Sr Carlos Basillio
Miembros Titulares del comité de la AS-41-2023-SERNANP-2DA CONVOCATORIA

Previo cordial saludo, y de acuerdo a la reunion del día de hoy emito el siguiente pronunciamiento:

- **CUMPLIMIENTO DEL REQUISITO DE EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:** el suscrito encuentra que la experiencia propuesta **no** se enmarca como servicio similar al objeto convocado, toda vez que no se encuentran en **zonas urbanas y/o rurales de la selva**, tal como lo indican se indican en las bases integradas:

(...)

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Construcción y/o adecuación y/o reconstrucción y/o remodelación y/o mejoramiento y/o ampliación de edificaciones públicas y/o privadas en zonas urbanas y/o rurales de selva.

Por lo tanto, emito mi voto de discordia respecto al otorgamiento de la buena pro.

Es todo por informar

Saludos

Ing Raul Godoy
UOFEI

Finalmente y tomando en consideración el cuadro de evaluación previo, este comité de selección **POR MAYORÍA** afirma que el monto correctamente acreditado por el postor **CONSORCIO CONSULTORES SAYS**, es: **S/ 338,072.68 (Trescientos treinta y ocho mil setenta y dos con 68/100 soles)**, monto que supera el monto requerido como requisito de calificación: **S/ 285,313.38 (Doscientos ochenta y cinco mil trescientos trece con 38/100 soles)**, por lo tanto, cumple con el requisito de calificación de la experiencia del postor en la especialidad, pasando a la etapa de la aplicación de factores de evaluación.

C) FACTORES DE EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA (PUNTAJE DE LA OFERTA TÉCNICA):

Los factores evaluación se encuentran señalados en el CAPITULO IV de las bases integradas, detallándose de la siguiente manera:

C.1) La experiencia del postor en la especialidad

Sobre este factor de evaluación se requiere lo siguiente:

| FACTORES DE EVALUACIÓN | | PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN |
|------------------------|--|---|
| A. | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 30 puntos |
| | <p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 427,970.07 (Cuatrocientos veintisiete mil novecientos setenta con 07/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> | <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p>M >= 427,970.07 veces el valor referencial: 80 puntos</p> <p>M >= 356,641.73 veces el valor referencial y < 427,970.07 veces el valor referencial: 70 puntos</p> <p>M > 285,313.38 veces el valor referencial y < 356,641.73 veces el valor referencial: 60 puntos</p> |

CONSORCIO CONSULTORES SAYS

Facturación: El postor presenta la experiencia del postor, con una facturación acumulada por el monto de **S/ 467,946.68 (Cuatrocientos sesenta y siete mil novecientos cuarenta y seis con 68/100 soles)**, según el Anexo 08 presentado, tal como se puede apreciar en la siguiente imagen:



CONSORCIO CONSULTORES SAYS

ANEXO N° 08 EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 41-2023-SERNAMP-2

Presenta:-
Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

| N° | CLIENTE | OBJETO DEL CONTRATO | N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO | FECHA DEL CONTRATO O CP ⁰¹ | FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO ⁰² | EXPERIENCIA PROVENIENTE ⁰³ DE: | MONEDA | IMPORTE ⁰⁴ | TIPO DE CAMBIO VENTA ⁰⁵ | MONTO FACTURADO ACUMULADO ⁰⁶ |
|-------|---|--|--|---------------------------------------|--|---|--------|-----------------------|------------------------------------|---|
| 1 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUCUME | SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA PARA EL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E.P N°10225 - SACRADO NIÑO JESÚS, DISTRITO DE TUCUME, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" | CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA N°010-2022-GM-MDT | 28/10/2020 | 17/12/2021 | — | Soles | S/ 388,861.25 | — | S/ 116,658.68 |
| 2 | MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BOLIVAR | SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS I.E. DEL NIVEL PRIMARIO N°80098 DE UNAMEN, N°80187/A1-P DE TAMBO, 80113 DE CHALABAMBA Y 82127 DE CUBBAMBA, DISTRITO DE BOLIVAR, PROVINCIA DE BOLIVAR - LA LIBERTAD." | CONTRATO DEL SERVICIO DE CONSULTORIA N°026-2018-GAL-MPR/LL | 06/04/2018 | 17/03/2020 | — | SOLES | S/ 221,414.00 | — | S/ 221,414.00 |
| 3 | MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GUZMANGO CONTUMAZA - CAJAMARCA | SUPERVISIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LOS NIVELES INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 82629 DEL CASERIO TOTORILLAS - DISTRITO DE GUZMANGO, PROVINCIA DE CONTUMAZA - CAJAMARCA" | S/N | 12/02/2018 | 27/12/2018 | — | SOLES | S/ 239,748.00 | — | S/ 129,874.00 |
| TOTAL | | | | | | | | | | S/ 467,946.68 |

Loreto, 06 de diciembre del 2023

Sandra Vidarte Mata
Representante Común

Sandra Vidarte Mata
Representante Común

Sandra Vidarte Mata
Representante Común

Domicilio Fiscal: Calle Tacna N°949 - Chiclayo - Lambayeque.
Teléfono: 967305188, RUC: 10168004473
E-mail: sandravida2111@gmail.com

Para mayor detalle se ha elaborado el siguiente cuadro que nos ayuda a evaluar este requisito de calificación:

| N° Exp | Entidad / Empresa | N° Contrato / O/S | Evidencia Pág. | Objeto del Contrato | Moneda | Importe | Monto Facturado | Evidencia | Cumplimiento/ Observación |
|--|---|---|----------------|--|--------|---------------|----------------------|---|--|
| 1 | Municipalidad Provincial de Túcume | Contrato de Supervisión de Obra N° 10-2022-GM-MDT | 66-81 | Supervisión de la obra: "Rehabilitación de la infraestructura para el servicio de educación primaria en la I.E.P N° 10225, Sagrado Niño Jesús, distrito de Túcume, provincia de Lambayeque, departamento de Lambayeque. | soles | S/ 388,862.25 | S/ 116,658.68 | - Constancia de prestación de consultoría. - Contrato. - Contrato de consorcio. | Cumple (edificaciones públicas y/o privadas en zonas urbanas) |
| 2 | Municipalidad provincial de Bolívar | Contrato del Servicio de Consultoría N° 026-2018-OAL-MPB/LL | 99-104 | Supervisión de la obra: "Mejoramiento del servicio educativo de las I.E del Nivel Primario N° 80098 de UNAMEN, N° 80107/A1-Pde Tambo, 80113 de Chalabamba y 82127 de Cujibamba, distrito de Bolívar, provincia de Bolívar – La Libertad. | Soles | S/ 221,414.00 | S/ 221,414.00 | - Constancia de prestación de consultoría. - Contrato. | Cumple (Edificaciones públicas y/o privadas en zonas urbanas) |
| 3 | Municipalidad distrital de Guzmango Contumaza - Cajamarca | Contrato S/N | 83-97 | Supervisión de obra: "Mejoramiento del servicio educativo de los niveles inicial, primaria y secundaria de la institución educativa N° 82629 del Caserillo Tortillas, distrito de Guzmango, provincia de Contumaza, departamento de Cajamarca. | Soles | S/ 259,748.00 | S/ 129,874.00 | - Constancia de prestación de consultoría. - Contrato. - Contrato de consorcio. | No Cumple (En edificaciones públicas y/o privadas en zonas rurales de selva) |
| MONTO TOTAL DE CONTRATACIONES QUE CUMPLEN CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN PARA SUSTENTAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | | S/ 338,072.68 | | |

Al respecto del factor de evaluación de experiencia del postor en la especialidad, se señala que resultado de la evaluación, se evidencio que CONSORCIO CONSULTORES SAYS, alcanza un monto facturado igual a **S/ 338,072.68 (Trescientos treinta y ocho mil setenta y dos con 68/100 soles)**, por lo tanto, el comité de selección **POR MAYORIA**, concluye que el postor **alcanza el puntaje de 60 puntos** en este factor de evaluación; según el siguiente detalle:

C.2) Metodología Propuesta

Sobre este factor de evaluación se requiere lo siguiente:

| B. | METODOLOGÍA PROPUESTA | 20 puntos |
|-----------|--|---|
| | <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Métodos y técnicas a emplear para desarrollar el servicio solicitado en la ubicación propuesta. 2. Plan de supervisión de la Gestión de Riesgos <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> | <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 20 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p> |

Al respecto del factor de evaluación de la Metodología Propuesta, se evidencio que CONSORCIO CONSULTORES SAYS, cumple con los dos puntos requeridos, los mismos que los desarrolla en lo siguiente capítulos de la Metodología Propuesta:

3. METODOS Y TECNICAS A EMPLEAR PARA DESARROLLAR EL SERVICIO DE SUPERVISION

- 3.1 Supervisión en la revisión del expediente técnico de obra
- 3.2. Supervisión en el avance de obra
- 3.3 Supervisión en el reporte del proyecto
- 3.4. Fase de supervisión en el cierre de obra
- 3.5. Supervisión en el control económico y financiero
 - Control de cartas fianza
 - Control de valorizaciones
 - Control de amortizaciones
 - Control de adicionales y reducciones de obra

7. PLAN DE SUPERVISION DE LA GESTION DE RIESGOS

- 7.1 Planificación del riesgo
- 7.2 Objetivo del plan
- 7.3 Descripción del sistema de prevención de riesgos (Pdr)
- 7.4 Definiciones
- 7.5 Planificar la gestión de riesgos
- 7.6 Identificación de riesgos
- 7.7 Análisis cualitativo de riesgos
- 7.8 Análisis cuantitativo de riesgos
- 7.9 Planificación de la respuesta a los riesgos
- 7.10 Implementación de la respuesta a los riesgos
- 7.11 Responsabilidades del supervisor de obra

- 7.12 Responsabilidades del especialista de seguridad
- 7.13 Identificación de requisitos legales
- 7.14 Esquema metodológico del sistema de prevención de riesgos
- 7.15 Identificación de riesgos en obras
- 7.16 Responsabilidad de proveedor /contratista
- 7.17 Responsabilidad de la entidad

En ese sentido el puntaje de la metodología propuesta es el siguiente:

| METODOLOGIA PROPUESTA | | |
|--|------------|------------------------|
| 1. MÉTODOS Y TÉCNICAS A EMPLEAR PARA DESARROLLAR EL SERVICIO SOLICITADO EN LA UBICACIÓN PROPUESTA 2. PLAN DE SUPERVISIÓN DE LA GESTIÓN DE RIESGOS | PUNTUACIÓN | ESCALA DE CUMPLIMIENTO |
| Si presenta | 20 | 20 |
| No presenta | 00 | |
| TOTAL PUNTAJE | | 20 PUNTOS |

En conclusión, el puntaje de la oferta técnica es el siguiente:

| FACTOR DE LA EVALUACIÓN | PUNTAJE |
|---|-----------|
| Experiencia del postor en la especialidad | 60 |
| Metodología Propuesta | 20 |
| TOTAL | 80 |

Tomando en consideración que el puntaje de la oferta técnica presentada por el postor CONSORCIO CONSULTORES SAYS **alcanza los 80 puntos**, el comité de selección señala que se procede a evaluar la oferta económica.