

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 038-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES DE: EL TUCO, TUCO BAJO, NUEVA ESPERANZA, LA RAMADA Y SANTA ROSA, EN LA PROVINCIA DE HUALGAYOC - REGION CAJAMARCA" - C.U.I 2231851**

**ACTA N° 05  
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.**

**1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la Oficina de procesos de selección de la Dirección de Abastecimientos, ubicada en el primer nivel del edificio de la Sede del Gobierno Regional Cajamarca, situado en el Jr. Santa Teresa de Jourmet N° 351-Urb. La Alameda, distrito, provincia y departamento de Cajamarca, siendo las **10:00 horas del día viernes 13 de octubre del 2023**, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante **Resolución de D311-2023-GR.CAJ/GGR**, de fecha 14 de setiembre del 2023, **encargados de conducir y desarrollar el Procedimiento de Selección: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 038-2023-GR.CAJ PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES DE: EL TUCO, TUCO BAJO, NUEVA ESPERANZA, LA RAMADA Y SANTA ROSA, EN LA PROVINCIA DE HUALGAYOC - REGION CAJAMARCA" - C.U.I 2231851**, bajo el sistema de contratación: a Suma Alzada, Fuente de Financiamiento.: Recursos Determinados; por un valor referencial de **(S/ 71,238.23) setenta y un mil doscientos treinta y ocho con 23/100 Soles, incluido IGV**; con la finalidad de realizar la **admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas**, presentadas por los diferentes postores, a través de la plataforma electrónica del SEACE.

**2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES.**

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la participación de los siguientes miembros:

Presidente:	LUZ ELENA MORALES MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios.
		Suplente			
Primer Miembro:	HERMAN DAVID VELAZQUEZ CABRERA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura
		Suplente			
Segundo Miembro	JULIO RONAL MOSQUEIRA MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Abastecimiento.
		Suplente			

**3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes:

N° ORD.	PARTICIPANTE	RUC	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO DE REGISTRO
1	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	10081758111	2023-10-01 08:41:33.0	Válido
2	MARTINEZ GONZALEZ RODOLFO VALENTINO	10164586222	2023-10-01 13:04:17.0	Válido
3	VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672	2023-10-01 09:25:04.0	Válido
4	VERA VASQUEZ VALDEMAR CESAR	10181582206	2023-10-02 19:31:52.0	Válido
5	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	10199984182	2023-10-03 11:46:32.0	Válido
6	VALERA LOPEZ JORGE LUIS	10266972046	2023-10-03 10:20:05.0	Válido
7	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	2023-09-30 00:30:05.0	Válido
8	SALAZAR ANDONAYRE ROLANDO JESUS	10412518352	2023-10-09 22:34:11.0	Válido
9	ALEJOS DIESTRA RUBEN IGNACIO	10412655937	2023-10-01 03:33:01.0	Válido
10	CHICOMA CABANILLAS JAMES HUMBERTO	10417894247	2023-10-02 09:55:11.0	Válido
11	BUSTAMANTE TARRILLO ELIO ABAD	10427719427	2023-09-30 18:20:46.0	Válido
12	RIVERA FERNANDEZ EDSON	10448235039	2023-09-30 23:23:06.0	Válido
13	SANCHEZ BAUTISTA VICTOR	10458232623	2023-10-11 12:41:00.0	Válido
14	HERMANOS URTEAGA CONTRATISTAS SRL	20453782761	2023-10-03 15:44:30.0	Válido
15	ARTSA PROYECT S.R.L.	20601493650	2023-10-08 19:36:42.0	Válido

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 038-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES DE: EL TUCO, TUCO BAJO, NUEVA ESPERANZA, LA RAMADA Y SANTA ROSA, EN LA PROVINCIA DE HUALGAYOC - REGION CAJAMARCA" - C.U.I 2231851**

**ACTA N° 05**

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.**

16	CONSTRUCTORA FMA CONSTRUCCION Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20603509421	2023-10-10 10:08:45.0	Válido
17	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541	2023-10-01 03:37:08.0	Válido
18	GRUPO CULQUI S.A.C.	20611528516	2023-10-05 12:07:36.0	Válido

**4 DETALLE DE LOS POSTORES**

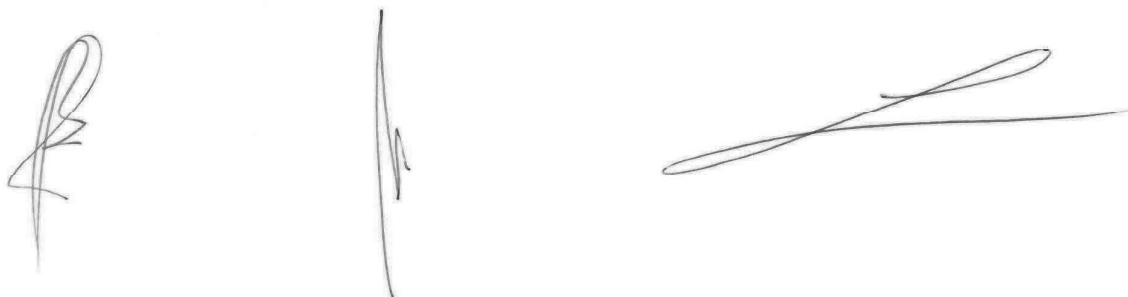
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicamente a través del **SEACE**, observándose que algunos se han consorciado; el detalle es el siguiente:

N° ORD.	POSTOR	RUC(s)	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN (%)	REPRESENTANTE LEGAL Y/O COMÚN + DNI	DOMICILIO LEGAL Y/O COMÚN
01	LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO	10267222849	100%	LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO DNI: 26722284	JR. DOS DE MAYO 1601 / CAJAMARCA - CELENDÍN - CELENDÍN
02	CONSORCIO CONSULTOR conformado por; 1. VICTOR SANCHEZ BAUTISTA 2. GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO	10458232623 10438347092	50% 50%	JUAN CARLOS CASAS SALAZAR DNI: 46186816	PASAJE FÁTIMA N°208, BARRIO SAN MARTÍN / CAJAMARCA - CAJAMARCA - CAJAMARCA

**5 DE LA ADMISIÓN Y NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS**

El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a lo establecido en las Bases Integradas, ha realizado la verificación de todos los documentos correspondientes para la admisión de las ofertas.

En la etapa de admisión se determina **02 ofertas ADMITIDAS**. En el cuadro comparativo siguiente se describe el detalle de la etapa de admisión de las ofertas:



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 038-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA	
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES DE: EL TUCO, TUCO BAJO, NUEVA ESPERANZA, LA RAMADA Y SANTA ROSA, EN LA PROVINCIA DE HUALGAYOC - REGION CAJAMARCA” - C.U.I 2231851	
ACTA N° 05	
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.	

**CUADRO COMPARATIVO: ADMISIÓN DE OFERTAS**

N° Ord.	POSTOR	A.- ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA						RESULTADOS DE LA ADMISIBILIDAD
		VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS DE ADMISION (Inciso A - numeral 2.2.1.1 - Capítulo II - Sección Específica)						
		a.1) DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N° 1)	a.2) DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	a.3) DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	a.4) DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	a.5) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 4)	a.6) PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO N° 5)	
		Anexo N° 1	Documento	Anexo N° 2	Anexo N° 3	Anexo N° 4	Anexo N° 5	
		¿CUMPLE ?	¿CUMPLE ?	¿CUMPLE ?	¿CUMPLE? ?	¿CUMPLE ?	¿CUMPLE ?	
01	LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO	SI	SI	SI	SI	SI	No Corres ponde	ADMITIDA
02	CONSORCIO CONSULTOR conformado por; 1. VICTOR SANCHEZ BAUTISTA  2. GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA



**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 038-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES DE: EL TUCO, TUCO BAJO, NUEVA ESPERANZA, LA RAMADA Y SANTA ROSA, EN LA PROVINCIA DE HUALGAYOC - REGION CAJAMARCA” - C.U.I 2231851**

**ACTA N° 05**

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.**

<b>6</b>	<p><b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTA TÉCNICA - CUADROS COMPARATIVOS</b></p> <p>El comité de selección, en el marco de lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y en base a los requisitos de calificación previstos en las Bases Integradas, ha realizado la calificación de todas las ofertas que quedaron como admitidas, en donde se declara como <b>CALIFICADA</b> a la oferta cumple con los requisitos de calificación y como <b>DESCALIFICADA</b> a la oferta que no cumplen dichos requisitos de clasificación.</p> <p>Seguidamente, el comité de selección, de conformidad con lo establecido en el numeral 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, realiza la evaluación de las ofertas técnicas, esta evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las Bases Integradas; así mismo se puntualiza que las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las Bases Integradas o no cumplan con las reglas establecidas en el numeral 82.3, quedarán como <b>DESCALIFICADAS</b>.</p>
----------	--

**CUADRO COMPARATIVO: CALIFICACIÓN DE OFERTAS.**

N° Ord.	POSTOR	VERIFICACION DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION										RESULTADOS DE LA VERIFICACION DE REQUISITOS
		CUMPLIMIENTO DE LAS CONSIDERACIONES ESPECIFICAS (Bases: Numeral 3.1.2 Consideraciones Especificas - Incisos a y b)						DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS REQUISITOS DE CALIFICACION (Bases: Numeral 2.2.1.1. Literal B)				
		a) DE LA ESPECIALIDAD Y CATEGORIA DEL CONSULTOR DE OBRA	b) CONDICIONES DE LOS CONSORCIOS					C. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Bases: Numeral 3.2 - Requisitos de Calificación - Inciso C)				
			NUMERO MAXIMO DE CONSORCIADOS	PORCENTAJE MINIMO DE PARTICIPACION EN EL CONTRATO SEGUN PROMESA DE CONSORCIO (ANEXON° 5)	MONTO FACTURADO POR CADA CONSORCIADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD Y VERIFICACION DEL % MINIMO DE PARTICIPACION DEL CONSORCIADO QUE ACREDITA MAYOR EXPERIENCIA	MONTO FACTURADO COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (ANEXON° 2)						
EDIFICAC. Y AFINES CATEG "B"	DOS (2) CONSORCIADOS	% DE PARTICIPAC. SEGUN PROMESA DE CONSORCIO	% MINIMO DE PARTICIP. 40%	MONTO FACTURADO	% MINIMO DE PARTICIP. 60%	VALOR REFERENCIAL = 71,238.23						
¿CUMPLE?	¿CUMPLE?		¿CUMPLE?	S/	¿CUMPLE?	Anexo N° 8 MONTO S/	MINIMO = 2	¿CUMPLE?				
01	LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO	SI	No Correspon de	No Correspon de	No Correspon de	224,989.93	No Correspon de	224,989.93	3.16	SI	CALIFICA DO	
02	CONSORCIO CONSULTOR conformado por; 1. VICTOR SANCHEZ BAUTISTA	SI	SI	50%	SI			563,294.59	7.91	SI	CALIFICA DO	
	2. GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO	SI		50%	SI	563,294.59	SI					



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 038-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES DE: EL TUCO, TUCO BAJO, NUEVA ESPERANZA, LA RAMADA Y SANTA ROSA, EN LA PROVINCIA DE HUALGAYOC - REGION CAJAMARCA" - C.U.I 2231851

ACTA N° 05

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

7 COMENTARIOS: DE LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

El comité de selección por unanimidad y en base a lo establecido en la normatividad de contrataciones del estado, ha determinado los resultados en cada etapa de este procedimiento de selección, a continuación se describe:

**7.1 SOBRE LA ADMISIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS:** El comité de selección a verificado lo establecido en el numeral 2.2.1.1 Documentación de presentación obligatoria, de la Sección Específica de las Bases Integradas.

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en las bases integradas y en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, para la etapa de **ADMISIÓN** se ha verificado si las ofertas responden a las características y/o requisitos, detallados en las bases, caso contrario se consideran **NO ADMITIDAS**.

En la etapa de admisión se determina **02 ofertas ADMITIDAS**.

**7.2 SOBRE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:**

Teniendo como base las ofertas admitidas, la calificación de las ofertas técnicas se hará de acuerdo a lo establecido en el literal **C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, en donde el postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **DOS (2.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL**, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda (...).

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, en esta etapa es **CALIFICADA** la oferta del postor **LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO**, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

- En el Contrato N°09 del anexo N°08, el postor no cumple con lo solicitado en las bases integradas en el numeral 3.2 Requisitos de Calificación, literal C. Experiencia del Postor en la Especialidad (Pag.62) "...El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda..." dado que la fecha del contrato es el 15 de abril del 2013, con un plazo de prestación de 30 días calendario, la fecha de resolución de aprobación del Expediente Técnico es del 03 de julio del 2013 y en conformidad con el Art. 168.3 del RLCE que indica: "...en consultorías, la conformidad se emite en un plazo de máximo de 15 días, bajo responsabilidad del funcionario que debe emitir la conformidad..." por lo que dicha experiencia tiene una antigüedad mayor a la establecida en las bases integradas.
- En el Contrato N°10 del anexo N°08, el postor no cumple con lo solicitado en las bases integradas en el numeral 3.2 Requisitos de Calificación, literal C. Experiencia del Postor en la Especialidad (Pag.62) "...El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda..." dado que la fecha del contrato es el 21 de diciembre del 2012, con un plazo de prestación de 30 días calendario y en conformidad con el Art. 168.3 del RLCE que indica: "...en consultorías, la conformidad se emite en un plazo de máximo de 15 días, bajo responsabilidad del funcionario que debe emitir la conformidad..." por lo que dicha experiencia tiene una antigüedad mayor a la establecida en las bases integradas.

Teniendo en consideración lo descrito anteriormente, la oferta queda como **CALIFICADA**, puesto que acredita un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) veces el Valor Referencial del proceso de selección

El comité de selección señala que, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, en esta etapa es **CALIFICADA** la oferta del postor **CONSORCIO CONSULTOR conformado por; i)VICTOR SANCHEZ BAUTISTA y ii) GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO**, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

<b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 038-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA</b>
<b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES DE: EL TUCO, TUCO BAJO, NUEVA ESPERANZA, LA RAMADA Y SANTA ROSA, EN LA PROVINCIA DE HUALGAYOC - REGION CAJAMARCA" - C.U.I 2231851</b>
<b>ACTA N° 05</b>
<b>ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.</b>

- El contrato N°08 del ANEXO N°08, presentado por Gabriel Alexander Espinoza Altamirano, integrante del Consorcio Consultor, el cual indica como concepto de la Orden de Servicios: "Elaboración de Estudios de Ingeniería para la Mejora de la Seguridad de las Instalaciones de la Unidad Experimental Agraria San Roque...", adjuntando además los Términos de Referencia de dicha contratación donde se detalla que se trata de un Cerco Perimétrico, el cual ha criterio del comité de selección no se ajusta con lo indicado en las bases integradas como servicio similar en el literal C del numeral 3.2 Requisitos de Calificación - Requisitos (Pag.62): "...se considera servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: elaboración o supervisión y/o revisión de estudios definitivos o expedientes técnicos de obras de construcción y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o rehabilitación de edificios para centros educativos, edificios para establecimientos de salud, viviendas, centros comerciales, conjuntos habitacionales y fabricas...".
  - El contrato N°10 del ANEXO N°08, presentado por Gabriel Alexander Espinoza Altamirano, integrante del Consorcio Consultor, no se visualiza el nombre, sello y firma del funcionario que otorga la conformidad (folio 191).
- Teniendo en consideración lo descrito anteriormente, la oferta queda como **CALIFICADA**, puesto que acredita un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) veces el Valor Referencial del proceso de selección.

### 7.3 SOBRE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

Teniendo como base las ofertas calificadas, la evaluación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del RLCE y de acuerdo a lo establecido como factores de evaluación en las bases integradas de éste procedimiento de selección.

En las bases integradas se ha establecido los siguientes factores de evaluación A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (3.0) VECES EL VALOR REFERENCIAL, B. METODOLOGÍA PROPUESTA.

El postor LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO acumula en el factor de evaluación:

- a)Experiencia del Postor en la Especialidad, acumula un puntaje de 80 puntos debido a que su experiencia acumulada es mayor a 3.0 veces el Valor Referencial.
- b)Metodología propuesta, obtiene 0 puntos, debido a que: No Cumple con ninguno de los ítems solicitados en las bases integradas.

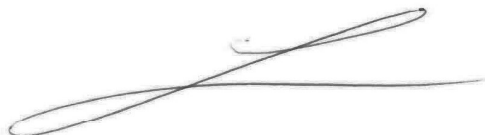
El puntaje total obtenido en la evaluación de la oferta técnica del postor es de 80 puntos, por lo cual cumple con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.

El postor CONSORCIO CONSULTOR conformado por; i)VICTOR SANCHEZ BAUTISTA y ii) GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO, acumula en el factor de evaluación:

- a)Experiencia del Postor en la Especialidad, acumula un puntaje de 80 puntos debido a que su experiencia acumulada es mayor a 3.0 veces el Valor Referencial.
- b)Metodología propuesta, obtiene 0 puntos, debido a que solo cumple el ítem 2 y no cumple con: el ítem: 1( literal b y c: trabajo de campo y gabinete de acuerdo a las especialidades y en conformidad con las incidencias asignadas, no cumple), ítem 3 (cronograma sin asignación de recursos), ítem 4(desagregado de gastos de consultoría no está acorde a lo solicitado en las bases integradas).

El puntaje total obtenido en la evaluación de la oferta técnica del postor es de 80 puntos, por lo cual cumple con el puntaje mínimo para que sea evaluada su oferta económica.





ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 038-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES DE: EL TUCO, TUCO BAJO, NUEVA ESPERANZA, LA RAMADA Y SANTA ROSA, EN LA PROVINCIA DE HUALGAYOC - REGION CAJAMARCA” - C.U.I 2231851

ACTA N° 05

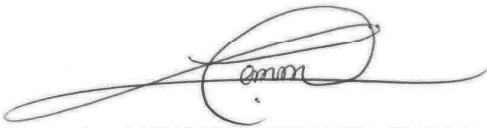


ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

CUADRO: RESUMEN DE EVALUACION TECNICA

N° Ord.	POSTOR	DOCUMENTOS QUE ACREDITAN LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Literal b) del numeral 2.2.1.2. de las Bases)								RESULTADO DE LA EVALUACION TECNICA				
		A. EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD (Capítulo IV)			B. METODOLOGIA PROPUESTA (Capítulo IV)									
		La Experiencia se acreditará con copia simple de: (i) Contratos u órdenes de servicio y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o (ii) Comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago  ASIGNACION DE PUNTAJE:  M>2 y <2.50 VR = 60 Pts.  M>=2.50 y <3.0 VR = 70 Pts.  M>= 3.0 VR = 80 Pts.			Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:  (1) RELACION DE ACTIVIDADES DURANTE EL DESARROLLO DE LA CONSULTORIA (PLAN DE TRABAJO)  (2) ORGANIGRAMA DEL PERSONAL Y PROGRAMA DE ASIGNACION DEL PERSONAL Y RECURSOS  (3) CRONOGRAMA Y PROGRAMACION GANTT DEL SERVICIO Y DEL PERSONAL  (4) DESAGREGADO DE GASTOS DE CONSULTORIA  (El contenido detallado de cada rubro se describe en las BASES, en el capítulo FACTORES DE EVALUACION - Literal B.-METODOLOGIA PROPUESTA)					PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA (A) + (B)		RESULTADOS PARA PASAR A LA EVALUACION ECONOMICA (PUNTAJE MINIMO: 80 Pts.)		
		MONTO FACTURADO	COEFIC. SOBRE EL VR	PTJE.	DESARROLLA LA METODOLOGIA - PRESENTA EL CONTENIDO SOLICITADO									PTJE.
		MONTO S/	71,238.23	(A)	(1)	(2)	(3)	(4)	RESULTADO					(B)
01	LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO	224,989.93	3.16	80.00	NO	NO	NO	NO	NO	0.00	80.00	PASA		
02	CONSORCIO CONSULTOR conformado por; 1. VICTOR SANCHEZ BAUTISTA 2. GABRIEL ALEXANDER ESPINOZA ALTAMIRANO	563,294.59	7.91	80.00	NO	SI	NO	NO	NO	0.00	80.00	PASA		



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 038-2023-GR.CAJ - PRIMERA CONVOCATORIA	
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO SALDO DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO EN LAS LOCALIDADES DE: EL TUCO, TUCO BAJO, NUEVA ESPERANZA, LA RAMADA Y SANTA ROSA, EN LA PROVINCIA DE HUALGAYOC - REGION CAJAMARCA" - C.U.I 2231851	
ACTA N° 05	
ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.	

8	<b>CONCLUSIONES</b> <p>i. Se concluye que, según lo detallado en los numerales precedentes y los Cuadros de Calificación y Evaluación de ofertas técnicas, las ofertas de los postores LUCIO BUSTAMANTE MARRUFO y CONSORCIO CONSULTOR quedan calificadas, por obtener la puntuación mínima (80 puntos) para aperturar sus ofertas económicas.</p>
9	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> <p>Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas técnicas del procedimiento de selección; acordando realizar la publicación correspondiente a través del portal electrónico del SEACE, para aperturar las ofertas económicas, de los postores que obtuvieron un puntaje mínimo de 80 puntos.</p> <p>No habiendo otro asunto que tratar, se da por terminada la etapa de calificación y evaluación de las ofertas técnicas, firmándose la presente en señal de conformidad, siendo las 17:00 horas del día viernes 13 de octubre del 2023.</p>
10	<b>OBSERVACIONES</b>
11	<b>NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> <div style="text-align: center;">         Ing. LUZ ELENA MORALES MENDOZA  <b>PRESIDENTE</b> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 100px;"> <div style="text-align: center;">         Ing. HERMAN DAVID VELAZQUEZ CABRERA  <b>PRIMER MIEMBRO</b> </div> <div style="text-align: center;">         Ing. JULIO RONAL MOSQUEIRA MENDOZA  <b>SEGUNDO MIEMBRO</b> </div> </div>