

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Adjudicación Simplificada N.º 02-2023-PERÚ COMPRAS- Tercera Convocatoria

Contratación de los servicios de programación de aplicativos (software) III y programación de aplicativos (software) IV del componente 2 del proyecto: “Mejoramiento de los servicios de la plataforma tecnológica de la Central de Compras Públicas – PERÚ COMPRAS” (CUI N.º 2363565)

En Lima, el día 10 de agosto de 2023, se reunió el comité de selección de la Adjudicación Simplificada N.º 02-2023-PERÚ COMPRAS-Tercera Convocatoria, declarándose en sesión permanente, con la finalidad de realizar y culminar las siguientes acciones:

1. Revisar si las ofertas que superaban el valor estimado tanto el ítem 1 y 2, cuentan con certificación de crédito presupuestal correspondiente y aprobación por parte del Titular de la Entidad, siendo ambas condiciones necesarias para efectuar el otorgamiento de buena pro.

Antecedentes

Que, de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección en el SEACE, se han registrado los siguientes participantes:

N.º	RUC	Nombre o Razón Social
1	10108823122	PAIVA HUAMAN JORGE LUIS
2	10413439634	MELGAR GAMBINI VICTOR JOSHUA
3	10416123816	GONZALES OCHOA JULIO CESAR
4	10424949529	MELGAR GAMBINI PIERO YAMIL
5	20502573048	SERVICIOS INDUSTRIALES LUCAS YBARRA EIRL
6	20519032261	FEDATARIOS FISCALIZADORES SRL
7	20551407820	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
8	20555764325	ITSIGHT CONSULTING S.A.C.
9	20601294819	APSAID E.I.R.L.
10	20602186793	INTAI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
11	20602418902	TIPSE E.I.R.L.
12	20602497519	CREAINTER SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-CREAINTER S.A.C.
13	20602692982	CIBERNETICA & SYSTEMS INFORMATICOS E.I.R.L.
14	20605678484	HENK CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HENK CORP S.A.C.
15	20606030526	WISOFT NETWORKS S.A.C.
16	20608337602	GEEKY TECH S.A.C.

Con fecha 25 de julio de 2023, según calendario del SEACE, se llevó a cabo la presentación de ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), contando con ofertas de los siguientes postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Servicio de programación de aplicativos (software) III, del componente 2 del proyecto: ¿Mejoramiento de los servicios de la plataforma tecnológica de la Central de Compras Públicas ¿ PERÚ COMPRAS¿ (CUI N° 2363565).			
20605678484	HENK CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HENK CORP S.A.C.	25/07/2023	12:56:41	Electronico
20551407820	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/07/2023	16:52:15	Electronico
20602418902	TIPSE E.I.R.L.	25/07/2023	21:01:26	Electronico
20608337602	GEEKY TECH S.A.C.	25/07/2023	22:46:03	Electronico
2	Servicio de programación de aplicativos (software) IV, del componente 2 del proyecto: ¿Mejoramiento de los servicios de la plataforma tecnológica de la Central de Compras Públicas ¿ PERÚ COMPRAS¿ (CUI N° 2363565).			
20551407820	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	25/07/2023	16:52:15	Electronico
20608337602	GEEKY TECH S.A.C.	25/07/2023	22:46:03	Electronico
10108823122	PAIVA HUAMAN JORGE LUIS	25/07/2023	22:51:31	Electronico

El Comité de Selección, procedió a descargar del SEACE los archivos que contenían las ofertas presentadas en ambos ítems, a fin de determinar si las ofertas presentadas cumplen con presentar la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las Bases del procedimiento de selección – Documentos para admisión de la oferta, conforme lo señalado en el artículo 52° del Reglamento.

ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS

Luego de la verificación de las ofertas, el comité de selección obtuvo los siguientes resultados:

ÍTEM N.º	RUC	POSTOR	CONDICIÓN	OBSERVACIÓN
1	20605678484	HENK CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HENK CORP	ADMITIDA	-
	20551407820	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDA	-
	20602418902	TIPSE E.I.R.L.	ADMITIDA	-
	20608337602	GEEKY TECH S.A.C.	NO ADMITIDA	El concepto ofertado no guarda correspondencia con el nombre del procedimiento de selección y del ítem materia de análisis. Asimismo se verifica que, en el detalle se oferta en paquete, tanto el ítem 1 y 2 por un total de (S/ 300,000.00). Al respecto, cabe precisar que al corresponder el presente procedimiento de selección según relación de ítems, el postor debió ofertar de manera independiente por el ítem al que postulaba y no de manera conjunta, dado que cada ítem constituye un procedimiento independiente dentro de un procedimiento principal al que se le aplica las reglas correspondientes al principal, con las excepciones previstas en el

				Reglamento. Cabe precisar que las observaciones señaladas no se encuentran dentro de los supuestos previstos como subsanables en la oferta económica (Numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones). En razón a ello se declara no válida la oferta económica presentada por el postor.
2	20551407820	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ADMITIDA	-
	20608337602	GEEKY TECH S.A.C.	NO ADMITIDA	El concepto ofertado no guarda correspondencia con el nombre del procedimiento de selección materia de análisis. Asimismo se verifica que, en el detalle se oferta en paquete, tanto el ítem 1 y 2 por un total de (S/ 300,000.00). Al respecto, cabe precisar que al corresponder el presente procedimiento de selección según relación de ítems, el postor debió ofertar de manera independiente por el ítem al que postulaba y no de manera conjunta, dado que cada ítem constituye un procedimiento independiente dentro de un procedimiento principal al que se le aplica las reglas correspondientes al principal, con las excepciones previstas en el Reglamento. Cabe precisar que las observaciones señaladas no se encuentran dentro de los supuestos previstos como subsanables en la oferta económica (Numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones). En razón a ello se declara no válida la oferta económica presentada por el postor.
	10108823122	PAIVA HUAMAN JORGE LUIS	ADMITIDA	-

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

ÍTEM N.º	POSTOR	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	TIPSE E.I.R.L.	105.00	1º
	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	68.96	2º
	HENK CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HENK CORP	62.11	3º
2	PAIVA HUAMAN JORGE LUIS	100.00	1º
	NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	54.86	2º

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

ÍTEM N.º 1: SERVICIO DE PROGRAMACIÓN DE APLICATIVOS (SOFTWARE) III DEL COMPONENTE 2 DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA DE LA CENTRAL DE COMPRAS PÚBLICAS – PERÚ COMPRAS” (CUI N.º 2363565).

De acuerdo al numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, luego de culminada la evaluación, se califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. Las ofertas de los postores que no cumplan con los requisitos de calificación son descalificadas.

Respecto a la oferta del postor TIPSE E.I.R.L. (Primer lugar):

Se inició la calificación de la oferta presentada por el postor TIPSE E.I.R.L., quien obtuvo el primer lugar según orden de prelación, a fin de verificar si esta cumple con acreditar los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas. Al respecto se evidencia que la oferta presentada, **CUMPLE** con lo solicitado; en consecuencia, su oferta se considera **CALIFICADA**, conforme se detalla en el **Cuadro N.º 03 – Calificación de las Ofertas** (Ítem N.º 1).

Respecto a la oferta del postor NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (Segundo lugar):

Asimismo, se realizó la calificación para la oferta del postor NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, quien obtuvo el segundo orden de prelación, para verificar que cumple con acreditar los requisitos de calificación enunciados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas; se evidencia que la oferta presentada, **CUMPLE** con lo solicitado; en consecuencia, su oferta se considera **CALIFICADA**, conforme se detalla en el **Cuadro N.º 03 – Calificación de las Ofertas** (Ítem N.º 1).

Respecto a la oferta del postor HENK CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HENK CORP (Tercer lugar):

Cabe señalar que la oferta del postor HENK CORPORATION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - HENK CORP, quien obtuvo el tercer lugar según orden de prelación, no fue materia de calificación, toda vez que solo fueron consideradas las dos primeras ofertas según el orden de prelación obtenido durante la evaluación (**Cuadro N.º 02 – Evaluación de las Ofertas- Ítem N.º 1**).

ÍTEM N.º 2: SERVICIO DE PROGRAMACIÓN DE APLICATIVOS (SOFTWARE) IV DEL COMPONENTE 2 DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE LA PLATAFORMA TECNOLÓGICA DE LA CENTRAL DE COMPRAS PÚBLICAS – PERÚ COMPRAS” (CUI N.º 2363565).

De acuerdo al numeral 75.1 del artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, luego de culminada la evaluación, se califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. Las ofertas de los postores que no cumplan con los

requisitos de calificación son descalificadas.

Respecto a la oferta del postor PAIVA HUAMAN JORGE LUIS (Primer lugar):

Se inició la calificación para la oferta del postor PAIVA HUAMAN JORGE LUIS quien obtuvo el primer orden de prelación, para verificar que cumple con acreditar los requisitos de calificación enunciados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas; no obstante se evidencia que este, **NO CUMPLE** con los requisitos de calificación solicitados por lo que su oferta se considera **DESCALIFICADA**, conforme se detalla en el **Cuadro N.º 03 – Calificación de las Ofertas** (Ítem N.º 2) y de acuerdo a la siguiente fundamentación:

- **Sobre el requisito de calificación de formación académica:** No se cumple con acreditar la formación académica del personal clave, tal como lo establece el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas.
- **Sobre el requisito de calificación de capacitación:** No se cumple con acreditar la capacitación del personal clave, tal como lo establece el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas. *(Se acreditará con copia simple de constancias, certificados, u otros documentos, según corresponda.)*
- **Sobre el requisito de calificación de experiencia del personal clave:** No se cumple con acreditar la experiencia del personal clave, tal como lo establece el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas. *(La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.)*

Respecto a la oferta del postor NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (Segundo lugar):

Asimismo, se realizó la calificación para la oferta del postor NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, quien obtuvo el segundo orden de prelación, para verificar que cumple con acreditar los requisitos de calificación enunciados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas; se evidencia que la oferta presentada, **CUMPLE** con lo solicitado; en consecuencia, su oferta se considera **CALIFICADA**, conforme se detalla en el **Cuadro N.º 03 – Calificación de las Ofertas** (Ítem N.º 2).

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Respecto a la Adjudicación del Ítem N.º 1

Como resultado de las etapas de admisión, evaluación y calificación de las ofertas, el postor TIPSE E.I.R.L. quien ocupó el primer lugar, presentó como oferta económica un monto de S/ 111, 503.95 (Ciento once mil quinientos tres con 95/100 soles), el cual supera el valor estimado del procedimiento de selección el cual asciende a S/ 82,000.00 (Ochenta y dos mil con 00/100 soles); por lo que conforme a lo estipulado en el numeral 68.3 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se solicitó al postor la reducción de su oferta económica. Siendo que, con fecha 01 de agosto de 2023 el postor aceptó la reducción de su oferta económica, remitiendo a través del SEACE el “Anexo N.º 6 Precio de la Oferta” por un monto ascendente a S/ 99,400.00 (Noventa y nueve mil cuatrocientos con 00/100 soles);

no obstante, aún con la reducción efectuada, el monto ofertado sigue superando el valor estimado.

En razón a ello, conforme a lo estipulado en el numeral 68.4 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección realizó el trámite correspondiente ante la Oficina de Administración, en relación a la solicitud de certificación de crédito presupuestario y aprobación por parte del Titular de la Entidad, dado que la oferta económica superaba el valor estimado del ítem.

En ese sentido, la Coordinación del Proyecto de Inversión comunicó la existencia de disponibilidad presupuestal hasta por el equivalente al monto de la oferta económica; por lo que, la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, otorgó la ampliación de la disponibilidad presupuestal conformada por la Nota de Certificación de Crédito Presupuestario N.° 156 por el importe de S/ 33,133.32 y actualización de la Previsión Presupuestaria N.° 022-2023 para el año 2024 por un monto total de S/ 66,266.68; los cuales son equivalentes a la oferta económica del postor TIPSE E.I.R.L (S/ 99,400.00) presentada para el ítem N.° 1 .

Asimismo, de lo mencionado en el párrafo precedente, la Oficina de Tecnologías de la Información, concluyó que resultaría eficiente la aceptación de la oferta económica del postor TIPSE E.I.R.L. por el valor de S/ 99,400.00 para el ítem N.° 1. Por su parte, la Coordinación General del Proyecto de Inversión indicó que, para la evaluación, es importante que se considere lo manifestado por la Oficina de Tecnologías de la Información (área usuaria), procurando la aceptación de la oferta para el ítem 1, con sustento en los principios de eficiencia y eficacia establecidos en el literal f del artículo 2° de la Ley N.° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

Finalmente, mediante MEMORANDO N.° 000238-2023-PERÚ COMPRAS-GG la Gerencia General de acuerdo lo establecido en el numeral 68.4 del artículo 68° del Reglamento y en ejercicio de la facultad delegada en virtud de la Resolución Jefatural N.° 190-2022-PERÚ COMPRAS, de fecha 30 de diciembre de 2022, **APRUEBA** la oferta formulada por el postor TIPSE E.I.R.L. para el Ítem N.° 1, al contar con la disponibilidad presupuestal y resulta razonable en cumplimiento de lo previsto por los principios de eficiencia y eficacia.

Respecto a la Adjudicación del Ítem N.° 02

Como resultado de las etapas de admisión, evaluación y calificación de las ofertas, el postor NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA quien se considera como única oferta calificada, presentó como oferta económica un monto ascendente a S/ 169, 778.40 (Ciento sesenta y nueve mil setecientos setenta y ocho con 40/100 soles) el cual supera el valor estimado por el Ítem 2 del procedimiento de selección, el cual asciende a S/ 84,746.33 (Ochenta y cuatro mil setecientos cuarenta y seis con 33/100 soles); por lo que conforme a lo estipulado en el numeral 68.3 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se solicitó al postor la reducción de su oferta económica. Siendo que, con fecha 01 de agosto de 2023 el postor aceptó la reducción de su oferta económica, remitiendo a través del SEACE el “Anexo N.°6 Precio de la Oferta” por un monto ascendente a S/ 159,591.70 (Ciento cincuenta y nueve mil quinientos noventa y uno con 70/100 soles); no obstante, aún con la reducción efectuada, el monto ofertado sigue superando el valor estimado.

En razón a ello, conforme a lo estipulado en el numeral 68.4 del artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección realizó el trámite correspondiente ante la Oficina de Administración, en relación a la solicitud de certificación de

crédito presupuestario y aprobación por parte del Titular de la Entidad, dado que la oferta económica superaba el valor estimado.

En ese sentido, la Coordinación del Proyecto de Inversión comunicó la existencia de disponibilidad presupuestal hasta por el equivalente al monto de la oferta económica; por lo que, la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, otorgó la ampliación de la disponibilidad presupuestal conformada por la actualización de la Nota de Certificación de Crédito Presupuestario N.º 157, ascendente a un total de S/ 53,197.24 y de la Previsión Presupuestaria N.º 023-2023 por el monto de S/ 106,394.46; que en total equivale a la oferta económica del postor NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA (S/ 159,591.70) presentada para el ítem N.º 2.

Sin perjuicio de lo mencionado en el párrafo precedente, la Oficina de Tecnologías de la Información, concluyó en cuanto al ítem 2 que la oferta económica del postor NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA por el valor de S/ 159,591.70 representaría un costo excesivo que no resguardaría un eficiente uso de los recursos públicos, con lo cual no resultaría razonable aceptarla. Por su parte, la Coordinación General del Proyecto de Inversión indicó que, para la evaluación, es importante que se considere lo manifestado por la Oficina de Tecnologías de la Información (área usuaria), procurando el rechazo de la oferta económica que supera el valor estimado para el ítem n.º 2, con sustento en los principios de eficiencia y eficacia establecidos en el literal f del artículo 2º de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

Finalmente, mediante MEMORANDO N.º 000238-2023-PERÚ COMPRAS-GG la Gerencia General de acuerdo lo establecido en el numeral 68.4 del artículo 68º del Reglamento y en ejercicio de la facultad delegada en virtud de la Resolución Jefatural N.º 190-2022-PERÚ COMPRAS, de fecha 30 de diciembre de 2022, **RECHAZA** la oferta formulada por el postor NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA para el Ítem N.º 2, debido a que, si bien existe disponibilidad presupuestal para asumir el excedente respecto al valor estimado, su aceptación no resultaría razonable en cumplimiento de lo previsto por los principios de eficiencia y eficacia.

En ese sentido, de conformidad al numeral 68.5 del artículo 65º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a rechazar la oferta económica presentada por el postor NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.

CONCLUSIÓN

Respecto al **Ítem N.º 1**, de conformidad con los resultados de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, y previo otorgamiento de la certificación de crédito presupuestario correspondiente y aprobación por parte del Titular de la Entidad, en relación a la oferta económica que superaba el valor estimado en el presente ítem, el Comité de Selección procede a otorgar la buena pro, de acuerdo al siguiente detalle:

ÍTEM	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO
1	TIPSE E.I.R.L.	S/ 99,400.00

Por otro lado, respecto al **Ítem N.º 2**, la oferta que superaba el valor estimado presentada por el postor NET FUSION CONSULTING SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, fue rechazada al no contar con la aprobación del Titular de la Entidad dado que su aceptación no resultaría razonable en cumplimiento de lo previsto por los principios de eficiencia y eficacia, a pesar de

que esta contaba con disponibilidad presupuestal para asumir el excedente respecto al valor estimado. En razón a ello, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, al no existir ofertas válidas en el presente ítem, este es declarado **DESIERTO**.

ÍTEM	POSTOR ADJUDICADO	MONTO ADJUDICADO
2	DESIERTO	-

Las acciones llevadas a cabo por el Comité de Selección, para el otorgamiento y consentimiento de la Buena Pro, serán publicadas en el SEACE, lo cual estará a cargo del Presidente del Comité de Selección, de tal manera que se prosiga con lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

La presente acta será suscrita en señal de conformidad, en el mismo día.

Jenninffer Miranda Salazar
Presidente Titular

Rogger Torres Gonzales
Primer Miembro Titular

Juan Carlos Mendoza Dávila
Segundo Miembro Titular