



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMÍN

Por un Huasmín para Todos!!

COMITÉ DE SELECCIÓN



ACTA DE ADMISIBILIDAD DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDH/CS-1

En la Oficina de la Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural de la Municipalidad Distrital de Huasmín, siendo las 08:30 a.m horas del día viernes 11 de abril del 2025, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 045-2025-MDH/GM, de fecha 19 de marzo del 2024, Integrado por los señores: Presidente: Nonal Campos Cruzado, con DNI N° 47312554; y como Miembros Titulares: Lalo Gamaniel Prieto Ortiz, con DNI N° 44181500, y Heiner Adriano Alva Paredes, con DNI N° 42882729, a fin de llevar a cabo las etapas de admisibilidad de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, según cronograma establecido en el portal del SEACE del Procedimiento de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDH/CS-1, cuyo objeto es la Ejecución de la Obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS DEL CENTRO POBLADO LAGUNAS DEL DISTRITO DE HUASMÍN – PROVINCIA DE CELENDÍN – DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA". CON CUI N° 2486880. El Valor Referencial asciende al monto de S/ 4,257,439.30 (Cuatro millones doscientos cincuenta y siete mil cuatrocientos treinta y nueve con 30/100 soles), cuyo sistema de contratación es a Precios Unitarios.

El Sr. Presidente del comité da la bienvenida a los presentes, haciéndoles conocer que se inicia la sesión, en cumplimiento a las disposiciones contenidas en la Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, aprobados mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF y Decreto Supremo N° 344-2018-EF respectivamente y sus referidas modificatorias, además de lo establecido en las Bases Integradas del procedimiento de selección.

A continuación, y en atención a lo dispuesto en los Artículos 55° y 73° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado se procede a verificar la relación de participantes inscritos en el procedimiento de selección; posterior a ello, se procede a revisar los postores que presentaron sus ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), los mismos que se detallan en los cuadros siguientes:

L RELACIÓN DE PARTICIPANTES:

| Nro. | RUC/Código | NOMBRE O RAZON SOCIAL | Fecha de registro en el procedimiento |
|------|-------------|---|---------------------------------------|
| 1 | 10266925889 | RABANAL PAJARES DAVID | 2025-04-08 12:04:17.0 |
| 2 | 10273601398 | SALDANA GONZALES SIMON | 2025-04-08 17:25:52.0 |
| 3 | 20228844251 | EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L | 2025-04-02 13:15:30.0 |
| 4 | 20274419637 | J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA. | 2025-04-03 16:26:49.0 |
| 5 | 20366809179 | EL HORIZONTE S.R.L. | 2025-04-02 00:12:13.0 |
| 6 | 20453649840 | MACSELL CONTRATISTAS GENERALES SRL | 2025-04-02 22:18:10.0 |
| 7 | 20453705774 | E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L. | 2025-04-04 16:18:02.0 |
| 8 | 20481799245 | INVERSIONES EL BOSQUE S.A.C. | 2025-04-07 12:28:24.0 |
| 9 | 20486531976 | MEGAUNI INGENIEROS S.A.C. | 2025-04-09 08:59:50.0 |
| 10 | 20490858181 | KRAD INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - KRADI E.I.R.L. | 2025-04-04 21:51:17.0 |
| 11 | 20495950264 | CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ROCA AZUL E.I.R.L. | 2025-04-03 17:38:18.0 |
| 12 | 20545134536 | CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 2025-04-07 07:34:05.0 |
| 13 | 20559326381 | MONVISO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 2025-04-07 17:52:59.0 |
| 14 | 20570566068 | A & R SERVICIOS GENERALES E INGENIERIA E.I.R.L. | 2025-04-03 14:17:01.0 |
| 15 | 20574662517 | INGENIERIA Y CONSTRUCCION GERAL S.A.C. | 2025-04-09 20:55:39.0 |
| 16 | 20602287491 | INGECOL SUCURSAL DE PERU | 2025-04-04 22:28:50.0 |
| 17 | 20602840141 | JBM MINERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | 2025-04-04 23:09:15.0 |
| 18 | 20603425104 | TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C. | 2025-04-03 18:21:14.0 |
| 19 | 20604174601 | GRUPO SIERRA NORTE S.A.C. | 2025-04-04 00:40:05.0 |
| 20 | 20604833661 | JBG CONSTRUCTORES S.A.C. | 2025-04-08 12:15:58.0 |
| 21 | 20606502355 | HERMANOS CAO CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.R.L. | 2025-04-09 08:00:37.0 |
| 22 | 20608231685 | CRG INGENIEROS E.I.R.L. | 2025-04-07 12:06:40.0 |
| 23 | 20609090066 | RACEN E.I.R.L. | 2025-04-07 09:16:22.0 |
| 24 | 20611415274 | CONSTRUCTORA BGMA E.I.R.L. | 2025-04-07 11:17:47.0 |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMÍN

¡¡Por un Huasmin para Todos!!

COMITÉ DE SELECCIÓN



II. RELACIÓN DE POSTORES:

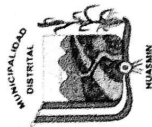
| N° | POSTOR | % PARTIC. CONSORCIO | FECHA DE PRESENT. | REPRES. LEGAL / COMUN |
|----|---|------------------------|----------------------|--|
| 01 | MEGAUNI INGENIEROS S.A.C. | - | 10/04/2025 | Ronal Andres Mendoza Carhuamaca, con DNI: 08617728 |
| 02 | DAVID RABANAL PAJARES | - | 10/04/2025 | David Rabanal Pajares, con DNI: 26692588 |
| 03 | CONSORCIO GASIL • CONSTRUCTORA SGMA E.I.R.L. • CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L. | 11% 89% | 10/04/2025 | Marco Antonio Gálvez Silva, con DNI N° 43931975 |
| 04 | CONSORCIO LA VIÑA • RACEN E.I.R.L. • LDH E.I.R.L. | 89% 11% | 10/04/2025 | Ever Cortez Flores, con DNI N° 43140697 |
| 05 | CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | - | 10/04/2025 | Rafael Guzman Gamboa Najarro, con DNI N° 10658517 |
| 06 | KRAD INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - KRADI E.I.R.L. | - | 10/04/2025 | Rodolfo Aguirre Negron, con DNI N° 10104913 |
| 07 | CONSORCIO SAN JOSE • EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L • EDQUEN BENAVIDES VICTOR ALADINO | 50% 50% | 29/05/2024 | William Rafael Basauri Becerra, con DNI N° 26695060 |

III. ADMISIBILIDAD DE OFERTAS:

Acto seguido, tal como lo establece el Artículo 73.2° del RLCE se procede a verificar la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 del RLCE y se determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas detalladas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera como no admitida:

Municipalidad Distrital de Huasmin

Por un Huasmin para Todos...



MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE HUASMIN

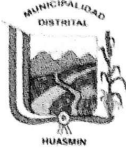
¡¡Por un Huasmin para Todos!!

COMITÉ DE SELECCIÓN

MDH
Municipalidad Distrital de Huasmin

CUADRO DE ADMISIBILIDAD DE OFERTAS

| N° | POSTOR | Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | Declaración jurada de cumplimiento del expediente técnico, según el numeral 3.1 del capítulo iii de la presente sección. (Anexo N° 3) | Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4) | Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5) | El precio de la oferta en soles. (Anexo N° 6) | RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD |
|----|--|--|---|---|--|---|---|-------------------------------|
| 01 | MEGAUNI INGENIEROS S.A.C. | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | - | NO CUMPLE | NO ADMITIDA |
| 02 | DAVID RABANAL PAJARES | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | - | SI CUMPLE | ADMITIDA |
| 03 | CONSORCIO GASIL • CONSTRUCTORA SGMA E.I.R.L. • CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L. | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO ADMITIDA |
| 04 | CONSORCIO LA VINA • RACEN E.I.R.L. • LDH E.I.R.L. | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | ADMITIDA |
| 05 | CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | - | NO CUMPLE | NO ADMITIDA |
| 06 | KRAD INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - KRADI E.I.R.L. | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | - | NO CUMPLE | NO ADMITIDA |
| 07 | CONSORCIO SAN JOSE • EDCAR ING CONTRAT GRLS E I R L • EDQUEN BENAVIDES VICTOR ALADINO | SI CUMPLE | SI CUMPLE | SI CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO ADMITIDA |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMÍN

¡¡Por un Huasmín para Todos!!

COMITÉ DE SELECCIÓN



LA NO ADMISIÓN DE LAS OFERTAS SE SUSTENTA A CONTINUACIÓN:

1) La oferta del postor MEGAUNI INGENIEROS S.A.C., es no admitida por lo siguiente:

- De acuerdo a la absolución de la consulta N° 3, se precisó que El anexo N° 4 se presentará de la siguiente manera: *"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO LAGUNAS DEL DISTRITO DE HUASMÍN - PROVINCIA DE CELENDÍN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI 2486880, en el plazo de 150 (ciento cincuenta) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.*"

De la revisión del anexo N° 4, presentado por el postor, ha omitido indicar el extremo: **"en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra"**, tal como se requiere en la absolución de la consulta N° 3, el mismo que NO es subsanable de acuerdo a lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del RLCE, donde establece: *"Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"*; en tal sentido, la oferta es declarada como NO ADMITIDA.

- En el precio de la oferta – Anexo N° 6 el postor NO describe la incidencia porcentual de los gastos generales fijos y variables tal como se solicita en el literal 13 del numeral 3.1 del requerimiento – Pág. 43 de las bases integradas, lo cual impide realizar las operaciones aritméticas tal como lo establece el Art. 60.4 del RLCE. Dichos errores no son subsanables de conformidad con lo establecido en el Artículo 60.4 del RLCE **"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación..."**. Por otro lado, la **OPINIÓN N° 178-2017/DTN** indica **"Respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos..."**; por dicha consideración, la oferta es declarada NO ADMITIDA.
- El postor NO DESCRIBE EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA EN LETRAS, tal como se indica el anexo N° 6 descrito en las bases integradas del procedimiento de selección (en la parte inferior derecha del cuadro "..." - Pagina N° 90 de las bases integradas), lo cual se complementa con lo establecido en el Artículo 60.4° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado que indica **"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, prevalece este último..."**; por dicha consideración, la oferta es declarada NO ADMITIDA.

2) La oferta del postor DAVID RABANAL PAJARES, cumple con los requisitos de admisibilidad.

3) La oferta del postor CONSORCIO GASIL, es no admitida por lo siguiente:

- De acuerdo a la absolución de la consulta N° 3, se precisó que El anexo N° 4 se presentará de la siguiente manera: *"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO LAGUNAS DEL DISTRITO DE HUASMÍN - PROVINCIA DE CELENDÍN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI 2486880, en el plazo de 150 (ciento cincuenta) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra.*"



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMÍN

¡¡Por un Huasmín para Todos!!

COMITÉ DE SELECCIÓN



De la revisión del anexo N° 4, presentado por el postor, ha omitido indicar el extremo: ***"en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra"***, tal como se requiere en la absolución de la consulta N° 3, el mismo que NO es subsanable de acuerdo a lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del RLCE, donde establece: ***"Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"***; en tal sentido, la oferta es declarada como NO ADMITIDA.

- En la promesa formal de consorcio (Anexo N°5), el postor no describe las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, tal como se establece en las bases integradas del procedimiento de selección, en el numeral 34 del requerimiento, establece que: ***"Constituye una obligación directamente vinculada al objeto de la contratación asumir los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua, desagüe, teléfonos y demás terceros, el postor deberá tomar en cuenta al formular su oferta, lo mismo que debe ir plasmadas en las obligaciones de los consorciados, de ser el caso (...)"***. Bajo estas precisiones, los postores que presentaron sus ofertas en consorcio deberían detallar las obligaciones directamente vinculadas al objeto de contratación, tal como lo establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, que según lo especificado en el requerimiento que forma parte de las bases integradas del procedimiento de selección son: ejecución de obra, liquidación de obras, y la responsabilidad de asumir los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua, desagüe, teléfonos y demás terceros; sin embargo, los integrantes del CONSORCIO GASIL han omitido describir la última obligación en la promesa formal de consorcio, lo indicado además se sustenta en La Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, que precisa que: ***"Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)"***. Por las consideraciones antes indicadas, la oferta es declarada como NO ADMITIDA.
- El postor reduce los precios unitarios de las partidas 5.2.1 y 5.2.2 por debajo del 90%, contradiciendo a lo establecido en la absolución de la observación N° 1, donde se precisó: ***"se aclara a los participantes que la oferta económica se deberá formular tomando en consideración los principios de eficacia y eficiencia, además del principio de valor del dinero, de tal manera que los precios unitarios ofertados estén acordes con el mercado y no se ponga en riesgo las obligaciones del contratista para con el personal, maquinaria y calidad de los materiales, para el presente procedimiento de selección se rechazarán aquellas ofertas cuyos precios unitarios se encuentren por debajo del 90%"***. Dicho error no es subsanable de conformidad con lo establecido en el Artículo 60.4 del RLCE ***"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación..."***. Por otro lado, la **OPINIÓN N° 178-2017/DTN** indica ***"Respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos..."***.

4) La oferta del CONSORCIO LA VIÑA, cumple con los requisitos de admisibilidad.

5) La oferta del postor CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, es no admitida por lo siguiente:

- De acuerdo a la absolución de la consulta N° 3, se precisó que El anexo N° 4 se presentará de la siguiente manera: ***"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO LAGUNAS DEL DISTRITO DE HUASMÍN - PROVINCIA DE CELENDÍN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI 2486880, en el plazo de 150 (ciento cincuenta) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra."***



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMÍN

¡¡Por un Huasmín para Todos!!

COMITÉ DE SELECCIÓN



De la revisión del anexo N° 4, presentado por el postor, ha omitido indicar el extremo: **"en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra"**, tal como se requiere en la absolución de la consulta N° 3, el mismo que NO es subsanable de acuerdo a lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del RLCE, donde establece: **"Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"**; en tal sentido, la oferta es declarada como NO ADMITIDA.

- En el precio de la oferta – Anexo N° 6 el postor NO describe la incidencia porcentual de los gastos generales fijos, variables y utilidad, tal como se solicita en el literal 13 del numeral 3.1 del requerimiento – Pág. 43 de las bases integradas, lo cual impide realizar las operaciones aritméticas tal como lo establece el Art. 60.4 del RLC
- E. Dichos errores no son subsanables de conformidad con lo establecido en el Artículo 60.4 del RLCE **"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación..."**. Por otro lado, la **OPINIÓN N° 178-2017/DTN** indica **"Respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos..."**; por dicha consideración, la oferta es declarada NO ADMITIDA.
- El postor NO DESCRIBE EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA EN LETRAS, tal como se indica el anexo N° 6 descrito en las bases integradas del procedimiento de selección (en la parte inferior derecha del cuadro " ...]" - Pagina N° 90 de las bases integradas), lo cual se complementa con lo establecido en el Artículo 60.4° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado que indica **"En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, prevalece este último..."**; por dicha consideración, la oferta es declarada NO ADMITIDA.

6) La oferta del postor **KRAD INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - KRADI E.I.R.L.** es no admitida por lo siguiente:

- De acuerdo a la absolución de la consulta N° 3, se precisó que El anexo N° 4 se presentará de la siguiente manera: **"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO LAGUNAS DEL DISTRITO DE HUASMÍN - PROVINCIA DE CELENDÍN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CON CUI 2486880, en el plazo de 150 (ciento cincuenta) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra."**

De la revisión del anexo N° 4, presentado por el postor, ha omitido indicar el extremo: **"en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra"**, tal como se requiere en la absolución de la consulta N° 3, el mismo que NO es subsanable de acuerdo a lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del RLCE, donde establece: **"Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica"**; en tal sentido, la oferta es declarada como NO ADMITIDA.

- El postor modifica la especificación técnica y la unidad de medida de las partidas 2.1.4.4.8.1 y 3.1.1.5.2 respectivamente, tal como se describe a continuación:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMÍN

¡¡Por un Huasmín para Todos!!

COMITÉ DE SELECCIÓN



| N° ITEM | PARTIDA Y UNIDAD DE MEDIDA OFERTADA POR EL POSTOR | PARTIDA Y UNIDAD DE MEDIDA DESCRITA EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO |
|-------------|--|--|
| 2.1.4.4.8.1 | ACCESORIOS DE VALVULA DE AIRE D=1/2 ", EN TUBERIA DE DN = 3/4" | ACCESORIOS DE VALVULA DE AIRE D=1/2 ", EN TUBERIA DE DN = 3/4" |
| 3.1.1.5.2 | M3 | M2 |

Dichos errores modifican el alcance de la oferta y no son subsanables tal como lo establece el Artículo 60.4 del RLCE: "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación...". **Por otro lado, la OPINIÓN N° 178-2017/DTN indica "Respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos..."**. por las consideraciones antes indicadas la oferta de la empresa KRAD INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - KRADI E.I.R.L es declarada como NO ADMITIDA.

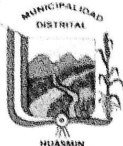
- El postor NO DESCRIBE EL MONTO TOTAL DE LA OFERTA EN LETRAS, tal como se indica el anexo N° 6 descrito en las bases integradas del procedimiento de selección (en la parte inferior derecha del cuadro " ...]" - Pagina N° 90 de las bases integradas), lo cual se complementa con lo establecido en el Artículo 60.4° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado que indica "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. **En caso de divergencia entre el PRECIO COTIZADO EN NÚMEROS Y LETRAS, prevalece este último...**"; por dicha consideración, la oferta es declarada NO ADMITIDA.

7) La oferta del postor **CONSORCIO SAN JOSE**, es no admitida por lo siguiente:

- De acuerdo a la absolución de la consulta N° 3, se precisó que El anexo N° 4 se presentará de la siguiente manera: "Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra: **"MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE ELIMINACIÓN DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO LAGUNAS DEL DISTRITO DE HUASMÍN - PROVINCIA DE CELENDÍN - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"** CON CUI 2486880, en el plazo de 150 (ciento cincuenta) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra."

De la revisión del anexo N° 4, presentado por el postor, ha omitido indicar el extremo: "**en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación y en el expediente técnico de obra**", tal como se requiere en la absolución de la consulta N° 3, el mismo que NO es subsanable de acuerdo a lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del RLCE, donde establece: "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, **distintas al plazo parcial o total ofertado** y al precio u oferta económica"; en tal sentido, la oferta es declarada como NO ADMITIDA.

- En la promesa formal de consorcio (Anexo N°5), el postor no describe las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación, tal como se establece en las bases integradas del procedimiento de selección, en el cuarto parrado del numeral 37 del requerimiento, establece que: "Adoptar medidas necesarias para proteger el medio ambiente, evitando todo perjuicio o daño a las personas o bienes públicos o de otras índoles resultantes de la contaminación, el ruido u otros inconvenientes producidos por los métodos utilizados para la realización de la obra, así como mitigar los impactos en canteras y otras áreas de influencia del proyecto, **lo indicado es una obligación directamente vinculada al objeto de contratación (...)**".



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMÍN

¡¡Por un Huasmin para Todos!!

COMITÉ DE SELECCIÓN



Bajo estas precisiones, los postores que presentaron sus ofertas en consorcio deberían detallar las obligaciones directamente vinculadas al objeto de contratación, tal como lo establece la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, que según lo especificado en el requerimiento que forma parte de las bases integradas del procedimiento de selección son: ejecución de obra, liquidación de obras, y adoptar medidas necesarias para proteger el medio ambiente, evitando todo perjuicio o daño a las personas o bienes públicos o de otras índoles resultantes de la contaminación, el ruido u otros inconvenientes producidos por los métodos utilizados para la realización de la obra, así como mitigar los impactos en canteras y otras áreas de influencia del proyecto; sin embargo, los integrantes del CONSORCIO SAN JOSE han omitido describir la última obligación en la promesa formal de consorcio, lo indicado además se sustenta en La Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, que precisa que: "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)" Por las consideraciones antes indicadas, la oferta es declarada como NO ADMITIDA.

- El postor reduce los precios unitarios de las partidas 2.1.1.2.2.3 y 2.1.1.2.2.4 por debajo del 90%, contradiciendo a lo establecido en la absolución de la observación N° 1, donde se precisó: "se aclara a los participantes que la oferta económica se deberá formular tomando en consideración los principios de eficacia y eficiencia, además del principio de valor del dinero, de tal manera que los precios unitarios ofertados estén acordes con el mercado y no se ponga en riesgo las obligaciones del contratista para con el personal, maquinaria y calidad de los materiales, para el presente procedimiento de selección se rechazarán aquellas ofertas cuyos precios unitarios se encuentren por debajo del 90%". Dicho error no es subsanable de conformidad con lo establecido en el Artículo 60.4 del RLCE "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación...". Por otro lado, la **OPINIÓN N° 178-2017/DTN** indica "Respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos..."

IV. EVALUACIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido, tal como lo establece el Artículo 74° del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, se procede a la verificación de los factores de evaluación de la única oferta admitida, de acuerdo al detalle siguiente:

| NRO | POSTOR | FACTOR DE EVALUACIÓN | | | PUNTAJE TOTAL | EMPRESA PROMOC. | ORDEN DE PRELACIÓN |
|-----|-----------------------|----------------------|---------------------------------------|---------------------|---------------|-----------------|--------------------|
| | | PRECIO (SOLES) | PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO | Bonificación X Mype | | | |
| 1 | DAVID RABANAL PAJARES | S/ 4,257,439.28 | - | 5% x 98 | 102.90 puntos | SI | 1er Lugar |
| | | 98 puntos | 0 puntos | = 4.9 puntos | | | |
| 2 | CONSORCIO LA VIÑA | S/ 4,257,439.29 | - | 5% x 97.99 | 102.88 puntos | No | 2do Lugar |
| | | 97.99 puntos | 0 puntos | = 4.89 puntos | | | |

V. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Luego de Culminada la evaluación, el comité de selección procede a determinar si la oferta cumple con los requisitos de calificación especificados en las bases tal como lo establece el Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación deberá ser descalificada.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN

¡¡Por un Huasmin para Todos!!

COMITÉ DE SELECCIÓN



| N° ORDEN | POSTOR | REQUISITOS DE CALIFICACION | | | | | RESULTADO DE LA CALIFICACION |
|-------------|-----------------------------|---|---|---|--|----------|------------------------------|
| | | A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | | B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| | | A.1 EQUIPAMIENTO O ESTRATÉGICO | A.2 CALIFICACION ES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES | | |
| | | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. | (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución | | |
| | | ¿CUMPLE? | ¿CUMPLE? | ¿CUMPLE? | Monto en soles | ¿CUMPLE? | |
| 01 | DAVID RABANAL PAJARES | Se acreditará para la suscripción de contrato | Se acreditará para la suscripción de contrato | Se acreditará para la suscripción de contrato | S/ 0.00 (No acredita experiencia de acuerdo a lo requerido en la definición de obras similares) * | No | OFERTA DESCALIFICADA |
| 02 | CONSORCIO LA VIÑA | Se acreditará para la suscripción de contrato | Se acreditará para la suscripción de contrato | Se acreditará para la suscripción de contrato | S/ 10,849,832.18 | Si | OFERTA CALIFICADA |

* De acuerdo a la definición de obras similares se solicita que el postor acredite experiencia en: Construcción y/o creación y/o instalación y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o ampliación o la combinación de estos de estos términos de sistemas de agua potable, **saneamiento con arrastre hidráulico y tratamiento de aguas residuales mediante pozo de absorción**, o sistemas de agua potable, **unidades básicas de saneamiento con arrastre hidráulico y tratamiento de aguas residuales mediante pozo de absorción**. Al respecto el postor David Rabanal Pajares no acredita haber ejecutado sistemas de saneamiento con pozo de absorción, tal como se requiere en las bases integradas del procedimiento de selección; al respecto, la Resolución N° 1555-2020-TCE-S1, precisa que: "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)". Por las consideraciones antes indicadas, la oferta es descalificada.

VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

El Comité de Selección en base a los resultados obtenidos, acuerda por unanimidad otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDH/CS-1 al postor:

| POSTOR GANADOR | MONTO ADJUDICADO |
|--|--|
| CONSORCIO LA VIÑA <ul style="list-style-type: none">RACEN E.I.R.L.LDH E.I.R.L. | S/ 4,257,439.30 (Cuatro millones doscientos cincuenta y siete mil cuatrocientos treinta y nueve con 30/100 soles) |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN

¡¡Por un Huasmin para Todos!!

COMITÉ DE SELECCIÓN



El Comité de Selección basándose en el principio de presunción de la veracidad, acepta los documentos presentados por los postores, lo que ha conllevado a la evaluación y calificación de los mismos; sin embargo, conforme a Ley; y, en garantía de los derechos institucionales y en salvaguarda de los intereses de la Entidad, las ofertas de los postores deberán ser verificadas por el Órgano Encargado de las Contrataciones, realizando el control posterior de las mismas.

Siendo las 17:15 horas del mismo día, y no habiendo otro asunto que tratar, se dio por terminada la sesión, firmándose la presente en señal de aceptación y conformidad.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN
CELENDIN - CAJAMARCA

Ing. Nonal Campos Cruzado

Gerente de Infraestructura y Desarrollo

Nonal Campos Cruzado

Presidente del Comité



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUASMIN
CELENDIN - CAJAMARCA

Ing. Lalo Gamaniel Prieto Ortiz

JEFE DE LOGISTICA

Lalo Gamaniel Prieto Ortiz
Primer Miembro



Ing. Heiner Adriano Alva Paredes

SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS
Reg. CIP 278244

Heiner Adriano Alva Paredes
Segundo Miembro

Municipalidad Distrital de Huasmin

Por un Huasmin para Todos...