

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	07-2024-CS																																				
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En el Distrito de Palca, Provincia de Huancavelica, Departamento de Huancavelica, a los <b>11</b> días del mes de <b>marzo</b> del año <b>2024</b>, en el local de la <b>Sub Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural</b>, a las <b>12:00</b> horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante <b>RESOLUCION DE ALCALDIA N° 028-2024-ALC/MDP-HVCA</b>, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDP/CS - PRIMERA CONVOCATORIA</b>, cuyo objeto de convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACIÓN DE FICHA TÉCNICA DEL PROYECTO DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL MARGEN IZQUIERDO Y MARGEN DERECHO DEL RIO PALCA DEL CENTRO POBLADO PALCA DISTRITO DE PALCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAVELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA CON CODIGO DE IDEA N° 231162</b>, a fin de efectuar la <b>APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p> <p><b>PRIMERA SESION:</b> Se realizo el <b>11</b> de <b>marzo</b> del <b>2024</b> en el local de la <b>Sub Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural Patrimonial</b>, a las <b>12:00 horas</b>, se reunieron los miembros del comité de selección a fin de realizar la Admision de las Ofertas</p> <p><b>SEGUNDA SESION:</b> Se realizo el <b>12</b> de <b>marzo</b> del <b>2024</b> en el local de la <b>Sub Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural Patrimonial</b>, a las <b>09:30 horas</b>, se reunieron los miembros del comité de selección a fin de realizar la Admision de las Ofertas</p> <p><b>TERCERA SESION:</b> Se realizo el <b>13</b> de <b>marzo</b> del <b>2024</b> en el local de la <b>Unidad de Logistica, Almacen y Control Patrimonial</b>, a las <b>15:30 horas</b>, se reunieron los miembros del comité de selección a fin de realizar la sutentacion de la No Admision de las Ofertas.</p>																																					
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">FREDY QUISPE DE LA CRUZ</td> <td>Titular</td> <td><b>x</b></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE INFRESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">ALFREDO PARI HUAIRA</td> <td>Titular</td> <td><b>x</b></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">FRANKLIN JHANGO CARDENAS PARCO</td> <td>Titular</td> <td><b>x</b></td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	FREDY QUISPE DE LA CRUZ	Titular	<b>x</b>	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL	Suplente		Primer Miembro	ALFREDO PARI HUAIRA	Titular	<b>x</b>	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA	Suplente		Segundo Miembro	FRANKLIN JHANGO CARDENAS PARCO	Titular	<b>x</b>	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES	Suplente										
Presidente	FREDY QUISPE DE LA CRUZ	Titular	<b>x</b>	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRESTRUCTURA, DESARROLLO URBANO Y RURAL																																	
		Suplente																																				
Primer Miembro	ALFREDO PARI HUAIRA	Titular	<b>x</b>	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA																																	
		Suplente																																				
Segundo Miembro	FRANKLIN JHANGO CARDENAS PARCO	Titular	<b>x</b>	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES																																	
		Suplente																																				
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO</td> <td>10095917092</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CHALCO MEDINA FELIX</td> <td>10200236144</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>MENDOZA PALOMINO JUAN</td> <td>10710986792</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>PRZ INGENIEROS S.A.C</td> <td>20523603664</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>INVERCON PROYECTOS S.A.C.</td> <td>20550683645</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>CONSULTING E.I.R.L.</td> <td>20601276519</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J &amp; J E.I.R.L.</td> <td>20602175562</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C</td> <td>20607571890</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.</td> <td>20610649824</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>DEVGROP PROYECTOS S.A.C.S.</td> <td>20612133507</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO	10095917092	2	CHALCO MEDINA FELIX	10200236144	3	MENDOZA PALOMINO JUAN	10710986792	4	PRZ INGENIEROS S.A.C	20523603664	5	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	20550683645	6	CONSULTING E.I.R.L.	20601276519	7	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J & J E.I.R.L.	20602175562	8	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	20607571890	9	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.	20610649824	10	DEVGROP PROYECTOS S.A.C.S.	20612133507
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																				
1	CORONEL SANCHEZ RENATO CIRO	10095917092																																				
2	CHALCO MEDINA FELIX	10200236144																																				
3	MENDOZA PALOMINO JUAN	10710986792																																				
4	PRZ INGENIEROS S.A.C	20523603664																																				
5	INVERCON PROYECTOS S.A.C.	20550683645																																				
6	CONSULTING E.I.R.L.	20601276519																																				
7	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J & J E.I.R.L.	20602175562																																				
8	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	20607571890																																				
9	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.	20610649824																																				
10	DEVGROP PROYECTOS S.A.C.S.	20612133507																																				



**FORMATO N° 17**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>		
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:			
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Fecha de presentación</b>
	1	20602175562 - CONSORCIO RIEGO PALCA	06/03/2024
	2	10200236144 - CHALCO MEDINA FELIX	06/03/2024
	3	20610649824 - RIEGO PALCA	06/03/2024
	4	10095917092 - CONSORCIO PALCA	06/03/2024
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>
	1	20602175562 - CONSORCIO RIEGO PALCA	NO CUMPLE CON LA PRESENTACION ANEXO 1 SEGÚN BASES
	2	10200236144 - CHALCO MEDINA FELIX	NO CUMPLE CON LA PRESENTACION ANEXO 1 Y ANEXO 5 SEGÚN BASES
	3	20610649824 - RIEGO PALCA	NO CUMPLE CON LA PRESENTACION ANEXO 1, ANEXO 5 Y ANEXO 6 SEGÚN BASES
	4	10095917092 - CONSORCIO PALCA	NO CUMPLE CON LA PRESENTACION ANEXO 4 SEGÚN BASES
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Ítem(s) a los que postula</b>
	1	NINGUNO	NINGUNO
<b>9</b>	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	<b>9.1</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		NO CORRESPONDE	
<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	NO CORRESPONDE		
<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	<b>11.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
		NO CORRESPONDE	
<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	NO CORRESPONDE		



FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>	
	NO CORRESPONDE	
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>	
	Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta el día 13 de marzo del 2024 a las 18:49	
15		
	<p align="center"><b>FREDY QUISPE DE LA CRUZ</b> NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>	
		
	<p align="center"><b>ALFREDO PARI HUÁIRA</b> NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO</p>	<p align="center"><b>FRANKLIN JHANGO CARDENAS PARCO</b> NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</p>

**ANEXO DE VERIFICACIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, PRESENTACION,  
ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDP/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**

**OBJETO:** Para La Contratación Del Servicio De Consultoría En General: "Para La Formulación De La Ficha Técnica Estándar (Pre Inversión) Del Proyecto: "Mejoramiento Del Servicio De Provisión De Agua Para Riego En El Margen Izquierdo Y Margen Derecho Del Rio Palca Del De Centro Poblado Palca Distrito De Palca De La Provincia De Huancavelica Del Departamento De Huancavelica" Con Código De Idea N° 231162.

Se procede hacer la verificación de los documentos, las que deben ser presentados como se detalla en las bases integradas del presente procedimiento de selección, conteniendo la documentación de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, siendo el resultado siguiente:

VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS				
CONTRATACIÓN PARA LA FORMULACIÓN DE LA FICHA TÉCNICA ESTÁNDAR (PRE INVERSIÓN) DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL MARGEN IZQUIERDO Y MARGEN DERECHO DEL RIO PALCA DEL DE CENTRO POBLADO PALCA DISTRITO DE PALCA DE LA PROVINCIA DE HUANCAMELICA DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA" CON CÓDIGO DE IDEA N° 231162.				
CONTENIDO DE LAS OFERTAS	POSTORES			
	1.- 20602175562 - CONSORCIO RIEGO PALCA	2.- 10200236144 - CHALCO MEDINA FELIX	3.- 20610649824 - RIEGO PALCA	4.- 10095917092 - CONSORCIO PALCA
<b>2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTAS</b>				
<b>2.2.1.1. Documentación de presentación obligatoria</b>				
<b>A. Documentos para la admisión de la oferta</b>				
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del Artículo 52° del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de Términos de Referencia, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5) Declaración Jurada de Plazo de prestación del servicio de consultoría (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
a.6) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	CUMPLE
<b>RESULTADO DE ADMISIBILIDAD</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>
<b>B. Documentos para acreditar los requisitos de calificación</b>				
Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.				
<b>2.2.1.2. Documentación de presentación facultativa:</b>				
a) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 13)				
<b>2.2.2 La oferta económica</b>				
La oferta económica expresada en SOLES Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 7).				




**EVIDENCIAS DE LA VERIFICACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA LA  
ADMISIÓN DE OFERTAS**

**EL POSTOR 1.- CONSORCIO RIEGO PALCA**, INTEGRADO POR: CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J&J E.I.R.L. con RUC N° 20602175562; Y PERCY ESCOBAR CCASANI con RUC N° 10437023722, SE DETERMINO LO SIGUIENTE:

- a) La Empresa Constructora y Consultora J&J E.I.R.L., hecho el cotejo y verificación se ubicó el RUC que corresponde al N° 20602175562, existe diferentes domicilios donde en su RNP (OSCE) es Pj. Bellavista Nro. 120 Pio Pata (2 Cdras IE Virgen de Fátima) Junín - Huancayo - El Tambo y Ficha RUC (SUNAT) considera el domicilio Jr. Panamá Nro. 575 Huancayo Cercado Junín - Huancayo – Huancayo y en la Declaración Jurada Del Anexo 1 Señala Domicilio Jr. Panamá 575-Huancayo – Huancayo -Junín. Existe incongruencias sin ninguna justificación.

Datos del consorciado 2	
Nombre, Denominación o Razón Social :	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J&J E.I.R.L.
Domicilio Legal :	JR. PANAMÁ 575 – HUANCAYO – HUANCAYO – JUNIN
RUC: 20602175562	Teléfono(s): 035896462
MYPE	Sí <input type="checkbox"/> X No <input type="checkbox"/>
Correo electrónico: jyjeir@gmail.com	

	RUC N° 20602175562
<b>REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES</b>	
<b>CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA</b>	
<b>CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J &amp; J E.I.R.L.</b>	
<small>Domiciliado en: PJ. BELLAVISTA NRO. 120 PIO PATA (2 CDAS IE VIRGEN DE FATIMA) JUNIN HUANCAYO EL TAMBO (Según información declarada en la SUNAT)</small>	
<small>Se encuentra con inscripción vigente en los siguientes registros:</small>	

Por lo tanto, el postor no presentó la Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento [que según literal vii contiene la declaración del postor que es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento y el literal iii. Su información registrada en el RNP se encuentra actualizada], de la misma manera hacer mención al Artículo 11. De la Actualización de información en el RNP según numeral 11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP y el 11.2. La actualización de la información legal de proveedores de bienes, servicios, consultorías de obras y ejecución de obras comprende la variación de la siguiente información: domicilio, nombre, denominación o razón social (...). **POR ENDE, SU OFERTA SE ENCUENTRA NO ADMITIDO PARA LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE SU OFERTA (PROPUESTA) DEBIDO A QUE EXISTE INCONGRUENCIA ENTRE EL DOMICILIO DECLARADO EN LA FICHA RUC Y EL DECLARADO ANTE EL RNP** en función al artículo 81 Presentación de ofertas del numeral 81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. (\*)



**EL POSTOR 2.- FELIX CHALCO MEDINA**, REPRESENTADO POR: FELIX CHALCO MEDINA con RUC N° 10200236144, SE DETERMINO LO SIGUIENTE:

- a) En la presentación del ANEXO 1, no cumple al no presentar la declaración jurada de acuerdo a las bases integradas, ya que excluyo la autorización de la notificación a través del correo electrónico de la siguiente actuación: "SOLICITUD DE LA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE LA OFERTA" sin ninguna justificación

MYPE  
Correo electrónico: chcalco\_medina@hotmail.com


telefono(s): 945380505  
SI ☒ x NO ☐

Autorización de notificación por correo electrónico:  
Correo electrónico del consorcio: chcalco\_medina@hotmail.com  
Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Palca, 6 de Marzo del 2024

  
FELIX CHALCO MEDINA  
INGENIERO CIVIL  
REG. CIP 6648P

Firma, Nombre y Apellidos del postor  
FELIX CHALCO MEDINA

Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones:

1. Solicitud de la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de la oferta.
2. Solicitud de reducción de la oferta económica.
3. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.
4. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.
5. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Según el Tribunal de Contrataciones del estado mediante Resolución 1950-2019-TCE-S2, establece lo siguiente: (...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas (...). **POR ENDE, SU OFERTA SE ENCUENTRA NO ADMITIDO PARA LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE SU OFERTA (PROPUESTA) DEBIDO A QUE NO SE ENCUENTRA CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS** en función al artículo 81 Presentación de ofertas del numeral 81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. (\*)



- b) En la presentación de la información del ANEXO 5, no presenta la declaración jurada exacta que acredite el compromiso del personal clave (jefe de proyecto), la experiencia según declaración jurada difiere como profesional ing. civil titulado desde el año 2012, sin embargo, consigna experiencia desde el año 2003, no alcanzando la experiencia solicitada del plantel profesional para la admisión de su oferta (propuesta).

Para dicho efecto, declaro que mis calificaciones y experiencia son las siguientes:

**A. Calificaciones**

**A.1 Formación Académica**

Carrera Profesional	Ing. Civil
Universidad	Universidad Peruana los Andes
Titulo profesional e grado obtenido	Ingeniero Civil
Fecha de expedición del grado o título	2012

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL SERVICIO	Nº CONTRATO / COMPROBANTE DE PAGO	INICIO	FINAL	TOTAL (DÍAS)
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURCUBAMBA	JEFE DE PROYECTO EXP. TEC. "IRRIGACION TINYAC - CHIQYAC, DISTRITO DE SURCUBAMBA. TAYACAJA HUANCAMELICA"	CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA	09 de setiembre 2003	10 de noviembre 2003	60
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOBAMBILLA	JEFE DE PROYECTO EXP. TEC. "CONSTRUCCION DE CANAL DE RIEGO SAN ANTONIO-ANCCAPA-VIÑAS PALLPA	CONTRATO LOCACION DE SERVICIO	12 de setiembre 2005	28 de octubre 2005	45
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACA	JEFE DE PROYECTO EXP. TEC. "MEJORAMIENTO DE CANALES DE RIEGO PACA SECTOR 1, DISTRITO DE PACA, JAUJA, JUNIN"	CONTRATO DE LOCACION DE SERVICIO	16 de junio 2006	16 de agosto 2006	60
4	FONCODES - HUANCAYO	JEFE DE PROYECTO EXP. TEC. "PEQUEÑO SISTEMA DE RIEGO CHUCUNAPAMPA - HUANCAMACHAY (CONST.)"	CONTRATO LOCACION DE SERVICIO N° 1120060009-01	01 de agosto 2006	15 de setiembre 2006	30
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE DANIEL HERNANDEZ	JEFE DE PROYECTO EXP. TECNICO "PEQUEÑO SISTEMA DE RIEGO ACAO-VILLA DEL SALVADOR, DANIEL HERNANDEZ"	CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA	16 de mayo 2007	03 de julio 2007	45
6	MUNICIPALIDAD	JEFE DE PROYECTO EXP.	CONTRATO N°	20 de	20 de	90

- c) En la presentación de la información del ANEXO 5, presenta información inexacta al no señalar la fecha de inicio y fecha de culminación, compromiso del personal clave (especialista en diseño hidráulico) para la admisión de su oferta (propuesta).



B. Experiencia

N°	Cliente o empleador	Objeto de la contratación	Fecha de inicio	Fecha de culminación	Tiempo
1	CONSULTOR DE OBRA ING.FELIX CHALCO MEDINA	ESPECIALISTA EN DISEÑO HIDRAULICO EN DIVERSOS PROYECTOS DE RIEGO			1 AÑO

La experiencia total acumulada es de: 1 AÑO

- d) En la presentación de la información del ANEXO 5, presenta información inexacta al no señalar la fecha de inicio y fecha de culminación, compromiso del personal clave (especialista en gestión social) para la admisión de su oferta (propuesta).

B. Experiencia

N°	Cliente o empleador	Objeto de la contratación	Fecha de inicio	Fecha de culminación	Tiempo
1	CONSULTOR DE OBRA ING.FELIX CHALCO MEDINA	ESPECIALISTA EN GESTIÓN SOCIAL DE PROYECTOS			1 AÑO

La experiencia total acumulada es de: 1 AÑO

- e) En la presentación de la información del ANEXO 5, presenta información inexacta al no señalar la fecha de inicio y fecha de culminación, compromiso del personal clave (especialista en topografía) para la admisión de su oferta (propuesta).

B. Experiencia

N°	Cliente o empleador	Objeto de la contratación	Fecha de inicio	Fecha de culminación	Tiempo
1	CONSULTOR DE OBRA ING.FELIX CHALCO MEDIA	ESPECIALISTA EN TOPOGRAFIA			1 Año

La experiencia total acumulada es de: 1 AÑO

Según artículo 52 del Reglamento del inciso b) Declaración jurada declarando que: según numeral vii. Es responsable de la veracidad de los documentos e información que presenta en el procedimiento; **POR ENDE, SU OFERTA SE ENCUENTRA NO ADMITIDO PARA LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE SU OFERTA (PROPUESTA) DEBIDO A QUE PRESENTA INFORMACIÓN INCOMPLETA E INEXACTA Y NO SE ENCUENTRA CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS** en función al artículo 81 Presentación de ofertas del numeral 81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. (\*)



**FUNDAMENTACIÓN:** Es materia del presente procedimiento determinar la supuesta responsabilidad del postor, por haber presentado supuesta documentación falsa o adulterada e **información inexacta** como parte de su oferta en el marco del procedimiento de selección, hecho que se habría producido el 06 de marzo de 2024, vigente a la Ley N° 30225, modificada por el Decreto Legislativo 1341, en adelante la Ley, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 350-2015-EF, modificado por Decreto Supremo N° 056- 2017-EF, en adelante el Reglamento.

**EL POSTOR 3.- RIEGO PALCA**, INTEGRADO POR: MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA con RUC N° 10200447331 Y PTAH CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C. con RUC N° 20610649824, SE DETERMINO LO SIGUIENTE:

- a) En concordancia con las bases, el ANEXO 1 debe consignar la firma, nombres y apellidos del postor o representante legal, según corresponda; el consorcio Riego Palca no presenta documentación obligatoria que acredite la representación de quien suscribe la oferta de ninguno de sus consorciados.

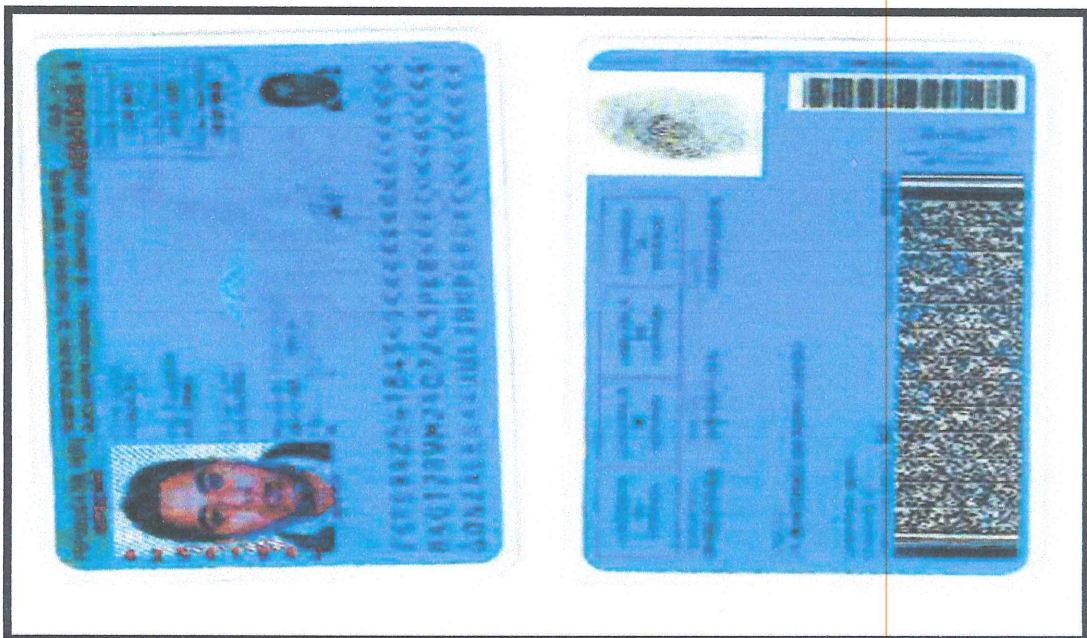
En merito al artículo 81 Presentación de ofertas del numeral 81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. (\*)

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Huancayo 06 de marzo del 2024



- b) En la sustentación del ANEXO 1, (documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta). presenta hoja ilegible con el cual pretende sustentar la representatividad de uno de los consorciados, como se aprecia en el folio: 65, de su oferta presentada.





- c) En la presentación de la información del anexo 5, no cumple al no presentar la declaración jurada de compromiso y la experiencia del personal clave para la admisión de su oferta (propuesta).

## NO CORRESPONDE

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el artículo 139 Requisitos para perfeccionar el Contrato, del numeral 139.1 Para perfeccionar el contrato, el postor ganador de la buena pro presenta, además de los documentos previstos del procedimiento de selección, lo siguiente según el literal e) "Los documentos que acrediten el requisito de calificación referidos a la capacidad técnica y profesional en el caso de obras y consultoría de obras" por lo cual esta normativa es aplicable solo en el caso de obras y consultorías de obras y en razón del objeto de contratación de consultoría en general no guarda relación con lo mencionado a la referida normativa por lo que *información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas (...).*

**POR LO ANTES MENCIONADO LÍNEAS ARRIBA, SU OFERTA SE ENCUENTRA NO ADMITIDO POR LA NO PRESENTACIÓN DEL ANEXO 5 CONFORME CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS** y en función al artículo 81 Presentación de ofertas del numeral 81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. **De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. (\*)**

- d) En la presentación del anexo 6, promesa de consorcio, no cumple en vista que no se encuentra legalizado de conformidad con el artículo 52 del reglamento, las firmas de los integrantes del consorcio deben ser legalizadas.

<p style="text-align: center;"><b>PROMESA DE CONSORCIO</b> (Solo para el caso en que un consorcio se presente como postor)</p> <p>Señores <b>ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b> <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-IDPICS - PRIMERA CONVOCATORIA</b></p> <p>Presente: -</p> <p>Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la <b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 003-2024-IDPICS - PRIMERA CONVOCATORIA</b></p> <p>Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:</p>	<p>a) Integrantes del consorcio</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA</li> <li>2. PTAH CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.</li> </ol> <p>b) Designamos a Julio Percy Gonzalez Palomino, identificado con DNI N° 42541463, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PALCA</p> <p>Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.</p> <p>c) Firmamos nuestro domicilio legal común en AV. SAN CARLOS N° 519, HUANCAYO - JUNIN</p> <p>d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 60%;">1. OBLIGACIONES DE MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA</td> <td style="width: 40%; text-align: right; vertical-align: bottom;">50%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">EJECUCION DE CONSULTORIA DE OBRA</td> </tr> <tr> <td>2. OBLIGACIONES DE PTAH CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.</td> <td style="text-align: right; vertical-align: bottom;">50%</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">EJECUCION DE CONSULTORIA DE OBRA</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;">TOTAL OBLIGACIONES</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: right;">100 %</td> </tr> </table> <p style="font-size: small;">Huancayo 06 de marzo del 2024</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>PTAH CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.</b> </div> </div>	1. OBLIGACIONES DE MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA	50%	EJECUCION DE CONSULTORIA DE OBRA		2. OBLIGACIONES DE PTAH CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.	50%	EJECUCION DE CONSULTORIA DE OBRA		TOTAL OBLIGACIONES		100 %	
1. OBLIGACIONES DE MIGUEL ENRIQUE BAZAN ORELLANA	50%												
EJECUCION DE CONSULTORIA DE OBRA													
2. OBLIGACIONES DE PTAH CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.	50%												
EJECUCION DE CONSULTORIA DE OBRA													
TOTAL OBLIGACIONES													
100 %													



**EL POSTOR 4.- CONSORCIO PALCA**, INTEGRADO POR: MIGUEL ANGEL MACHUCA PARI con RUC N° 10446748331 Y RENATO CIRO CORONEL SANCHEZ con RUC N° 10095917092, SE DETERMINO LO SIGUIENTE:

- a) NO CUMPLE CON LO REQUERIDO EN EL ANEXO 04 (DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA). EL POSTOR SEÑALA EL PLAZO DE SERVICIO DE 65 DÍAS (SESENTA Y CINCO DÍAS), EL CUAL NO ES LO REQUERIDO DE LAS BASES INTEGRADAS.

**ANEXO N° 4**

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA**

Señores

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDP/CS- Primera Convocatoria**

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de (65 días), sesenta y cinco días calendario para la ejecución del servicio.

HUANCAVELICA 04 de marzo del 2024

Por lo tanto, el postor no presentó el ANEXO 4 de acuerdo a las BASES INTEGRADAS, según el Tribunal de Contrataciones del estado mediante Resolución 1950-2019-TCE-S2, establece lo siguiente: (...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna. **POR ENDE, SU OFERTA SE ENCUENTRA NO ADMITIDO PARA LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE SU OFERTA (PROPUESTA) DEBIDO A QUE EL POSTOR SEÑALA EL PLAZO DE 65 DÍAS CALENDARIOS EL CUAL NO ES LO REQUERIDO SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS** en función al artículo 81 Presentación de ofertas del numeral 81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. (\*)

