



GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO CONCURSO PUBLICO N° 014-2024-GRA-1 PRIMERA CONVOCATORIA

En las instalaciones de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Arequipa, siendo las 10:00 horas del día 21 de octubre del 2024, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de la Oficina Regional de Administración N° 345-2024-GRA/ORA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección:

Nombre de la Entidad: GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA Sede Central
Proceso de Selección: CONCURSO PUBLICO
Numero de Proceso: 014-2024-GRA-1
Descripción: "SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: ¿MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA I.E. 41049 EVERARDO ZAPATA SANTILLANA DEL DISTRITO DE PUNTA DE BOMBÓN - PROVINCIA DE ISLAY ¿ DEPARTAMENTO DE AREQUIPA¿. CUI 2419474

A fin de efectuar la, **ADMINISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones de Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente (Titular) : RICHARD FERNANDO CALLE POLANCO OEC
Primer Miembro (Suplente) : ALBERTO PACHAS ENRIQUEZ AREA USUARIA
Segundo Miembro (Titular) : EDWIN PERCY CALDERON RAMOS AREA USUARIA

Procediéndose conforme a lo siguiente:

PRIMERO: se ha solicitado la subsanación de oferta a 3; los cuales cumplieron con subsanar las mismas por lo que, se procede a continuar con el desarrollo del procedimiento de selección.

TERCERO: Acto seguido el comité de selección, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

N°	POSTOR	DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA						ADMITIDA
		Declaración Jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 (Anexo N°2)	Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia (Anexo N° 3)	Declaración Jurada de plazo de entrega (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio (Anexo N° 5)	
		(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	(SI/NO)	ESTADO
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
2	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
3	CONSORCIO HOFE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
4	CONSORCIO SUPERVISOR SANTILLANA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
5	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDO



GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



6	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NÓ CORRESPONDE	ADMITIDO
7	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	SI	SI	SI	SI	SI	NÓ CORRESPONDE	ADMITIDO
8	CONSORCIO CONSULTORES Y ASOCIADOS	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
9	CONSORCIO SUPERVISOR	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
10	CONSORCIO SUPERVISOR ZAPATA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO
11	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NÓ CORRESPONDE	ADMITIDO
12	CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO

CUARTO: Acto seguido se procede a la verificación de los requisitos de calificación conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento, obteniéndose el siguiente detalle:

VALOR REFERENCIAL S/ 877,612.02 X 1 VEZ = S/ 877,612.02

		CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE/FORMACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	EXPERIENCIA POSTOR EN LA ESPECIALIDAD 1 VR = S/ 877,612.02	DEL LA
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	SI	CALIFICADO
2	ROZAS LATORRE JOSE LUIS				SI	CALIFICADO
3	CONSORCIO HOFE				SI	CALIFICADO
4	CONSORCIO SUPERVISOR SANTILLANA				SI	CALIFICADO
5	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO				SI	CALIFICADO
6	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.				SI	CALIFICADO
7	CISNEROS MALLCCO MIGUEL				SI	CALIFICADO
8	CONSORCIO CONSULTORES Y ASOCIADOS				SI	CALIFICADO
9	CONSORCIO SUPERVISOR				SI	CALIFICADO
10	CONSORCIO SUPERVISOR ZAPATA				SI	CALIFICADO
11	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.				SI	CALIFICADO
12	CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL				SI	CALIFICADO



GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



QUINTO: Acto seguido, este Órgano Encargo de las Contrataciones procede a la evaluación de las propuestas técnicas conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

	POSTOR	A.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD > 2. VR = + S/ 1,755,224.04 – 90 PUNTOS 1.5VR – 2 VR = S/ 1,755,224.04 – 80 PUNTOS 1 VR – 1.5VR = S/ 1,316,418.03 – 70 PUNTOS	B.- METODOLOGIA PROPUESTA – 09 puntos	INTEGRIDAD A LA CONTRATACION PUBLICA – 1 PUNTO	PUNTAJE TECNICO TOTAL	
1	ALANOCA ARAGON BERNARDO	90	9	1	100	Calificado
2	ROZAS LATORRE JOSE LUIS	80	0	1	81	Calificado
3	CONSORCIO HOFE 10200262854 PALOMINO RUIZ ESTELA 20494341973 C&C RABATE S.R.L.	90	9	1	100	Calificado
4	CONSORCIO SUPERVISOR SANTILLANA 10316735504 QUISPE DOMINGUEZ JULIO MANUEL 10072009563 ORTIZ ALVARADO MARIO ESTEBAN	70	9	0	79	Descalificado
5	VACCARO ALVAREZ ANGEL GUIDO	90	9	1	100	Calificado
6	ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	90	0	1	91	Calificado
7	CISNEROS MALLCCO MIGUEL	90	9	1	100	Calificado
8	CONSORCIO CONSULTORES Y ASOCIADOS 20560035251 BIARKING PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.A.C. 20611218673 CONSULTORES VILLAREAL Y ASOCIADOS S.A.C.	90	9	1	100	Calificado
9	CONSORCIO SUPERVISOR 10464257808 SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE 10404313598 HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	90	9	1	100	Calificado
10	CONSORCIO SUPERVISOR ZAPATA 10415830217 QUISPE TAPARA JUAN CARLOS 10417267986 HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO	80	9	0	89	Calificado
11	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C.	80	9	1	90	Calificado
12	CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL 10282719032 ALARCON MUNDACA OSCAR EFRAIN 10408580085 FABIAN ROMERO ANGEL DAVID	70	9	0	79	Descalificado

- ROZAS LATORRE JOSE LUIS, la experiencia 04 y 05 no adjunta ningún reporte del sistema financiero, para dar cumplimiento a las bases del proceso en la metodología de la oferta no ha considerado a todo el personal clave para la matriz de responsabilidades, cronograma de ejecución GANTT – cronograma de personal.
- CONSORCIO SUPERVISOR SANTILLANA, la experiencia 2, 6, 10 no es similar; la experiencia 04 no se encuentra dentro de la terminología similares establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección; así mismo, no coincide los depósitos con las facturas y pagos de retención, la experiencia 8 los montos no coinciden respecto los depósitos con la factura y pago de retención.



GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



- ACUÑA VEGA CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L., en la metodología no considera en el cronograma a todo el personal; así mismo en la matriz de responsabilidades. Se verifica que los gráficos GANTT están incompletos.
- CONSORCIO SUPERVISOR ZAPATA la experiencia 04 no se encuentra dentro de la terminología similares establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección; la experiencia 06 no establecen las obligaciones de los consorciados, no pudiéndose verificar si tuvieron participación directa en la ejecución del servicio de conformidad con la directiva N° 005-2019-OSCE/CD
- CONSULTORA Y CONSTRUCTORA BRICEÑO S.A.C. la experiencia 02 no se encuentra dentro de la terminología similares establecidas en las bases integradas del procedimiento de selección; así mismo no adjunto la factura del pago ni documentos del sistema financiero.
- CONSORCIO SUPERVISOR MICCAL la experiencia 01 presentada, no tiene reporte del sistema financiero; existen facturas que no coincide con el depósito y pago de retención, existen experiencia donde el depósito coincide con la factura.

Se da por concluida la etapa de evaluación técnica.

.....
RICHARD FERNANDO CALLE POLANCO
Presidente (Titular)

.....
ALBERTO PACHAS ENRIQUEZ
Primer Miembro (Titular)

.....
EDWIN PERCY CALDERON RAMOS
Segundo Miembro (Titular)