

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	010-2023-CS
		Fecha del informe	25/10/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DIRECTOR REGIONAL DE AGRICULTURA UCAYALI	
3	ANTECEDENTES El comité de selección designado Mediante Formato N° 04, de fecha 29 de agosto de 2023, procedió a convocar el procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-GRU-DRA-CS-1, PRIMERA CONVOCATORIA para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO EN LA LOCALIDAD DE EL PORVENIR, EN EL DISTRITO DE CAMPO VERDE, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI", CUI N° 2343279", en el SEACE el 29/08/2023, según cronograma de la convocatoria en la ficha de selección del SEACE, la Presentación de ofertas (Electrónica) estuvo programado para el 10/08/2023, la Evaluación y calificación de ofertas para el día 11/10/2023, mientras que el Otorgamiento de la Buena Pro para el día 12/10/2023.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO EN LA LOCALIDAD DE EL PORVENIR, EN EL DISTRITO DE CAMPO VERDE, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI", CUI N° 2343279"	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-GRU-DRA-CS-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentó una (01) oferta, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		X
	01 oferta, no fue admitida,		
	00 ofertas, fueron rechazadas.		
	00 ofertas, fueron descalificadas.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Otras	[6]
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		

DIRECCIÓN REGIONAL AGRICULTURA
UCAYALI
DIRECCIÓN
25 OCT 2023
Reg. N° _____ Folio: _____
Hora: 3:25 Firma: _____



DIRECCIÓN VE

Adm. en
Ucayali



16 OCT. 2023

PUC:

Firma:

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros [8]	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>El postor CONSORCIO SANTA, conformado por las siguientes empresas: SERVICIO PERUANO DE INGENIERIA DE PETROLEO DEL ORIENTE S.A. y ADALMC S.A.C. de la ETAPA DE ADMISIÓN realizada se tiene que, durante la verificación de los documentos obligatorios y determinar si las ofertas responden a las características y condiciones establecidos en los Términos de Referencia / Información Complementaria del Expediente Técnico de las bases, se advirtió que uno de los dos consorciados no aporta el mínimo de 20% de participación (El consorciado ADALMC S.A.C.), lo que según el numeral 12. Requisitos mínimos de los consorciados de los términos de referencia / Información Complementaria del Expediente Técnico y la pagina 28 de las bases integradas corresponden a los requisitos técnicos mínimos que debe cumplir el consorcio a fin de garantizar la correcta ejecución de la obra.</p>	
8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.-</p> <p>2.-</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>	
9	<div style="text-align: center;">  Ing. Civil. DANIEL SAMAME VEGA Comité de Selección PRESIDENTE TITULAR </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  Ing. Agro. HERBERT IBERICO RENGIFO Comité de Selección PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div style="text-align: center;">  Lic. Adm. ARISTIDES DEL AGUILA PEREZ Comité de Selección SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>	