

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN

Nomenclatura : AS-SM-10-2023-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN PLAZA EN EL AA.HH. LICAPA DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CUI 2616612

Ruc/código : 20601136563

Fecha de envío : 14/12/2023

Nombre o Razón social : ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.

Hora de envío : 22:22:33

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

#### CONSULTA/OBSERVACION RESPECTO A DECLARACION JURADA DENTRO DEL NUMERAL 3.1

Consultamos si adicionalmente al (Anexo 03 - Declaración Jurada de cumplimiento del expediente tecnico) se deberá presentar documento o declaración jurada para acreditar el cumplimiento de los Términos de Referencia (numeral 3.1 de las bases) de ser afirmativa dicha exigencia seria contraria a las bases estandarizadas y marco normativo de contratación publica

Asimismo advertimos que la Resolución del tribunal de contrataciones N° 3539-2023-TCE-S5 de fecha 4 de setiembre de 2023 establece claramente que solicitar declaraciones juradas ocultas en los términos de referencia generan un evidente Visio de nulidad.

Advertimos que según el numeral 72.4 del artículo 72 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, precisa que la absolución se realiza de manera motivada mediante pliego absolutorio de consultas y observaciones que se elabora conforme a lo que establece el OSCE, En tal sentido, al solo expresar que los postores deben ceñirse a las bases o algo similar, NO es suficiente para absolver lo consultado; por consiguiente, el Comité de Selección, no estaría motivando ni sustentando de manera objetiva y razonablemente lo observado o consultado, contraviniendo los principios de libertad de concurrencia, transparencia y equidad.

Para mayor alcance añadimos algunos numerales de la Resolución del tribunal de contrataciones N° 3539-2023-TCE-S5 Numeral 22. ¿ Al respecto, el Impugnante indicó que el requerimiento de la Entidad vulnera lo establecido en las bases estándar, por lo que, a su consideración corresponde declarar la nulidad del procedimiento de selección hasta la etapa de convocatoria.

Numeral 23. Ahora bien, tal como se ha indicado en las bases estándar aplicables a la presente convocatoria se estableció en forma clara y expresa una lista de documentos que debían exigirse para que las ofertas sean admitidas en el procedimiento de selección, para lo cual no se consideró: i) la Declaración jurada de cumplimiento de seguridad y salud en el trabajo, ii) la Declaración jurada de conservación del medio ambiente y, iii) la Declaración jurada de entregar los seguros antes del inicio de la obra. Asimismo, las bases estándar señalan, de manera expresa, que no puede incorporarse documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite. Pese a ello, tales declaraciones fueron incorporadas en el Capítulo III- Requerimiento de las bases.

Numeral 24. En este punto, cabe recordar que, de acuerdo con el numeral 47.3 del artículo 47 del Reglamento, el comité de selección elabora los documentos del procedimiento de selección a su cargo, utilizando obligatoriamente los documentos estándar que aprueba el OSCE y la información técnica y económica contenida en el expediente de contratación aprobado.

Numeral 25. En ese sentido, se advierte que el extremo de las bases integradas antes desarrollado contraviene las bases estándar aplicables a la presente convocatoria y la normativa de contratación pública, no resultando válido ni legal que este Colegiado proceda a la evaluación de las ofertas presentadas en el procedimiento de selección, lo cual reviste mayor importancia en el caso en concreto, dado que precisamente, el Impugnante ha cuestionado la decisión del comité de selección de no admitir su oferta, al no haber presentado las declaraciones que han sido exigidas de manera irregular de acuerdo al requerimiento de la Entidad expresado en las bases.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN

Nomenclatura : AS-SM-10-2023-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN PLAZA EN EL AA.HH. LICAPA DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CUI 2616612

---

Acápites de las bases :    Sección: Especifico    Numeral: III    Literal: S/N    Página: S/N

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art 2 de la ley de contrataciones del estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Del análisis realizado por el comité de selección en coordinación con el área usuaria, No se presentara adicionalmente otra declaración jurada.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Ninguna.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN

Nomenclatura : AS-SM-10-2023-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN PLAZA EN EL AA.HH. LICAPA DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CUI 2616612

Ruc/código :	20601136563	Fecha de envío :	14/12/2023
Nombre o Razón social :	ACCON INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Hora de envío :	22:22:33

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

Se observa que en los requisitos de la experiencia del postor en la especialidad se define así los similares: Se considerará Obra Similar a: DICHA EVALUACIÓN SE HARÁ CON LA CONSIDERACIÓN DE OBRAS SIMILARES QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN, LOS MISMOS QUE, OBLIGATORIAMENTE DEBERÁN CONTENER LOS COMPONENTES EJECUTADOS SIGUIENTES:

A) OFICINA TECNICA; B) SERVICIOS HIGIENICOS QUIMICOS; C) FLETE; D) ESCARIFICADO DE AREAS VERDES; E) EQUIPAMIENTO DE PROTECCIÓN COLECTIVA; F) EXCAVACION MANUAL PARA TUBERIA A=0.30 - H=0.30M; G) DADO DE CONCRETO FC= 175 KG/CM2; H) ENLUCIDOS; I) RESANE DE VEREDAS; J) CERCO DE MALLA OLIMPICA PARA LOSA DEPORTIVA; K) CAJA DE REGISTRO CONCRETO PARA LLAVES DE PASO; L) MEJORAMIENTO TERRENO - TIERRA CHACRA; M) SEMBRADO SEMILLA GRASS BERMUDA; N) RIEGO DE GRASS - 30 DIAS CALENDARIO; O) BOMBA DE IMPULSIÓN 2HP INC. INSTALACIÓN Y FUNCIONAMIENTO; P) INSTALACION Y COLOCACION DE ASPESOR ESTACA RADIO RIEGO= 10M. Exigimos al comité de selección suprimir los componentes ¿A) OFICINA TECNICA; B) SERVICIOS HIGIENICOS QUIMICOS; C) FLETE; D) ESCARIFICADO DE AREAS VERDES; E) EQUIPAMIENTO DE PROTECCIÓN COLECTIVA; F) EXCAVACION MANUAL PARA TUBERIA A=0.30 - H=0.30M; G) DADO DE CONCRETO FC= 175 KG/CM2; H) ENLUCIDOS; I) RESANE DE VEREDAS; J) CERCO DE MALLA OLIMPICA PARA LOSA DEPORTIVA; K) CAJA DE REGISTRO CONCRETO PARA LLAVES DE PASO; L) MEJORAMIENTO TERRENO - TIERRA CHACRA; M) SEMBRADO SEMILLA GRASS BERMUDA; N) RIEGO DE GRASS - 30 DIAS CALENDARIO; O) BOMBA DE IMPULSIÓN 2HP INC. INSTALACIÓN Y FUNCIONAMIENTO; P) INSTALACION Y COLOCACION DE ASPESOR ESTACA RADIO RIEGO= 10M¿ de la experiencia en la especialidad solicitada como requisito de calificación, bajo apercibimiento de nulidad del presente procedimiento de selección y solicitar una sanción administrativa por vulnerar la normativa vigente conllevando al direccionamiento del mismo. Las bases estándar no indican la posibilidad de agregar en las obras similares la posibilidad de especificar la acreditación de partidas; más aún si se considera que la mayoría de documentos con los que, de acuerdo a las bases estándar, se debe acreditar la experiencia, usualmente no contienen la descripción de partidas de una obra (como los contratos, actas de recepción de obras, resoluciones de liquidación, constancias de prestación), por lo que se incorpora una nueva exigencia acreditativa, esto es presentar documentos donde se consigne el detalle de las partidas (como es el caso de los presupuestos de obra). Al respecto en el PRONUNCIAMIENTO N° 015-2023/OSCE-DGR se indica lo siguiente: Pagina 08 "...Ahora bien, a criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado al requerir la acreditación de componentes y/o partidas específicas como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores.

Asimismo, de acuerdo con EL RESOLUCION N° 4221-2021-TCES3, las bases estándar no indican la posibilidad de agregar en las obras similares la posibilidad de acreditar componentes y/o partidas. De lo señalado precedentemente, no corresponde que en el requisito de calificación, experiencia del postor en la especialidad se incluyan nuevas condiciones (acreditación de partidas y/o componentes) no establecidas por las propias bases estándar, por consiguiente, considerando dio argumento, no resultaría valido incluir la acreditación de partidas o componentes..."

Finalmente según ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023-OSCE/TCE indica: ¿17. En el escenario antes descrito, no corresponde que las bases de un procedimiento de selección para la contratación de ejecución de obras, en la parte de la definición de obras similares, para la acreditación del requisito de calificación ¿experiencia del postor en la especialidad¿, exijan que se acrediten ¿componentes¿ y/o ¿partidas¿ de la obra; dicha exigencia resulta contraria a las bases estándar aprobadas por la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias, por lo que la entidades deben limitarse a consignar los tipos de obras que califican como similares, conforme lo dispuesto por los mencionados documentos normativos¿

Se aprecia que, la exigencia de las bases de solicitar que los postores presenten contratos con determinada cantidad mínima de componentes para acreditar el requisito de calificación ¿Experiencia del postor en la especialidad¿, restringe la pluralidad de concurrencia de postores vulnerando de esta forma el principio de libertad de concurrencia en virtud del cual las Entidades promueven el libre acceso y participación de

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN
Nomenclatura :	AS-SM-10-2023-MDP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN PLAZA EN EL AA.HH. LICAPA DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD, CON CUI 2616612

proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, encont

**Acápite de las bases :**      **Sección:** Especifico      **Numeral:** 3.1      **Literal:** B      **Página:** 38

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

Art 2 de la ley de contrataciones del estado

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Del análisis realizado por el comité de selección en coordinación con el área usuaria, NO SE ACOGE LA OBSERVACION, Conforme a las disposiciones previstas en el numeral 72.4 y el literal a) del artículo 89 del Reglamento y en virtud a las bases administrativas estándar, Se absuelve: El artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que, el requerimiento, deben contener las características, condiciones y todo aquello destinado al cumplimiento de la finalidad de la contratación, y de ser el caso, los requisitos de calificación que correspondan. Así, en el numeral 29.8 del citado artículo se dispone que, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación. Aunado a ello, la normativa de las compras públicas, a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, indicó que, el Área Usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar. De las disposiciones citadas, se aprecia que corresponde al área usuaria definir con precisión en los términos de referencia que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin generarse mayores costos y/o controversias en la ejecución contractual. Ahora, respecto a los componentes solicitados, el mismo OSCE ha emitido sendos pronunciamientos y dictámenes; así tenemos, que, la decisión de incorporar componentes, se encuentra sustentado en el Dictamen N° D000475--2022-OSCE-SPRI, emitido por la Sub Dirección de Procesamiento de Riesgos del OSCE, en el que dictamina, en su análisis 2.6.5 lo siguiente: "Siendo responsabilidad de la Entidad definir el requerimiento, así como los requisitos de calificación bajo su exclusiva responsabilidad, según lo argumentado por la Entidad en el pliego absolutorio y considerando que los componentes requeridos forman parte de los trabajos a realizar en la obra objeto de convocatoria, se puede concluir que los componentes requeridos se encuentran dentro de los márgenes de discrecionalidad que le otorga la normativa de contrataciones". A ello debemos agregar que, esta decisión adoptada en los términos de referencia, y aplicada por el Comité de Selección, encuentra sustento también en diferentes Resoluciones emitidas por el Tribunal de Contrataciones del Estado (tal es el caso de la Resolución N° 647-2020-TCE-S2), en la cual ha manifestado que, en lo que concierne al detalle del requerimiento consignado en las Bases, es importante destacar que si bien no puede exigirse la presentación de documentación adicional a la prevista en las Bases Estándar para acreditar la experiencia en la especialidad, si es posible que para la experiencia prevista como similar se establezcan características o componentes que la Entidad considere necesarios para evidenciar que, en efecto, constituye una experiencia similar al objeto de la convocatoria, siendo que los postores pueden adicionar, como parte de sus ofertas, la documentación que consideren pertinente para tal efecto. Ahora bien, para el presente procedimiento de selección, el término componente, partida, actividad, o característica, tiene el mismo significado, ya que está referido a una condición o condiciones que los postores deberán tener en cuenta al momento de preparar sus ofertas, ya que dichas experiencias deberán cumplir con dichas condiciones. En ese sentido, siendo responsabilidad de la Entidad definir el requerimiento, así como los requisitos de calificación y considerando que los componentes requeridos forman parte de los trabajos a realizar en la obra objeto de convocatoria, concluimos que los componentes requeridos se encuentran dentro de los márgenes de discrecionalidad que otorga la normativa de contrataciones. Sin perjuicio de lo antes referido, se precisa que, según lo manifestado por el área usuaria, quien cuenta con conocimiento técnico en el objeto de la contratación, este informa que la decisión de incorporar componentes a la definición de obras similares, está basado, aparte de los documentos legales antes mencionados, en que según su experiencia, las empresas contratistas siempre tienen ciertos errores en la etapa de ejecución, precisamente en algunos trabajos requeridos en el expediente técnico del procedimiento que nos concierne.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

Ninguna.