

CUADRO COMPARATIVO  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2024-INVOGIN

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORAR EL EXPEDIENTE TECNICO DEL "REFORZAMIENTO Y REPARACION DE LA RAMPA VEHICULAR DE LA SEDE CENTRAL DEL MINISTERIO DEL INTERIOR", DEL P: REPARACION DE EDIFICACION Y AMBIENTE ADMINISTRATIVO EN EL (LA) OFICINA DE LA COMISIÓN-CONSEJO DE LA PNP Y LA OFICINA GENERAL DE TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y COMUNICACIONES DEL MINISTERIO DE SANIDAD, PROVINCIA DE SAN ISIDRO, DISTRITO DE SAN ISIDRO, CON CUI N° 2891335

Plazo del Servicio: 80 días calendario  
Especialidad: Consultoría en Obras Urbanas, Edificaciones y Mises - Categoría "B" o superior  
Valor Referencial: S/ 159,509.89

N°	POSTOR	ADMISION							CALIFICACION		FACTORES DE EVALUACION					PUNTAJE TOTAL (EVALUACION TECNICA + EVALUACION ECONOMICA)  PTPI = c1 PTI + c2 PEI	
		Anexo N° 01 - Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Anexo N° 02 - Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	Anexo N° 03 - Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección,	Anexo N° 04 - Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra,	Anexo N° 05 - Promesa de consorcio con firmas legalizadas	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	RESULTADO DE LA CALIFICACION		EVALUACION TECNICA				EVALUACION ECONOMICA		
									EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SI 250,000.00	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SI 319,019.78 M >= [2] veces el v.r.: [80] puntos M >= [1.5] veces el v.r.: y < [2] veces el v.r.: [70] puntos M > [1] veces el v.r. y < [1.5] veces el v.r.: [60] puntos	METODOLOGIA PROPUESTA Desarrolla la metodología [20] puntos No desarrolla la metodología [0] puntos	PUNTAJE DE LA EVALUACION TECNICA	VALOR REFERENCIAL SI 159,509.89 Límite inferior SI 143,558.91 Límite Superior SI 175,460.87  $PI = \frac{Qm \times PMP}{Qs}$	PUNTAJE DE LA EVALUACION ECONOMICA			
1	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO	80.00	20.00	100.00				
2	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SAHMIAT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO	80.00	20.00	100.00	SI 143,558.91	100.00	100.00	
3	BIGENIOS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	NO ADMITIDO									
4	CONSORCIO EDUCATIVO ITABUNA (RONALD JUAN MURRUGARRA HUACHURIO - C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO	CUMPLE	CALIFICADO	80.00	20.00	100.00	SI 143,558.91	100.00	100.00	
5	CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN (LUIS MODESTO HUARHUA YPARRAGUIRE - DISCONSUP S.A.C.)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO									

OBSERVACIONES

1	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	El postor no adjunta al Anexo N° 6 - "OFERTA ECONOMICA", por lo que no se puede determinar el monto de su oferta económica. Si bien es cierto adjunta un archivo en pdf (127786 o kb), éste no contiene la oferta económica. Es preciso indicar que el postor presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, de acuerdo a lo establecido en el cronograma del procedimiento de selección, adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases, bajo su responsabilidad que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.
2	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SAHMIAT SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	De la revisión de la oferta, ésta no se encuentra visada por el representante legal de la empresa en el folio 52, lo cual contraviene con lo establecido en el numeral 1.6. "FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS" del capítulo I de la sección general de las bases integradas, el cual señala lo siguiente: "Las declaraciones juradas, formularios o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, acordando o mandando designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por éste o su apoderado". En consecuencia, se solicita la subanotación correspondiente mediante CARTA N° 001-2024-CS-AS-005-2024-INVOGIN de fecha 28/04/2024, ello al amparo del literal b) del numeral 80.2 del artículo 80 de la Ley de Contrataciones del Estado, para tal efecto se le otorga el plazo de un (01) día hábil para proceder con la subanotación. Transcurrido dicho plazo el postor subsana lo solicitado.  En tal sentido se declara ADMITIDA la oferta del postor.

  
  


3	BIGEMIOS S.A.C.	<p>Respecto al Anexo N° 4, el postor oferta un plazo de prestación del servicio de consultoría de obra con una condición distinta a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección. Se precisa que la forma de presentación de la prestación del servicio de consultoría de obra es conforme a lo establecido en el numeral 1.3. "PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA" de las bases integradas, el cual señala lo siguiente: "Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de ICONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, a partir del día siguiente de haberse cumplido las siguientes condiciones: contrato firmado con la OGIM, autorización de un Coordinador de Proyectos por parte de la OGIM y la solicitud a la Oficina de Estudios de los permisos de acceso a los ambientes y los permisos y destinación de los responsables durante los trabajos de diagnóstico en las áreas a intervenir, en concordancia con el expediente de contratación". Sin embargo, el postor ha modificado la estructura del referido anexo, consignando información contraria a lo establecido en las bases integradas, las cuales constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los postores.</p> <p>Es preciso indicar que en este procedimiento de selección no se realizaron consultas y/o observaciones al plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, establecidos en los documentos del procedimiento de selección. Con relación a ello, corresponde recordar que no es obligación del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas.</p> <p>En tal sentido se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>
4	CONSORCIO EDUCATIVO ITABUÑA (RONALD JUAN MURRUGARRA HUAMACHIMO - C Y P CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.)	<p>De la revisión de la oferta, ésta no se encuentra sujeta por el representante común del consorcio en los folios 23, 24 y 113, lo cual contraviene con lo establecido en el numeral 1.6. "FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS" del capítulo I de la sección general de las bases integradas, el cual señala lo siguiente: "Las declaraciones, juradas, formatos o formularios presentados en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor, firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales. Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandataria natural, por este o su apoderado".</p> <p>En consecuencia, se solicita la subsanación correspondiente mediante CARTA N° 002-2024-CS-AS-006-2024-INOGIN de fecha 26/AGO/2024, ello al amparo del literal b) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para tal efecto se le otorga el plazo de un (01) día hábil para proceder con la subsanación. Transcurrido dicho plazo el postor subsana lo solicitado.</p> <p>En tal sentido se declara ADMITIDA la oferta del postor.</p>
5	CONSORCIO CONSULTOR SAN JUAN (LUS MODOSTO HUARHUA YPARAGUIRRE - DISCONSUP S.A.C.)	<p>De la revisión de la oferta, ésta no se encuentra sujeta por el representante común del consorcio en los folios 1 y 7, lo cual contraviene con lo establecido en el numeral 1.6. "FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS" del capítulo I de la sección general de las bases integradas, el cual señala lo siguiente: "Las declaraciones, juradas, formatos o formularios presentados en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor, firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales. Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandataria natural, por este o su apoderado".</p> <p>Asimismo, el Anexo N° 5 "PROVESA DE CONSORCIO", carece de firma legalizada de cada uno de los integrantes del consorcio, lo cual contraviene con lo establecido en el numeral 2.2.1.1 acápite a 6) del capítulo II de la sección específica de las bases integradas.</p> <p>En consecuencia, se solicita la subsanación correspondiente mediante CARTA N° 003-2024-CS-AS-006-2024-INOGIN de fecha 26/AGO/2024, ello al amparo del literal b) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para tal efecto se le otorga el plazo de un (01) día hábil para proceder con la subsanación. Transcurrido dicho plazo el postor subsana lo solicitado.</p> <p>Sin embargo, respecto al Anexo N° 4, el postor oferta un plazo de prestación del servicio de consultoría de obra con una condición distinta a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección. Se precisa que la forma de presentación de la prestación del servicio de consultoría de obra es conforme a lo establecido en el numeral 1.3. "PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA" del capítulo I de la sección específica de las bases integradas y de acuerdo al Anexo N° 4 "DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA" de las bases integradas, el cual señala lo siguiente: "Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de ICONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, a partir del día siguiente de haberse cumplido las siguientes condiciones: contrato firmado con la OGIM, autorización de un Coordinador de Proyectos por parte de la OGIM y la solicitud a la Oficina de Estudios de los permisos de acceso a los ambientes y los permisos y destinación de los responsables durante los trabajos de diagnóstico en las áreas a intervenir, en concordancia con el expediente de contratación". Sin embargo, el postor ha modificado la estructura del referido anexo, consignando información contraria a lo establecido en las bases integradas, las cuales constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los postores.</p> <p>Es preciso indicar que en este procedimiento de selección no se realizaron consultas y/o observaciones al plazo de prestación del servicio de consultoría de obra, establecidos en los documentos del procedimiento de selección. Con relación a ello, corresponde recordar que no es obligación del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas.</p> <p>Asimismo, de acuerdo a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD - Participación de Proveedores en Consorcio, en su numeral 7.4.2, se establece que para consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. En ese sentido, de la revisión del Anexo N° 5 - "PROVESA DE CONSORCIO", no se verifica que los consorciados se comprometan a efectuar la liquidación del contrato de consultoría de obra, limitándose únicamente a comprometerse a la elaboración del expediente técnico, lo que no permite tener certeza suficiente si están o no comprometiéndose a ejecutar las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, como es la liquidación del contrato de consultoría de obra.</p> <p>En tal sentido se declara NO ADMITIDA la oferta del postor.</p>

  
NAPIANA CUMAPA, CESAR IVAR  
PRIMER MIEMBRO SUPLENTE

  
JURADO HINOSTROZA, RONALD GERMAN  
PRESIDENTE TITULAR

  
GARCIA BERROCAL, ALEXANDER  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR