

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

| | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | 1 |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | |
| <p>En, JAEN, a los 17 días del mes de Octubre del año 2024, en el local de la Gerencia Sub Regional Jaén, a las 10:00 am horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA SUB REGIONAL N°D340-2024-GR.CAJ/GSRJ, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°11-2024-GR.CAJ-GSRJ, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA TROCHA CARROZABLE CRUCE RUMIPITE ALTO – RAYOS DEL SOL – LA CAPILLA – MONTERRICO – FLOR DE SELVA DISTRITO DE LA COIPA DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la</p> | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | |
| | | | |
| Presidente | LEYNER OSWALDO CALVA HERRERA | Titular | X |
| | | Suplente | |
| | | Dependencia: | DIVISION DE ESTUDIOS |
| Primer Miembro | MANUEL HERNAN LALANGUI ZURITA | Titular | X |
| | | Suplente | |
| | | Dependencia: | DIVISION DE ESTUDIOS |
| Segundo Miembro | ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA | Titular | X |
| | | Suplente | |
| | | Dependencia: | UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | |
| De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | |
| | | | |
| N° | Nombre o razón social del participante | RUC | |
| 1 | CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE | 10164300370 | |
| 2 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 10283152079 | |
| 3 | ALARCON BARRERA ALBERTO RICHARD | 10419169744 | |
| 4 | BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON | 10426122656 | |
| 5 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA MADECO S.A.C. | 20494820430 | |
| 6 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | 20494986320 | |
| 7 | RBG INGENIEROS S.A.C | 20570706170 | |
| 8 | CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C. | 20604451648 | |
| 9 | INGENIERIA SERVICIOS Y CONSTRUCCION RUBCO S.A.C. | 20606777940 | |
| 10 | CORPORACION JIN LING E.I.R.L. | 20607588032 | |
| 11 | CONSULTORA & CONSTRUCTORA JV INGENIEROS S.A.C. | 20608607146 | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | |
| En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado: | | | |
| | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| 1 | CONSORCIO PROYECTO RUMIPITE | 16/10/2024 | 22:08:19 |
| 2 | CONSORCIO CAMINO REAL | 16/10/2024 | 21:57:31 |

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| Nro. | RUC/Código | Nombre o Razón Social | Fecha de registro | Hora de registro | Usuario de registro | Fecha de presentación | Hora de presentación | Estado de la propuesta | Estado | Motivo | Acciones |
|------|-------------|-----------------------------|-------------------|------------------|---------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|--------|--------|----------|
| 1 | 20608607146 | CONSORCIO PROYECTO RUMIPITE | 16/10/2024 | 22:02:43 | 20608607146 | 16/10/2024 | 22:08:19 | Enviado | Valido | | |
| 2 | 20494820430 | CONSORCIO CAMINO REAL | 16/10/2024 | 20:30:46 | 20494820430 | 16/10/2024 | 21:57:31 | Enviado | Valido | | |

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|-----|----------------------------------|-------------------------------------------|
| 1 | - | - |
| 2 | - | - |
| ... | - | - |

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|-----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO PROYECTO RUMIPITE | 1 |
| 2 | CONSORCIO CAMINO REAL | 1 |
| ... | | |

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|----|----------------------------------|---------------------------------------------|
| 1 | - | - |
| 2 | - | - |

(Handwritten signatures in blue ink)

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------|--|
| 10 | | | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | | Item(s) a los que postula | | |
| 1 | | | 1 | | |
| 2 | | | | | |
| ... | | | | | |
| 11 | | | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| 11.1 | | | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta. | | | | | |
| 12 | | | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | | | | | |
| 12.1 | | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO PROYECTO RUMIPITE | |
| FACTORES | | | | PUNTAJES | |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | 70 puntos | | |
| B | METODOLOGÍA PROPUESTA | | 30 puntos | | |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | 100 puntos | |
| 12.2 | | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | CONSORCIO CAMINO REAL | |
| FACTORES | | | | PUNTAJES | |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | 70 puntos | | |
| B | METODOLOGÍA PROPUESTA | | 0 puntos | | |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | 70 puntos | |
| | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | | | |
| 13 | | | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA | | |
| De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | | |
| 1 | CONSORCIO PROYECTO RUMIPITE (integrado por CONSULTORA & CONSTRUCTORA JV INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20608607146 Y RAFAEL VILLALOBOS JORGE LUIS RUC N° 10066033291) | | 100 | | |
| ... | | | | | |
| Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | | |
| 1 | CONSORCIO CAMINO REAL | | 70 | | |
| 2 | - | | - | | |
| ... | - | | - | | |

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

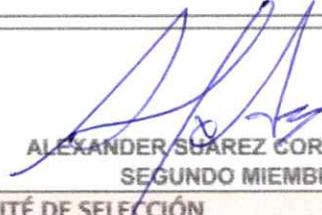
15



LEINER OSWALDO CALVA HERRERA
PRESIDENTE



MANUEL HERNAN LALANGUI ZURITA
PRIMER MIEMBRO



ALEXANDER SUAREZ CORREA
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| Nº | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|-----|-------------------------------------------------|-----------------------|
| 1 | CONSORCIO CAMINO REAL | 70 |
| 2 | - | - |
| ... | RAZONES DE LA DESCALIFICACION DE LA METODOLOGIA | - |

PRIMERO: EN LA METODOLOGIA PROPUESTA INDICA:

2.1. RELACIÓN DE RECURSOS CON INDICACIÓN DE INCIDENCIAS DE PARTICIPACIÓN, RELACIÓN Y PLAZO DE PARTICIPACIÓN (personal, materiales y equipos) ACORDE A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA.

A continuación, y en concordancia a los Términos de Referencia de las Bases Integradas de la presente convocatoria se presenta, la relación y/o el detalle correspondiente de la gestión recursos asignados al servicio.

RECURSOS A SER EMPLEADOS EN EL SERVICIO

Se detallan el recurso personal a ser empleados en el servicio, de conformidad a lo señalado en los Términos de Referencia y la Estructura de Costos referencial que forma parte del presente procedimiento de selección.

RECURSO PERSONAL

- JEFE DE PROYECTO
- ESPECIALISTA EN DISEÑO VIAL
- ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS
- ESPECIALISTA EN METRADOS Y PRESUPUESTOS

| ITEM | CONCEPTO | UNID. | CANT. | INCIDENCIA |
|------------------------------------|-----------------------------------------|-------|-------|------------|
| PROFESIONALES ESPECIALISTAS | | | | |
| 01.01 | JEFE DE PROYECTO | MES | 3 | 100% |
| 01.02 | ESPECIALISTA EN DISEÑO VIAL | MES | 3 | 100% |
| 01.03 | ESPECIALISTA EN SUELOS Y PAVIMENTOS | MES | 2 | 100% |
| 01.04 | ESPECIALISTA EN METRADOS Y PRESUPUESTOS | MES | 2 | 100% |

| ITEM | CONCEPTO | UNID. | CANT. | INCIDENCIA |
|---------------------------------|-------------------------------|-----------|-------|------------|
| ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS | | | | |
| 02.01 | Estudio Topográfico | km | 36.72 | |
| 02.02 | Estudio de Mecánica de Suelos | Calicatas | 38 | |
| 02.03 | Tramite Cira | Glb | 1 | |
| 02.04 | Tramite del DIA | Glb | 1 | |

RECURSOS FÍSICOS Y MATERIALES

Asimismo, se detallan los recursos físicos y/o equipos y materiales a ser empleados en el servicio objeto de la convocatoria, de conformidad a lo señalado en los Términos de Referencia, y la estructura de costos del valor referencial que forma parte del presente procedimiento de selección.

RECURSO MATERIALES, EQUIPOS Y/O SERVICIOS.

- IMPRESIONES Y COPIAS DE INFORMES.

CONSORCIO CAMINO REAL

LLAVE B. SUBCOMITÉ JEFE DE LA CRUZ REPRESENTANTE COMUN

| ITEM | CONCEPTO | UNID. | CANT. | INCIDENCIA |
|------------------------------|------------------------------|-------|-------|------------|
| MATERIALES DE OFICINA | | | | |
| 3.01 | Copias, Impresiones y Ploteo | Glb | 3 | |
| 3.02 | Alquiler de Camioneta | MES | 3 | 50% |
| 3.03 | Viáticos | MES | 3 | 100% |

- NO SE HA CONSIDERADO** como **RECURSO DE PERSONAL** al profesional técnico: **TECNICO DE TOPOGRAFIA** por el plazo de **02 MESES**, considerado dentro de las **ESTRUCTURA DE COSTOS DE LAS BASES INTEGRADAS**.
- NO SE HA CONSIDERADO** como **RECURSO DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS** los: **PUNTOS CERTIFICADOS POR EL IGN** la cantidad de **5 PUNTOS**, que, si están consideradas dentro de las **ESTRUCTURA DE COSTOS DE LAS BASES INTEGRADAS**, por ello no es congruente con lo requerido.

- Se ha considerado en su oferta como **RECURSO DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS** la partida de **ESTUDIO TOPOGRAFICO** la cantidad de **36.72 KM**, cuando las **ESTRUCTURA DE COSTOS DE LAS BASES INTEGRADAS**, requiere **23.23 KM**, por ello no es congruente con lo requerido.
- Así también, Se ha considerado en su oferta como **RECURSO DE ESTUDIOS COMPLEMENTARIOS** la partida de **ESTUDIO DE MECÁNICA DE SUELOS** la cantidad de **38 CALICATAS**, cuando las **ESTRUCTURA DE COSTOS DE LAS BASES INTEGRADAS**, requiere **22 CALICATAS**, por ello no es congruente con lo requerido.
- Existe **UN ERROR** al considerar el postor en su oferta como **RECURSOS DE EQUIPOS** la **CAMIONETA** en el tiempo de **3 MESES AL 50%**, cuando lo requerido según las Bases integradas y Estructura de Costos es de **DOS MESES al 100%**.
- También ha considerado como parte de los **RECURSOS** la partida de: **VIATICOS** por el tiempo de **3 MESES**, cuando **DICHA PARTIDA NO ESTÁ CONSIDERADA** en las **Bases integradas y Estructura de Costos**.

SEGUNDO: EN LA METODOLOGIA PROPUESTA INDICA:

2.2. PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE RECURSOS PERSONAL, MATERIALES Y EQUIPOS ACORDE CON LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA, DURANTE Y POSTERIOR DE LA EJECUCIÓN DE OBRA, ACORDE A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA.

CUADRO DE LA PROGRAMACION MENSUALIZADA DE CADA UNO DE LOS RECURSOS.

EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO; Recursos Logísticos:

- Copias, Impresiones y Ploteo:** Estos servicios son esenciales para la producción de planos, informes técnicos, y otros documentos físicos que se necesitan en diversas fases del proyecto. Incluye la reproducción de documentos gráficos y textuales, necesarios tanto para la planificación como para la presentación de resultados.
- Alquiler de Camioneta:** Se prevé la contratación de un vehículo 4x4 para facilitar el traslado del equipo técnico hacia las zonas de trabajo, especialmente en áreas de difícil acceso o con condiciones geográficas complejas. Esto asegura movilidad eficiente durante las actividades de campo.
- Viáticos:** Los gastos de viáticos cubren los costos de alimentación, hospedaje, y transporte del personal asignado a trabajos fuera de su lugar de residencia, garantizando su permanencia y confort durante las jornadas en campo.

| CRONOGRAMA DE UTILIZACIÓN DE PERSONAL Y EQUIPOS | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------|--------|-------|---------------|-----------------------|-------|-------|
| CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA TROCHA CARROZABLE CRUCE RUMIPITE ALTO-RAYOS DEL SOL-A CAPILLA - MONTERRICO-FLOR DE SELVA DISTRITO DE LA COPA DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA" CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES No 2629839 | | | | | | | | |
| N° | DESCRIPCION | PROFESION | UNIDAD | CANT. | TIEMPO (DIAS) | (90 DIAS CALENDARIOS) | | |
| | | | | | | MES 1 | MES 2 | MES 3 |
| 1 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | | | | | | | |
| 3.1 | Copias, Impresiones y Ploteo | | GLB | 03 | 90 | | | |
| 3.2 | Alquiler de Camioneta | | MES | 03 | 30 | | | |
| 3.3 | Viáticos | | MES | 03 | 90 | | | |

Lo cual **NO ES CONGRUENTE** con lo requerido en las **BASES INTEGRADAS Y ESTRUCTURA DE COSTOS**, por lo siguiente:

- El **ALQUILER DE CAMIONETA** planteada, es de únicamente 30 días (como se ve en el diagrama), cuando las **BASES INTEGRADAS Y ESTRUCTURA DE COSTOS** requiere por **60 DÍAS Y AL 100%**, lo cual es un ERROR.
- La partida de **VIATICOS** no es parte de la **ESTRUCTURA DE COSTOS**, por ello no debería ser parte del **PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE RECURSOS**.

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | |
|----------|-----------------------|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | |
|----------|-----------------------|--|

2

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| <p>En, JAEN, a los 17 días del mes de Octubre del año 2024, en el local de la Gerencia Sub Regional Jaén, a las 16:30 pm horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA SUB REGIONAL N°D340-2024-GR.CAJ/GSRJ, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°11-2024-GR.CAJ-GSRJ, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA TROCHA CARROZABLE CRUCE RUMIPITE ALTO - RAYOS DEL SOL - LA CAPILLA - MONTERRICO - FLOR DE SELVA DISTRITO DE LA COIPA DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", a fin de APERTURA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p> | |

| | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------|----------------------------------|--------------|----------------------------------|--|----------|--|--|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | | | | | | |
| Presidente | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">LEYNER OSWALDO CALVA HERRERA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 30%;">DIVISION DE ESTUDIOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | LEYNER OSWALDO CALVA HERRERA | Titular | X | Dependencia: | DIVISION DE ESTUDIOS | | Suplente | | | |
| LEYNER OSWALDO CALVA HERRERA | Titular | X | Dependencia: | DIVISION DE ESTUDIOS | | | | | | | |
| | Suplente | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">MANUEL HERNAN LALANGUI ZURITA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 30%;">DIVISION DE ESTUDIOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | MANUEL HERNAN LALANGUI ZURITA | Titular | X | Dependencia: | DIVISION DE ESTUDIOS | | Suplente | | | |
| MANUEL HERNAN LALANGUI ZURITA | Titular | X | Dependencia: | DIVISION DE ESTUDIOS | | | | | | | |
| | Suplente | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 30%;">UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO | | Suplente | | | |
| ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA | Titular | X | Dependencia: | UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO | | | | | | | |
| | Suplente | | | | | | | | | | |

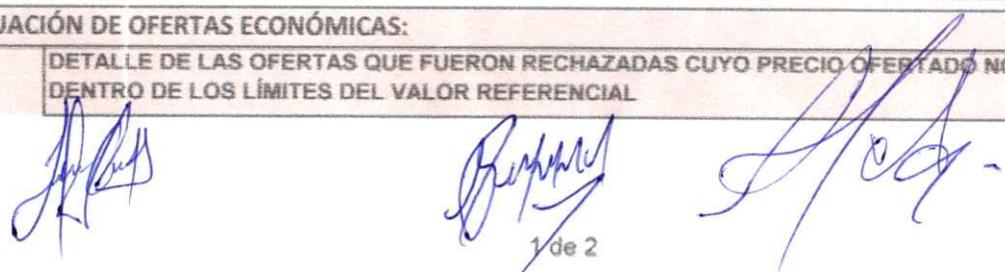
| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | |
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 17/10/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
| 1 | CONSORCIO PROYECTO RUMIPITE | 100 |
| ... | | |

| | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------|-------------------------|
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | |
| Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
| 1 | CONSORCIO PROYECTO RUMIPITE | S/ 186,440.67 | 93.22% |
| ... | | | |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

| | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | |
| De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
| 1 | - | - |
| 2 | - | - |
| ... | - | - |

| | |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: |
| 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL |



FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

| N° | Nombre o razón social del postor | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------|
| 1 | - | |
| 2 | - | |
| ... | - | |
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | |
| Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
| 1 | CONSORCIO PROYECTO RUMIPITE | 100 |
| 2 | | |
| ... | | |

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|--------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | CONSORCIO PROYECTO RUMIPITE | 100 | 100 | 100 |
| ... | | | | |
| | | Bonificación 5% remype | Bonificación 10% | TOTAL |
| 1 | CONSORCIO PROYECTO RUMIPITE | 5 | 10 | 115 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Referencial | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|---|
| CONSORCIO PROYECTO RUMIPITE (integrado por CONSULTORA & CONSTRUCTORA JV INGENIEROS S.A.C. RUC N° 20608607146 Y RAFAEL VILLALOBOS JORGE LUIS RUC N° 10066033291) | S/. 186,440.67 Ciento Ochenta y Seis mil Cuatrocientos Cuarenta con 67/100 soles no incluye igv | Si | |
| | | No | X |

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11





LEYNER OSWALDO CALVA HERRERA PRESIDENTE
 MANUEL HERNAN LALANGUI ZURITA PRIMERO MIEMBRO
 ALEXANDER MARCIAL SUAREZ CORREA SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N°1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA TROCHA CARROZABLE CRUCE RUMIPITE ALTO - RAVOS DEL SOL - LA CAPILLA - MONTEERICO - FLOR DE SELVA DISTRITO DE LA COIPA DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA"

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | REPRESENTANTE COMÚN | DOCUMENTOS DE REPRESENTACIÓN OBLIGATORIA | | | | | | | CALIFICACIÓN DE LA OBERTA | | | EVALUACIÓN TÉCNICA | | | OFERTA ECONOMICA | PUNTAJES | | | POSTOR BUENA PRO | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------|---------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------|----------------------------------|
| | | | ANEXO N°1 | ANEXO N°2 | ANEXO N°3 | ANEXO N°4 | ANEXO N°5 | ANEXO N°6 | HABILITACION | FORMACION ACADÉMICA | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD | EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD | EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD | | EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD | EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | | Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.20 |
| 1 | CONSORCIO PROYECTO RUMIPITE (Integrado por CONSULTORA & CONSTRUCTORA JV INGENIEROS S.A.C. RUC N° 2060860746 Y RAFAEL VILLALBA/DONCE LUIS RUC N° 10066603293) | JOSÉ VENITO VÁSQUEZ QUISPE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO | SUSCRIPCIÓN DE CONTRATO | 80 | 20 | SI 196,440.67 | 100 | 100 | 100 | 15 | ADJUDICADO |