



**FORMATO N° 15**  
**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:**  
**OBRAS**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN FORMA ELECTRÓNICA)**

1	NÚMERO DE ACTA	6-2024-AS N° 69-2024-MPH-CS-1.
---	----------------	--------------------------------

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>		
	En Huaraz el día miércoles, 27 de Noviembre de 2024 a las 08:30 horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Adjudicación Simplificada N° 69-2024-MPH-CS-1, cuyo objeto es la <b>CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 0357 DEL CENTRO POBLADO DE HUALLCOR DISTRITO DE HUARAZ, PROVINCIA DE HUARAZ - ÁNCASH"</b> CON CUI: 2259621, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las OFERTAS.		

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>			
	Presidente (Suplente)	Luis Ignacio Palma Rojas	Titular	Sub Gerencia de Abastecimiento
	Primer Miembro	Néstor Guillermo Huaney Carranza	Titular	Sub Gerencia de Ejecución de Obras
	Segundo Miembro	Jaime Cesar Robles Celestino	Titular	Sub Gerencia de Estudios e Ingeniería

Que, las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances del Texto Único Ordenado - TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF., y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF y 234-2022-EF. Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:

4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>
	De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSHA S.R.L.	21/11/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.TDA.	14/11/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20445653234	CONSTRUCTORA ORVASA S.A.C.	17/11/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	15/11/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20489665604	H & G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/11/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20530837816	CONSTRUCTORA MLS S.A.C.	21/11/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20534106000	CONSTRUCTORA & CONSULTORA HENSA S.R.L.	19/11/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20/11/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	14/11/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20571381576	CONTRATISTAS GENERALES HG INGENIEROS E.I.R.L. - CGHGC E.I.R.L.	21/11/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	19/11/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20602542808	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	21/11/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	14/11/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	14/11/2024	Válido
15	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	21/11/2024	Válido

15 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 11 a 15. Página 2 / 2.

Base Legal. En cumplimiento del numeral 55.2 del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "...El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del SEACE. Tratándose de obras el registro otorga el derecho al participante a recabar el expediente técnico de obra, previo pago de un derecho que no puede ser mayor al costo de reproducción de dicho expediente".

DETALLE DE LOS POSTORES						
En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:						
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	20542059291	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	22/11/2024	21:37:36	20542059291	22/11/2024
2	20530837816	CONSTRUCTORA MLS S.A.C.	22/11/2024	17:30:18	20530837816	22/11/2024
3	20227662108	CONSORCIO CYSHA	22/11/2024	18:07:35	20227662108	22/11/2024
4	20571381576	CONSORCIO SAN ANTONIO	22/11/2024	22:16:48	20571381576	22/11/2024
5	20602542808	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	22/11/2024	15:58:36	20602542808	22/11/2024

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.



6	<b>DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b>
	<b>PASO N° 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.</b>
	El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como <b>NO ADMITIDA</b> su oferta, caso contrario como <b>ADMITIDA</b> , y podrá avanzar a la siguiente etapa.

**Base Legal.** Conforme al numeral 73.2. del Reglamento "... Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida". Y en el numeral 73.3. "Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

**Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.**

**POSTOR N° 1: CONSORCIO NUEVO HORIZONTE**

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

**RESULTADO: ADMITIDO.**

**POSTOR N° 2: CONSTRUCTORA MLS S.A.C.**

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
----------------	-------------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------



Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO (1)

- (1) El postor ha presentado el Anexo N° 6, con el sistema de contratación a PRECIOS UNITARIOS, de acuerdo a las bases se estableció lo siguiente:

**1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN**

El presente procedimiento se rige por el sistema de SUMA ALZADA, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Y en el segmento de los anexos se ha establecido el siguiente formato:

*[Handwritten signatures]*





ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ITEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN,  
SEGÚN CORRESPONDA]

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
TOTAL	

El precio de la oferta [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....  
Firma, Nombres y Apellidos del postor o  
Representante legal o común, según corresponda

Importante

- El postor debe adjuntar el desgregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

1	Total costo directo (A)	
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	
2.2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	
3	Utilidad (C)	
	SUBTOTAL (A+B+C)	
4	IGV <sup>35</sup>	

<sup>35</sup> Para el cálculo del IGV, aplica el redondeo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025-2000/SUNAT o norma que la reemplace. En ese sentido, el porcentaje se calcula considerando dos (2) decimales. Para efectos del redondeo



Al tratarse de un procedimiento de selección de infraestructura de edificación, estas son convocadas a suma alzada, y el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:

**Artículo 35. Sistemas de Contratación**

Las contrataciones contemplan alguno de los siguientes sistemas de contratación:

a) A suma alzada, aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra respectivas. El postor formula su oferta por un monto fijo integral y por un determinado plazo de ejecución, para cumplir con el requerimiento.

Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta. El mismo orden de prelación se aplica durante la ejecución de la obra.

Mientras que, para el sistema de precios unitarios, señala lo siguiente:

b) Precios unitarios, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas.

En el caso de bienes, servicios en general y consultorías, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios en función de las cantidades referenciales contenidas en los documentos del procedimiento de selección y que se valorizan en relación a su ejecución real, durante un determinado plazo de ejecución.

En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.

Al existir una diferencia bien establecida entre el sistema de a suma alzada que el postor oferta con un monto fijo e integral y a precios unitarios que el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios, en ese contexto a continuación se reproduce el Anexo N° 6 del postor:

7

10

R



0021

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAZ  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 69-2024-MPHZ/C5 - PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 6  
PRECIO DE LA OFERTA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 69-2024-MPHZ/C5 - PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

Item	Description	Und.	Metrado	Precio S/.	Parcial S/.
01	OBRAS PROVISIONALES, TRABAJOS PRELIMINARES, SEGURIDAD Y SALUD				38,417.28
01.01	OBRAS PROVISIONALES				11,586.78
01.01.01	ALQUILER DE ALMACÉN DE OBRA	mes	5.00	508.47	2,542.35
01.01.02	ALQUILER DE BAÑOS DE TRATAMIENTO QUÍMICO PORTÁTIL	mes	5.00	508.46	2,542.40
01.01.03	CERCO DE OBRA CON POSTES Y MALLA RASCHER	m	179.00	15.57	2,787.03
01.01.04	CARTEL DE OBRA 3.65 x 2.40M. CON GIGANTOGRAFÍA	u	1.00	901.44	901.44
01.01.05	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE MAQUINARIAS Y HERRAMIENTAS PARA LA OBRA	glb	1.00	2,813.56	2,813.56

En ello se evidencia que el anexo tiene el formato para el sistema de precios unitarios que no está de acuerdo a las bases integradas.

Luego, en el anexo indica que el postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta tal como lo muestra la pagina 62 de las bases integradas, pero el postor no ha considerado el desagregado de los gastos generales, los gastos fijos y variables, se adjunta lo siguiente:

7

10

12



09	MITIGACION DE IMPACTO AMBIENTAL				5,314.03
09.01	MEDIDA DE MITIGACIÓN AMBIENTAL	g/c	1.00	2,118.64	2,118.64
09.02	MEDIDA DE CONTROL AMBIENTAL	g/c	1.00	1,271.19	1,271.19
09.03	LIMPIEZA FINAL DE OBRA	g/c	1.00	1,924.20	1,924.20
10	FLETE				20,964.37
10.01	FLETE TERRESTRE	g/c	1.00	20,964.37	20,964.37
<b>COSTO DIRECTO</b>					<b>S/ 1,521,946.85</b>
<b>GASTOS GENERALES</b>					<b>5.288625% S/ 95,709.59</b>
<b>UTILIDAD</b>					<b>4.000000% S/ 60,877.87</b>
<b>SUBTOTAL</b>					<b>S/ 1,678,534.25</b>
<b>IGV (18%)</b>					<b>18% S/ 302,136.16</b>
<b>TOTAL PRESUPUESTO</b>					<b>S/ 1,980,670.41</b>

**SON: UN MILLON NOVECIENTOS OCHENTA MIL SEISCIENTOS SETENTA CON 41/100 SOLES**

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los insumos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal; no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Huaraz, 22 de Noviembre del 2024

**CONSTRUCTORA M.L.S.A.C.**  
*Loli Silva*  
GERENTE GENERAL  
Firma y Sello del Representante Legal

Como se observa en lo que debería adjuntar como el desagregado de partidas que sustentan su oferta, tal como lo indica las bases integradas, el postor ha adjuntado formatos de precios unitarios como si la oferta haya sido convocada bajo ese sistema; si bien es cierto, que se puede aseverar que contiene la misma información ambos formatos, lo determinante es que el postor ha presentado su oferta económica a precios unitarios, lo que generaría un riesgo de interpretación para las valorizaciones, durante la ejecución.

Ante ello, es necesario traer a colación la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, en que resuelve que no se puede admitir ofertas que tengan riesgos de interpretación durante la ejecución de la obra:





## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### **Resolución N° 02167-2020-TCE-S1**

*Sumilla: "(...) no es función del comité de selección (ni de este Tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".*

Lima, 7 de octubre de 2020.

En ese orden de ideas el Anexo N° 6 del postor es incorrecto, por ello se declara NO ADMITIDO.

**RESULTADO: NO ADMITIDO.**

**POSTOR N° 3: CONSORCIO CYSMA**

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

**RESULTADO: ADMITIDO.**



**POSTOR N° 4: CONSORCIO SAN ANTONIO**

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

**RESULTADO: ADMITIDO.**

**POSTOR N° 5: ARMAR PROYECTOS S.A.C.**

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05	g) Anexo N° 06
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso	El precio de la oferta en soles
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI

**RESULTADO: ADMITIDO.**



7	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>
	<b>PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.</b>
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar en segundo paso, que consiste en verificar que las ofertas económicas se encuentren dentro de los límites, por lo que se procede a realizar los cálculos, respectivos:
	<b>Base Legal:</b> En el numeral 68.4 del Artículo 68, "...Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".

Valor Referencial - V.R.		Límite mínimo del V.R.		Límite máximo del V.R.	
100%	2,200,744.89	90%	1,980,670.41	110%	2,420,819.37
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Dentro del límites	Resultado	Ofertas pasa a la evaluación
1	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	1,980,670.42	SI	Aceptado	1,980,670.42
2	CONSORCIO CYSMA	1,980,670.42	SI	Aceptado	1,980,670.42
3	CONSORCIO SAN ANTONIO	1,980,670.42	SI	Aceptado	1,980,670.42
4	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	1,980,670.42	SI	Aceptado	1,980,670.42

8	<b>PASO N° 03: Determinación cuál es el precio ofertado que obtiene el mejor puntaje.</b>
En cumplimiento del numeral 74.2. del Artículo 74 del Reglamento. "...Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:	
$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	
<p>donde</p> <p>I = Oferta            Pi = Puntaje de la oferta a evaluar            Oi = Precio I            Om = Precio de la oferta más baja            PMP = Puntaje máximo del precio</p>	

Valor Referencial	2,200,744.89	Om= Precio de la oferta más baja	1,980,670.41	PMP=Puntaje máx. del precio	100
-------------------	--------------	----------------------------------	--------------	-----------------------------	-----

N°	Postor	I = Oferta	FACTORES		Pi=Puntaje de la oferta	Orden de Prelación
			A. Precio	B. Otro		
1	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	1,980,670.42	100.00	0	100,00	1



2	CONSORCIO CYSMA	1,980,670.42	100.00	0	100,00	1
3	CONSORCIO SAN ANTONIO	1,980,670.42	100.00	0	100,00	1
4	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	1,980,670.42	100.00	0	100,00	1

Como se puede observar existe 4 empates, por lo que se procederá a realizar el desempate en pleno cumplimiento del artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

**Artículo 91. Solución en caso de empate**

91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden:

a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o

b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o

c) A través de sorteo.

**Análisis del literal a):**

Base legal para ser considerado una empresa promocional de personas con discapacidad, se trae a colación la página N° 25 de la Resolución N° 0691-2023-TCE-S1:





En ese sentido, cabe señalar que en el artículo 54 de la Ley N° 29973, Ley General de la Persona con Discapacidad, se establece que *"La empresa promocional de personas con discapacidad es aquella constituida como persona natural o jurídica, bajo cualquier forma de organización o gestión empresarial, que cuenta por lo menos con un 30% de personal con discapacidad. El 80% de este personal desarrolla actividades directamente vinculadas con el objeto social de la empresa"*.

De igual modo, el artículo 56 de la misma ley establece que *"En los procesos de contratación de bienes, servicios u obras convocadas por entidades públicas, la empresa promocional de personas con discapacidad tiene preferencia en el caso de empate entre dos o más propuestas (...)";* regulación que es concordante con lo dispuesto en el artículo 91 del Reglamento.

Ahora bien, cabe destacar que en el numeral 61.1 del artículo 61 del Reglamento de la citada ley, aprobado por el Decreto Supremo N° 002-2014-MIMP, se dispone que *"Para efecto de acogerse al beneficio establecido en el artículo 56 de la Ley, la empresa promocional de personas con discapacidad presenta ante la entidad pública contratante la constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo que la acredita como tal, así como copia de la planilla de pago correspondiente al mes anterior a la fecha de postulación al proceso de contratación de bienes, servicios u obras convocado por dicha entidad"*.

Así también, en el numeral 61.2 del mismo artículo 61, se prevé que *"Para la aplicación de la preferencia, el órgano evaluador de la entidad pública contratante deberá verificar en la documentación señalada en el párrafo anterior, que la empresa promocional cuente con las proporciones establecidas en el artículo 54 de la Ley"*.

Como se muestra, los postores para que sean consideradas promocionales deben presentar, mínimo dos documentos:

- a) Constancia emitida por la Autoridad Administrativa de Trabajo, que le acredite como tal.
- b) Copia de la planilla del mes anterior a la postulación, en este caso del mes de enero 2024.

A continuación, se verificará si los postores cumplen con las condiciones establecidas:

**POSTOR 1: CONSORCIO NUEVO HORIZONTE**



- a) Se observa que los consorciados han presentado su Constancia de Registro, el mismo que se encuentra vigente, con la cual cumplirían la primera condición.
- b) Han presentado sus planillas PLAME correspondiente al periodo 10/2024, en la que figuran 3 trabajadores, de los cuales uno de ellos es discapacitado al cual se puede identificar, con la cual cumplirían la segunda condición.

Por lo tanto, se considera una empresa promocional, tal como acredita en su oferta y dicha condición se refleja en el SEACE.

**POSTOR 2: CONSORCIO CYSMA**

En ninguno de sus 122 folios se observa información alguna para que sea considerado empresa promocional y dicha condición se refleja en el SEACE.

**POSTOR 3: CONSORCIO SAN ANTONIO**

En ninguno de sus 91 folios se observa información alguna para que sea considerado empresa promocional y dicha condición se refleja en el SEACE.

**POSTOR 4: ARMAR PROYECTOS S.A.C.**

En ninguno de sus 432 folios se observa información alguna para que sea considerado empresa promocional y dicha condición se refleja en el SEACE.

**Análisis del literal b):**

- a) Para verificar el cumplimiento de la segunda condición, se procede a realizar la verificación de la condición MYPE de los postores, cuyo resultado es el siguiente:

N°	Postor	Oferta económica	Pi=Puntaje de la oferta	(1) Anexo N° 11 Asignación de 5% por MYPE (solo para AS)	PUNTAJE TOTAL CON BONIF.	Orden de Prelación
				5%		
1	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	1,980,670.42	100.00	5.00	105.00	1
2	CONSORCIO CYSMA	1,980,670.42	100.00	5.00	105.00	1



3	CONSORCIO SAN ANTONIO	1,980,670.42	100.00	5.00	105.00	1
4	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	1,980,670.42	100.000	5.00	105.00	1

**Sorteo según el literal c):**

Como se observa, sigue prevaleciendo cuatro empates; por lo tanto, se procede a realizar el sorteo respectivo, teniendo en cuenta que ya se realizó las correcciones en el SEACE, y se obtiene el siguiente resultado:

**SORTEO ELECTRÓNICO**

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20542059291	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	105.0	SI	SI	1
20571381576	CONSORCIO SAN ANTONIO	105.0	SI	NO	2
20227662108	CONSORCIO CYSMA	105.0	SI	NO	3
20602542808	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	105.0	SI	NO	4

**9 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta.

**Base Legal:** En cumplimiento del numeral 75.1 del Artículo 75 "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación. 76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68 de ser el caso. 76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación.

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	B) EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
--------------------	----------------------------------	--	-----------



		Anexo 10: Experiencia del Postor en la especialidad	
1°	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	(1)(2)	<b>CALIFICADA</b>
2°	CONSORCIO SAN ANTONIO	(3)	<b>CALIFICADA</b>
3°	CONSORCIO CYSMA	(4)(5)	<b>DESCALIFICADA</b>
4°	ARMAR PROYECTOS S.A.C	(6)	<b>DESCALIFICADA</b>

**POSTOR 1°: CONSORCIO NUEVO HORIZONTE**

- (1) La experiencia N° 1, es válida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 11,105,722.55, y documentación adicional que acredita un monto final de ejecución de S/ 11,105,722.55.

- (2) La experiencia N° 2, es válida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 3,829,574.98, y documentación adicional que acredita un monto final de ejecución de S/ 3,829,574.98.

Con una experiencia el postor ha logrado acreditar una vez el valor referencial, por lo tanto, se le considera como CALIFICADO.

**POSTOR 2°: CONSORCIO SAN ANTONIO**

- (3) La experiencia N° 1, es válida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución en consorcio por S/ 8,476,803.75, y documentación adicional que acredita un monto final de ejecución de S/ 8,470,359.17.

Con una experiencia el postor ha logrado acreditar una vez el valor referencial, por lo tanto, se le considera como CALIFICADO.

**POSTOR 3°: CONSORCIO CYSMA**

- (4) La experiencia N° 1, es válida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución de obra por S/ 816,361.51, y documentación adicional que acredita un monto final de ejecución de S/ 884,956.80.





(5) La experiencia N° 1, es inválida.

El postor ha presentado un contrato de ejecución de obra por S/. 1,986,603.99, adjunta su resolución de liquidación, la cual contiene información incongruente, que no permite conocer el monto final de la ejecución de la obra, se adjunta la siguiente imagen:

No.	DESCRIPCION	MONTO (S./I.G.V.)	I.G.V. (18.00%)	(C./I.G.V.)
1.00	CONTRACTUAL			
	CONTRATO PRINCIPAL	S/. 1,483,862.70	S/. 303,041.29	S/. 1,986,403.99
	ADICIONAL DE OBRA N°01	S/. 117,082.09	S/. 21,074.78	S/. 138,156.87
	DEDUCTIVO VINCULANTE DE OBRA N°01	- S/. 11,917.73	- S/. 2,146.19	- S/. 14,062.92
	DEDUCTIVO DE OBRA N°01	S/. 0.00	S/. 0.00	S/. 0.00
2.00	RENTREGO			
	REAJUSTE DEL CONTRATO PRINCIPAL	S/. 135,881.76	S/. 24,458.63	S/. 160,339.89
	RENTREGO POR REAJUSTE DEL ADICIONAL N°01	S/. 13,289.08	S/. 2,392.03	S/. 15,681.11
3.00	DEDUCCIONES DE REAJUSTES QUE NO CORRESPONDEN (-)			
	ADELANTO DIRECTO	S/. 0.00	S/. 0.00	S/. 0.00
	ADELANTO DE MATERIALES	S/. 0.00	S/. 0.00	S/. 0.00
4.00	COSTOS ADICIONALES			
	C. DIRECTOS Y GASTOS GENERALES PLAN Y PREVENCIÓN COVID 19	S/. 0.00	S/. 0.00	S/. 0.00
	DOCUMENTOS, MEDIDAS Y PROTOCOLOS DE SEGURIDAD, P.C.	S/. 0.00	S/. 0.00	S/. 0.00
5.00	GASTOS GENERALES			
	MAYORES GASTOS GENERALES	S/. 0.00	S/. 0.00	S/. 0.00
6.00	INTERESES			
	INTERÉS POR DEMORA DE PAGOS	S/. 0.00	S/. 0.00	S/. 0.00
MONTO DEL CONTRATO VIGENTE (S/.)		S/. 1,937,897.41	S/. 348,821.54	S/. 2,286,718.95

Como se puede ver que el calculo del IGV es de S/. 348,821.53, pero en el acta esta considerado 348,821.54 lo cual varía por 0.001, este cálculo erróneo no permite conocer el monto final de la obra.

El postor ha presentado dos experiencias la primera es válida y la segunda inválida, por lo que con la primera experiencia no llega acreditar una vez el valor referencial, como consecuencia queda DESCALIFICADA.

#### POSTOR 4°: ARMAR PROYECTOS S.A.C

(6) Las experiencias N° 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13, son inválidas.

El postor ha presentado dos experiencias, sin embargo, la obra no resulta a fin con las obras similares solicitadas en las bases integradas.

En las bases integradas se solicitó lo siguiente:



B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><b>Requisitos:</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente A UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra</p> <p>Se considerará obra similar a Mejoramiento o Ampliación o Recuperación o Intervención o Creación o Construcción de infraestructuras educativas o del servicio educativo, como instituciones educativas de nivel de inicial o primaria o secundarios, o la combinación de estos.</p>

Los nombres de las obras que acreditó el postor son las siguientes:

**CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO**  
El presente contrato tiene por objeto la CONTRATACION DE LA EJECUCION DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE GESTION INSTITUCIONAL EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA DE LA UNIDAD DE SERVICIOS GENERALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA EN LA SEDE LA CAPILLA DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN ROMAN, DEPARTAMENTO DE PUNO", CON CUI 2544045. El presente procedimiento se rige por el sistema de SUMA ALZADA conforme a los términos de referencia que se detallan en las bases integradas y la oferta presentada por el CONTRATISTA, las cuales forman parte del presente contrato.

**CLÁUSULA SEGUNDA: OBJETO**

El presente contrato tiene por objeto la CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: "INTERVENCIÓN EN RECONSTRUCCIÓN MEDIANTE INVERSIONES - IRI - EN LA IE N° 10190 DEL C.P. IMPERIAL/R. DE BURRO, DISTRITO DE OLMOS, PROVINCIA DE LAMBAYEQUE, REGIÓN LAMBAYEQUE, C.L. 285847" FUR N° 2465296.

Contrato : Compra Mayor N° 001.2023-DZPT-SENATI  
"EDIFICIO DE 3 PISOS, OBRAS COMPLEMENTARIAS,  
PAISAJISMO - CFP TALARA" - DZPT

"LA OBRA": "ADECUACIÓN DE LOS PABELLONES A Y B DE LA SEDE INDEPENDENCIA PARA CUMPLIMIENTO DE ESTÁNDARES DE SEGURIDAD INDECI - DZLC"

- "LA OBRA": "Construcción del Taller de Construcción del Taller de Uso Múltiple SENATI- Arequipa".



• "LA OBRA": "AMPLIACION DEL COMEDOR – CFP CHICLAYO"

• "LA OBRA": "Culminación de la Construcción del Centro de Formación Profesional Huaraz: Semisótano, dos pisos y Obras Exteriores – 1ra Etapa – DZLC".

**CLAUSULA TERCERA: OBJETO**

El presente contrato tiene por objeto la Contratación de Ejecución de la Obra: " INSTALACIÓN DE LABORATORIOS DE PROCESAMIENTO DE GRANOS ANDINOS EN LA SEDE AYABACAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA" con Código SNIP N° 296907, conforme a los requerimientos técnicos mínimos, a suma alzada.

• "LA OBRA": "ADECUACIÓN DE LOS AMBIENTES DE LAS ZONAS 5, 6, 7 Y 8 DE LA SEDE VENTANILLA PARA CUMPLIMIENTO DE ESTÁNDARES DE SEGURIDAD INDECI - DZLC"

• "LA OBRA": "ADECUACIÓN DEL CFP CHICLAYO PARA CUMPLIMIENTO DE ESTÁNDARES DE SEGURIDAD INDECI - DZLA"

• "LA OBRA": "CAMBIO DE COBERTURAS Y MEJORAMIENTO DE INSTALACIONES ELÉCTRICAS LOS TALLERES DE: CAPACITACION Y PRODUCCION DISEÑO Y DIBUJO TÉCNICO I Y II - SEDE INDEPENDENCIA"

**CLÁUSULA TERCERO: OBJETO**

El presente contrato tiene por objeto LA EJECUCION DE OBRA COMPONENTE INFRAESTRUCTURA DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DE SERVICIO ADMINISTRATIVO DE LA SEDE CENTRAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE JULIACA" conforme a los requerimientos técnicos mínimos, a suma alzada.

"LA OBRA": "ACONDICIONAMIENTO DEL ALMACEN GENERAL, TALLER DE MECÁNICA, AREAS CONEXAS Y EDIFICIO PIRÁMIDE DEL CFP INDEPENDENCIA - DZLC"



Ante ello, es necesario traer a colación la Resolución N° 229-2024-TCE-S4:

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 229-2024-TCE-S4*

**Sumilla:** *"(...) los documentos y declaraciones presentados en un procedimiento de selección gozan de la presunción de veracidad, por lo que se presume la certeza de su contenido, salvo que exista prueba en contrario"*

Lima, 19 de enero de 2024.

(...)

27. Así, el hecho que un contrato contenga alguna o algunas actividades o denominaciones que guardan relación con la definición de obra indicada en el anexo único del Reglamento, no implica *per se* que dicho contrato pueda considerarse válido a fin de calcular la experiencia de un postor, sino que la evaluación atiende a una evaluación integral de la obra en función a la definición de obras similares establecidas por el área usuaria para cada procedimiento de selección.

(...)

30. Conforme a lo anterior, se ha verificado que la experiencia presentada por el Consorcio Impugnante 1 mediante el Contrato S/N de fecha 11 de setiembre de 2017 y el Contrato N° 004-2020 del 2 de octubre de 2020; no es válida a fin de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, pues, su objeto no se encuentra acorde con la definición de obras similares recogida en las bases integradas.

En tal sentido, se aprecia que la experiencia no se condice con la definición de obras similares establecida en las bases integradas, dado que el postor ha presentado experiencia en sistemas de riego y canales, mientras que, las obras similares al objeto de la presente convocatoria están referidas a la provisión o servicio de agua para riego.

El postor ha presentado 13 experiencias que no están de acuerdo a los similares de las Bases Integradas, como consecuencia queda DESCALIFICADA.





10	<b>RESULTADOS DEL ACTO</b>			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor CONSORCIO AJAX, que obtuvo el tercer lugar en el orden de prelación y cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases, por lo que se procede a declararlo como ganador y adjudicarlo la Buena Pro.			
	<b>Puesto</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Resultado</b>	<b>Monto adjudicado S/</b>
	1	CONSORCIO NUEVO HORIZONTE	Adjudicado	1,980,670.42

11	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	El día, miércoles, 27 de noviembre de 2024, a las 15:20 horas en el mismo lugar, los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de calificación y evaluación de las ofertas del presente procedimiento de selección, procediendo a firmar en señal de conformidad

12	
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>