

ACTA DE EVALUACION ECONOMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

Adjudicación Simplificada N° 043-2024-EMAPE/CS - 1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: IOARR REPARACION DE ESCALERA DE ACCESO; EN EL(LA) ACCESO AL CIRCUITO DE PLAYAS DE LA COSTA VERDE EN EL CENTRO POBLADO BARRANCO, DISTRITO DE BARRANCO, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA CON CUI N°267385

En la ciudad de Lima, siendo las 14:30 horas del 10 de setiembre del 2024, en las instalaciones de la Sala de reuniones de la Gerencia de Logística, se reunieron los integrantes del comité de selección, encargados de la preparación, conducción y realización de la Adjudicación Simplificada N°043-2024-EMAPE/CS - 1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: IOARR REPARACION DE ESCALERA DE ACCESO; EN EL(LA) ACCESO AL CIRCUITO DE PLAYAS DE LA COSTA VERDE EN EL CENTRO POBLADO BARRANCO, DISTRITO DE BARRANCO, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA CON CUI N°267385, a fin de efectuar la evaluación económica y buena pro.

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	GUSTAVO EDINSON CRISTOBAL ALVAREZ	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Logística
		Suplente			
Primer Miembro	LIZBETH ISAMAR DAVILA MONTEZA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Central de Mantenimiento
		Suplente			
Segundo Miembro	JOHNS CRISTIAN RIVERA ILDEFONSO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Central de Mantenimiento
		Suplente			

El comité de selección, procede a revisar cada etapa la EVALUACION ECONOMICA Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO. Para lo cual, se recuerda los puntajes técnicos alcanzados:

ITEM	POSTORES	FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE TOTAL DE EVALUACION TECNICA
		PUNTAJE OBTENIDO M >= S/.292,000.00 y < S/.365,000.00 (80ptos) M >=365,000.00. y < S/.438,000.00 (85ptos) M >= S/.438,000.00 (90ptos)	PUNTAJE OBTENIDO DESARROLLA METODOLOGIA - (10 pto) NO DESARROLLA METODOLOGIA - (0 pto)	
1	CONSORCIO COSTA VERDE	90.00	10.00	100.00
2	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C.	90.00	10.00	100.00
3	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	90.00	10.00	100.00
4	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	85.00	10.00	95.00
5	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	90.00	10.00	100.00

Acto seguido, se procedió con la evaluación económica de las ofertas que obtuvieron los puntajes técnicos mínimo requerido según lo establecido en las bases.

EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICA:

Luego de culminada la evaluación técnica el comité de selección verifica las ofertas económicas electrónica, que se encuentran registrada en la plataforma del SEACE, se procedió a evaluar según lo establecido en las bases.

Por lo tanto, el Comité de Selección procedió a determinar el puntaje total de las ofertas presentadas, de conformidad con lo establecido en el numeral 2.3. del Capítulo II de la Sección Específica de las bases integradas, obteniéndose el siguiente resultado:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i


PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.


c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones: c1 = [0.80]; c2 = [0.20], Donde: c1 + c2 = 1.00



N°	Postor	Condición de admisión	Condición de la Calificación	Evaluación Técnica	Evaluación económica			Puntaje total obtenido
				Puntaje técnico Ponderado	Monto de la oferta S/	Puntaje Econ.	Puntaje Econ. Ponderado	
1	CONSORCIO COSTA VERDE	ADMITIDA	CALIFICA	100*0.80=80.00	131,400.00	100.00	100*0.20 = 20.00	100.00
2	CORPORACION SAGITARIO S.H. S.A.C.	ADMITIDA	CALIFICA	100*0.80=80.00	131,400.00	100.00	100*0.20 = 20.00	100.00
3	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	ADMITIDA	CALIFICA	100*0.80=80.00	131,400.00	100.00	100*0.20 = 20.00	100.00
4	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	ADMITIDA	CALIFICA	95*0.80=76.00	131,400.00	100.00	100*0.20 = 20.00	96.00
5	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	ADMITIDA	CALIFICA	100*0.80=80.00	131,400.00	100.00	100*0.20 = 20.00	100.00

Asimismo, respecto al puntaje total, corresponde aplicar la asignación del 5% de bonificación por condición de REMYPE, el mismo que fue verificado en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, siendo los siguientes resultados:



N°	Postor	Puntaje total	Bonificación 5% por REMYPE	Puntaje total obtenido	Registro de empresas con personas con discapacidad
1	CONSORCIO COSTA VERDE	100.00	5.00	105.00	CUMPLE
2	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C.	100.00	5.00	105.00	CUMPLE
3	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	100.00	5.00	105.00	CUMPLE

Comité de Selección

N°	Postor	Puntaje total	Bonificación 5% por REMYPE	Puntaje total obtenido	Registro de empresas con personas con discapacidad
4	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	96.00	4.8	100.80	CUMPLE
5	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	100.00	5.00	105.00	CUMPLE

En este punto, y teniendo en cuenta que se ha producido empate en el primer lugar, entre cinco (5) postores, corresponde la aplicación del artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que señala lo siguiente:

"91.2. En el caso de consultorías en general y consultoría de obras en el supuesto que dos (2) o más ofertas empaten, el otorgamiento de la buena pro se efectúa observando estrictamente el siguiente orden:

- Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o
- Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o
- Al postor que haya obtenido el mejor puntaje técnico; o
- A través de sorteo"

Asimismo, de la revisión de las ofertas presentadas, se ha determinado que las ofertas empatadas CUMPLEN con las condiciones establecidas en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, en el sentido que tienen la condición de REMYPE, y además se encuentran integradas por personas con discapacidad.

En tal sentido, siguiendo con el orden establecido en el numeral 91.2 del artículo 91° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y considerando que las ofertas empatadas y que acreditan lo señalado en el párrafo anterior han obtenido el MISMO PUNTAJE TECNICO, corresponde realizar el SORTEO, a través de la plataforma del SEACE, cuyo reporte se puede descargar directamente de la Plataforma, con los siguientes resultados:

Nombre o Razón social	Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	1	1.00	131400.00	1.00	131400.00	105.0	1
VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	1	1.00	131400.00			105.0	2
CONSORCIO COSTA VERDE	1	1.00	131400.00			105.0	3
CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	1	1.00	131400.00			105.0	4
ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	2	1.00	131400.00			100.8	5

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

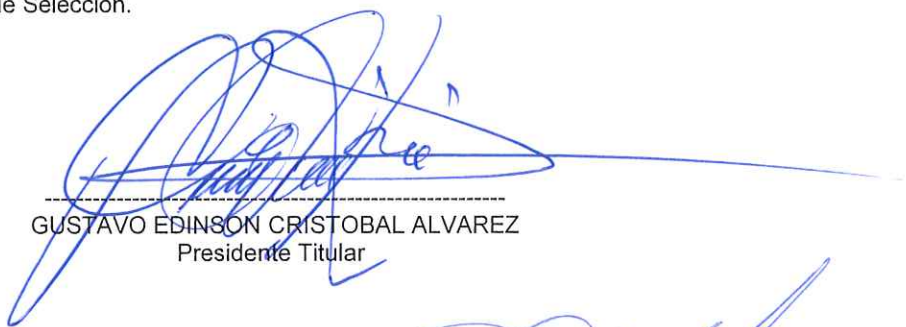
Por decisión unánime el Comité de Selección adopta los siguientes acuerdos:

Otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N°043-2024-EMAPE/CS - 1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: IOARR REPARACION DE ESCALERA DE ACCESO; EN EL(LA) ACCESO AL CIRCUITO DE PLAYAS DE LA COSTA VERDE EN EL CENTRO POBLADO BARRANCO, DISTRITO DE BARRANCO, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA CON CUI N°267385 al postor BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A., por el monto de S/ 131,400.00 (Ciento treinta y un mil cuatrocientos con 00/100 soles).

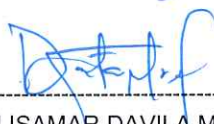
Comité de Selección

Posterior al consentimiento de la buena pro, solicitamos se realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro, a fin de establecer la autenticidad de las declaraciones, información o documentación que forman parte de la oferta presentada.

No habiendo otro asunto a tratar, se dio por culminada la sesión, y en señal de conformidad, suscriben la presente acta todos los miembros del Comité de Selección.



GUSTAVO EDINSON CRISTOBAL ALVAREZ
Presidente Titular



LIZBETH ISAMAR DAVILA MONTEZA
Primer Miembro Titular



JOHNS CRISTIAN RIVERA ILDEFONSO
Segundo Miembro Titular

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

Adjudicación Simplificada N° 043-2024-EMAPE/CS - 1

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: IOARR REPARACION DE ESCALERA DE ACCESO; EN EL(LA) ACCESO AL CIRCUITO DE PLAYAS DE LA COSTA VERDE EN EL CENTRO POBLADO BARRANCO, DISTRITO DE BARRANCO, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA CON CUI N°267385

En la ciudad de Lima, del 26 de agosto del año 2024, en las instalaciones de la Sala de reuniones de la Gerencia de Logística, se reunieron los integrantes del comité de selección, encargados de la preparación, conducción y realización de la Adjudicación Simplificada N°043-2024-EMAPE/CS - 1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: IOARR REPARACION DE ESCALERA DE ACCESO; EN EL(LA) ACCESO AL CIRCUITO DE PLAYAS DE LA COSTA VERDE EN EL CENTRO POBLADO BARRANCO, DISTRITO DE BARRANCO, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA CON CUI N°267385, a fin de efectuar la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	FABRICIO ANDRES ROMERO BEINGOLEA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Logística
		Suplente			
Primer Miembro	LIZBETH ISAMAR DAVILA MONTEZA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Central de Mantenimiento
		Suplente			
Segundo Miembro	JOHNS CRISTAIN RIVERA ILDEFONSO	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Central de Mantenimiento
		Suplente			

El comité de selección, procede a revisar cada etapa la ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA de las ofertas presentadas.

1. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, se registraron cincuenta y nueve (59) participantes a través del SEACE.

Entidad convocante	EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE P&A DE LIMA S.A.
Remedialura	A-50-45-7391-EMAPE/CS-1
Objeto de contratación	Consultoría de Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: IOARR REPARACION DE ESCALERA DE ACCESO; EN EL(LA) ACCESO AL CIRCUITO DE PLAYAS DE LA COSTA VERDE EN EL CENTRO POBLADO BARRANCO, DISTRITO DE BARRANCO, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA CON CUI N°267385
Número de Contratación	EMAPE S.A.-2024-1725

Búsqueda de participante	
Estado de registro	[Selecione]
Participante	[Selecione]

Nº	Tipología	RUC/IDEMSA	Nombre de la Empresa	Fecha de inscripción	Estado	Admisión	Calificación	Revisión	Actuación
1	Proveedor con RUC	1007938497	YARGAS HERNANI HUGO JAVIER	01/08/2024	Válida	01/08/2024	10007938497		
2	Proveedor con RUC	1005411388	RIDRIGUEZ GARCIA WALTER	03/08/2024	Válida	03/08/2024	10005411388		
3	Proveedor con RUC	1005657391	RAFAEL VILLACORDO JORGE LUIS	13/08/2024	Válida	13/08/2024	10005657391		
4	Proveedor con RUC	1005039441	LUISGO ZAPATA URSULA HELESA	16/08/2024	Válida	16/08/2024	10005039441		
5	Proveedor con RUC	1007818330	ARMANDO YASQUEZ JORGE RAFAEL	08/08/2024	Válida	08/08/2024	10007818330		
6	Proveedor con RUC	1008447181	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	05/08/2024	Válida	05/08/2024	10008447181		
7	Proveedor con RUC	1003475001	PELAYA ARAUJO JOSE MANUEL	05/08/2024	Válida	05/08/2024	10003475001		
8	Proveedor con RUC	1002234009	BANFOLG VIGORA BARRERA CAROLIN	04/08/2024	Válida	04/08/2024	10002234009		
9	Proveedor con RUC	1009490499	ESPINOZA ESTEFANIA JUANCO BELCAND	09/08/2024	Válida	09/08/2024	10009490499		
10	Proveedor con RUC	1006524928	CUTIERRAZ BRAYO CESAR LUIS	28/07/2024	Válida	28/07/2024	10006524928		

15 registros encontrados, mostrando 15 registros de 1 a 15. Página 1 de 1

Nº	Tipología	RUC/IDEMSA	Nombre de la Empresa	Fecha de inscripción	Estado	Admisión	Calificación	Revisión	Actuación
11	Proveedor con RUC	1007608140	GENES HILLA PILAR SHEILA	05/08/2024	Válida	05/08/2024	10007608140		
12	Proveedor con RUC	1005654331	ARIES GONZALEZ CLAUDIO ELIZABETH	28/07/2024	Válida	28/07/2024	10005654331		
13	Proveedor con RUC	1001438484	BUNGA AREAS JORGE ANTONIO	09/08/2024	Válida	09/08/2024	10001438484		
14	Proveedor con RUC	1005879500	VICTOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	14/08/2024	Válida	14/08/2024	10005879500		
15	Proveedor con RUC	1006591907	HENDONZA PEGUAGA CARLOS HONORATO	05/08/2024	Válida	05/08/2024	10006591907		
16	Proveedor con RUC	1001327341	EDMUNDO FLORES VICTOR ALBERTO	14/08/2024	Válida	14/08/2024	10001327341		
17	Proveedor con RUC	1001349197	PARGO SANCHEZ VIE ROBERTO	08/08/2024	Válida	08/08/2024	10001349197		
18	Proveedor con RUC	1000037921	HENDONZA PEREZ DANTE HOLISER	02/08/2024	Válida	02/08/2024	1000037921		
19	Proveedor con RUC	1001491857	ORRIGO CALDERON JAVIER ANTONIO	26/07/2024	Válida	26/07/2024	10001491857		
20	Proveedor con RUC	1002619858	PEREZ HERNANDEZ YEDER LUCO	14/08/2024	Válida	14/08/2024	10002619858		

15 registros encontrados, mostrando 15 registros de 1 a 15. Página 2 de 2

Comité de Selección

ITEM	PROVEEDOR	a.1) ANEXO 01 Declaración jurada de datos del postor	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	a.3) Anexo N° 2 Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	a.4) Anexo N° 3 Declaración jurada de cumplimiento de los términos de Referencia	a.5) Copia de la Constancia del RNP Registro de Consultor de Obra en la Especialidad b) Consultor de Obra en el numeral 3.1 del Capítulo III	a.6) Anexo N° 4 Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (120) días calendarios	a.7) Anexo N° 5 Promesa de consorcio con firmas legalizadas	Anexo N° 6 Oferta económica	RESULTADO
1	PEREZ MORON MOISES FEDERICO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	N/C	CUMPLE	NO ADMITIDA
2	CONSORIO COSTA VERDE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
3	CONSORCIO SUPERVISOR INMACULADA CONCEPCION	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO ADMITIDA
4	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	N/C	CUMPLE	ADMITIDA
5	DANILKA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	N/C	CUMPLE	NO ADMITIDA
6	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	N/C	CUMPLE	NO ADMITIDA
7	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	N/C	CUMPLE	NO ADMITIDA
8	TAKESHI S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	N/C	CUMPLE	NO ADMITIDA

DE LA NO ADMISION DE OFERTAS:

- PEREZ MORON MOISES FEDERICO

De la revisión del documento solicitado en el numeral a.5) "El postor debe adjuntar copia o reporte del RNP en la especialidad y categoría requerido en los términos de referencia (Registro de consultores de obra en edificaciones/ obras viales, puertos y afines, Categoría B o superior), y de la verificación efectuada en la página web del RNP, se determina que el postor cuentan con especialidad en "Consultoría en obras viales, puertos y afines – categoría A", siendo lo solicitado en los Términos de referencia la categoría B.

En este punto, se recuerda a los postores que hubo la respectiva precisión en la absolución de consultas (Absolución a Consulta N°05, Consulta N°20) donde se aclara que el postor debe cumplir con la categoría B (o superior) en ambas especialidades solicitadas.

Por lo tanto, al no cumplir con la categoría solicitada, la propuesta es **NO ADMITIDA**.

- CONSORCIO SUPERVISOR INMACULADA CONCEPCION

De la revisión de la documentación del anexo N°5 Promesa de consorcio con firmas legalizadas en el punto d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:



1. OBLIGACIONES DE WALTER RODRIGUEZ GARCIA - CONSORCIADO 1] [40%]¹

- > RESPONSABILIDAD DE SUPERVISAR Y CONTROLAR LA EJECUCION DE LA OBRA EN MENCION.
- > RESPONSABILIDAD EN EL CONTROL DE ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA.
- > RESPONSABILIDAD LEGAL EN LA SUPERVISION DE LA OBRA.
- > GESTIONARA LOS DIVERSOS DOCUMENTOS PARA LA FIRMA DEL CONTRATO CORRESPONDIENTE, SEGÚN LO REQUERIDO EN LAS BASES.
- > OTROS INHERENTES A LA SUPERVISION DE LA OBRA.

2. JACK RANDY CONSULTORES EIRL - CONSORCIADO 2] [60%]²

- > RESPONSABILIDAD DE SUPERVISAR Y CONTROLAR LA EJECUCION DE LA OBRA.
- > RESPONSABILIDAD EN EL CONTROL DE ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCION DE LA OBRA.
- > OTROS INHERENTES A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.

TOTAL OBLIGACIONES

100%³

Tomando en cuenta la Directiva de Consorcios, que establece que todos los integrantes del consorcio en contratos de consultoría deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, es fundamental analizar si las obligaciones descritas en la promesa de consorcio presentada por el postor cumplen con este requisito.

En este caso, la contratación es para el servicio de consultoría de supervisión de obra, lo que significa que las actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación son aquellas relacionadas con la supervisión

En este punto, se recuerda a los postores que hubo la respectiva precisión en la absolución de consultas (Absolución a Consulta N°05, Consulta N°20) donde se aclara que el postor debe cumplir con la categoría B (o superior) en ambas especialidades solicitadas.

- TAKESHI S.A.C.

De la revisión del documento solicitado en el numeral a.5) "El postor debe adjuntar copia o reporte del RNP en la especialidad y categoría requerido en los términos de referencia (Registro de consultores de obra en edificaciones/ obras viales, puertos y afines, Categoría B o superior), y de la verificación efectuada en la página web del RNP, se determina que el postor cuentan con especialidad en "Consultoría en obras viales, puertos y afines – categoría A", siendo lo solicitado en los Términos de referencia la categoría B.

En este punto, se recuerda a los postores que hubo la respectiva precisión en la absolución de consultas (Absolución a Consulta N°05, Consulta N°20) donde se aclara que el postor debe cumplir con la categoría B (o superior) en ambas especialidades solicitadas.

Por lo tanto, al no cumplir con la categoría solicitada, la propuesta es **NO ADMITIDA**.

- PAMPALIBRE S.A.C.

De la revisión del documento solicitado en el numeral a.5) "El postor debe adjuntar copia o reporte del RNP en la especialidad y categoría requerido en los términos de referencia (Registro de consultores de obra en edificaciones/ obras viales, puertos y afines, Categoría B o superior), y de la verificación efectuada en la página web del RNP, se determina que el postor cuentan con especialidad en "Consultoría en obras viales, puertos y afines – categoría A", siendo lo solicitado en los Términos de referencia la categoría B.

En este punto, se recuerda a los postores que hubo la respectiva precisión en la absolución de consultas (Absolución a Consulta N°05, Consulta N°20) donde se aclara que el postor debe cumplir con la categoría B (o superior) en ambas especialidades solicitadas.

Por lo tanto, al no cumplir con la categoría solicitada, la propuesta es **NO ADMITIDA**.

- CONSORCIO SUPERVISOR NORTE

De la revisión del documento solicitado en el numeral a.5) "El postor debe adjuntar copia o reporte del RNP en la especialidad y categoría requerido en los términos de referencia (Registro de consultores de obra en edificaciones/ obras viales, puertos y afines, Categoría B o superior), y de la verificación efectuada en la página web del RNP, se determina que uno de postores del consorcio (Villegas Cipriano Marcos Euclides) cuentan con especialidad en "Consultoría en obras viales, puertos y afines – categoría A", siendo lo solicitado en los Términos de referencia la categoría B.

En este punto, se recuerda a los postores que hubo la respectiva precisión en la absolución de consultas (Absolución a Consulta N°05, Consulta N°20) donde se aclara que el postor debe cumplir con la categoría B (o superior) en ambas especialidades solicitadas.

Asimismo, de acuerdo al numeral 7.2.2 de la Directiva N°005-2019-OSCE/CD "Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado" señala que "tratándose de procedimientos cuyo objeto sea una consultoría de obras, cada integrante del consorcio debe contar con inscripción en el RNP como consultor de obra, en al menos una de las especialidades requeridas por la Entidad en función al objeto del procedimiento, siempre que en conjunto cumplan con todas las especialidades requeridas; asimismo, cada integrante del consorcio deberá contar con inscripción en la categoría que corresponda, según el monto del valor referencial del procedimiento de selección o en una categoría superior"

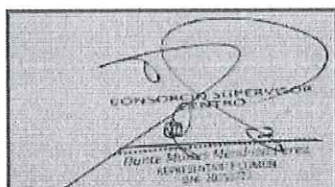
Por lo tanto, al no cumplir con la categoría solicitada, la propuesta es **NO ADMITIDA**.

- INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.

De la revisión del documento solicitado en el numeral a.5) "El postor debe adjuntar copia o reporte del RNP en la especialidad y categoría requerido en los términos de referencia (Registro de consultores de obra

rmidad con los términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

agosto del 2024



Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

17

En el punto 1.6 FORMA DE PRESENTACION DE OFERTA indica: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmadas por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N°27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas."

Sobre el particular, se observa que los documentos presentados por el postor, se observa que la firma está insertada en forma de imagen en los documentos anteriormente indicado.

Ahora bien, el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que durante la fase de admisión, evaluación y calificación, los errores materiales o formales que alteren el contenido esencial de la oferta no son subsanables. En este contexto, las bases del procedimiento de selección claramente prohíben el uso de imágenes de firmas, requiriendo en su lugar firmas manuscritas o digitales para garantizar la autenticidad de los documentos presentados, por lo que el comité de selección ha decidido por unanimidad declarar NO ADMITIDA la oferta del postor.

- ORMEÑO CALDERON JAVIER ANTONIO

De la revisión del documento solicitado en el numeral a.5) "El postor debe adjuntar copia o reporte del RNP en la especialidad y categoría requerido en los términos de referencia (Registro de consultores de obra en edificaciones/ obras viales, puertos y afines, Categoría B o superior), y de la verificación efectuada en la página web del RNP, se determina que el postor cuentan con especialidad en "Consultoría en obras viales, puertos y afines – categoría A", siendo lo solicitado en los Términos de referencia la categoría B.

En este punto, se recuerda a los postores que hubo la respectiva precisión en la absolución de consultas (Absolución a Consulta N°05, Consulta N°20) donde se aclara que el postor debe cumplir con la categoría B (o superior) en ambas especialidades solicitadas.

transparencia en la oferta económica, permitiendo una adecuada evaluación y comparación entre los distintos postores.

Asimismo, las bases administrativas precisan que el presente procedimiento se rige por el sistema de Esquema Mixto de Tarifas, donde la supervisión de la ejecución de la obra se realiza bajo un esquema de tarifas, mientras que la liquidación del contrato de ejecución de obra se encuentra bajo el sistema de suma alzada. Este esquema diferenciado es necesario debido a la naturaleza distinta de las dos actividades

Es importante destacar que en el Anexo N°6, correspondiente a la Oferta Económica, se ha dispuesto la separación explícita de la descripción del objeto en dos partes: Supervisión de Obra y Liquidación de Obra. Esta separación no es solo una formalidad, sino que responde a la necesidad de precisar los costos individuales de cada una de estas actividades, lo cual es esencial para la correcta evaluación de la oferta y para garantizar que cada componente del servicio sea valorado adecuadamente.

En este caso particular, el postor ha presentado su oferta económica en el Anexo N°6, pero no ha realizado la disagregación exigida entre el monto correspondiente a la supervisión de la ejecución de la obra y el monto correspondiente a la liquidación del contrato de ejecución de la obra. Al no haber cumplido con este requisito, la oferta presentada carece de la precisión necesaria para evaluar de manera correcta y completa los costos propuestos para cada actividad específica.

En ese sentido, este comité considera que la falta de disagregación de los montos en la oferta económica no puede ser subsanada por lo que por decisión unánime se declara como NO ADMITIDA.

ETAPA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS:

DE LA CALIFICACIÓN

Conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Art. 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases integradas. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

Antes de iniciar con el desarrollo de la etapa de calificación, el comité debe traer a colación lo señalado por el Tribunal de Contrataciones en reiteradas resoluciones: *"Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"*. En esa línea debemos revisar lo dispuesto por las bases integradas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. Hecha las precisiones, el comité inicia con la revisión de las ofertas:

N°	REQUISITO DE CALIFICACION	CONSORIO COSTA VERDE	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C.	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.
1	Calificaciones del personal clave FORMACION ACADÉMICA	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento, estos requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato				
2	Experiencia del personal clave EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del reglamento, estos requisitos de calificación se acreditan para la suscripción del contrato				
3	Experiencia del postor en la especialidad	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO		CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA