

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES**  
**COMITÉ DE SELECCION**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, ADMISIBILIDAD, EVALUACIÓN, CALIFICACION**  
**Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

PROCESO : ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2025-MDAV-CS-1

OBRA : **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN EL AA.HH LA CURVA DEL DISTRITO DE AGUAS VERDES, PROVINCIA DE ZARUMILLA - DEPARTAMENTO DE TUMBES - II ETAPA CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2319092**

En el Distrito de Aguas Verdes, a los DIECISIETE (17) días del mes de Febrero de 2025, en el local de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 09:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante **Resolución Gerencial N° 004-2025-MDAV-GM**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 001-2025-MDAV-CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria de la ejecución de la Obra: **"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN EL AA.HH LA CURVA DEL DISTRITO DE AGUAS VERDES, PROVINCIA DE ZARUMILLA - DEPARTAMENTO DE TUMBES - II ETAPA CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2319092**, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO.

El quorum necesario que exige la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

**SOBRE EL QUORUM Y LÓS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la Ley de Contrataciones Del Estado y su Reglamento se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. LARRY OMAR LEZAMA ANGULO	Titular	X
		Suplente	
Primer Miembro	ING. ANTHONY GARRIDO TONG	Titular	X
		Suplente	
Segundo Miembro	CPC DENYS OMAR HUAMAN ALAMA	Titular	X
		Suplente	

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE los siguientes participantes:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	10096036502	Válido
2	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	10097300432	Válido
3	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	No válido
4	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	No válido
5	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	No válido
6	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	No válido

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES****COMITÉ DE SELECCION**

7	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	No válido
8	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	20274419637	Válido
9	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	20317137061	Válido
10	CONIESA E.I.R.L.	20322446374	Válido
11	EGASEL S.R.L.	20339450197	Válido
12	Z&M CONTRATISTAS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20409205101	Válido
13	HL CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - HL CONSTRUCTORES E.I.R.L.	20409234462	Válido
14	CONSTRUCCIONES GENERALES DCCJ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20409306714	Válido
15	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS ROCANA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20409369988	Válido
16	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES TUMBES E.I.R.L	20409401113	Válido
17	ICONSA PERU CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	20449294492	Válido
18	SHEYSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - SHEYCONSAC	20457396946	Válido
19	EMPRESA CONSTRUCTORA L & M SRL	20481908800	Válido
20	CONSTRUCTORA MACIZA E.I.R.L.	20484033952	Válido
21	CONSTRUCCION - CONSULTORIA H & AR CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20486783606	Válido
22	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604	Válido
23	MEJESA S.R.L.	20506003351	Válido
24	MASSARI CONTRATISTAS GENERALES SAC	20514194212	Válido
25	CONSTRUCCIONES RCJ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20525400892	Válido
26	CONPROVI S.R.L.	20525439161	Válido
27	MULTISERVICIOS VALLE VERDE E.I.R.L.	20529399503	Válido
28	CGYL CONTRATISTAS E.I.R.L.	20530207120	Válido
29	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	20530258620	Válido
30	HERSACA CONTRATISTAS EIRL	20539216121	Válido
31	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	20541616382	Válido
32	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	20550812984	Válido
33	CONSTRUCTORA TANOS E.I.R.L.	20552270127	Válido
34	INOVA CONSTRUCTORA INMOBILIARIA E.I.R.L.	20556700487	Válido
35	MULTISERVICIOS DONOMAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20560121769	Válido
36	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES FELIFRED S.R.L	20570893425	Válido
37	INGENIERIA, SOLUCIONES Y CONSTRUCCIONES METALICAS S.A.C.	20600289382	Válido
38	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	20600645511	Válido
39	CORPORACION ALJAR SAC	20600721179	Válido
40	DAFI CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600983742	Válido
41	GRUPO EMPRESARIAL ORSU HNOS NEGOCIOS CONSTRUCCIONES & SERVICIOS S.A.C.	20601642604	Válido
42	EMPRESA CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES GALVEZ S.A.C.- EMCOSEGEA S.A.C.	20602257208	Válido
43	S & C TELVIN SERVICIOS & CONSTRUCCIONES TELVIN E.I.R.L.	20602314635	Válido
44	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	20603425104	Válido
45	GRUPO SIERRA NORTE S.A.C.	20604174601	Válido
46	CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA MERCED E.I.R.L	20604601402	Válido

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES****COMITÉ DE SELECCION**

47	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	20604833681	Válido
48	SALVADOR GROUP INVESTMENT S.A.C.	20605990178	Válido
49	CONSTRUCTORA, INMOBILIARIA E INVERSIONES TEGAM S.A.C.	20606040815	Válido
50	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	20608231685	Válido
51	MACH CONTRATISTAS E.I.R.L.	20608833464	Válido
52	INNOVATION FROM NEW WORLD COMPANY S.R.L.	20611271906	Válido
53	CONSTRUCCIONES ASP S.A.C	20612736724	Válido

**DETALLE DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, se presentaron las ofertas de forma electrónica, a través del SEACE, los postores descritos a continuación

Nº	Nombre o razón social del postor	RUC	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	20600645511	11/02/2025	23:51:48
2	CONSORCIO LA CURVA ASP	20605990178	11/02/2025	21:46:51
3	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	20541616382	11/02/2025	17:32:17
4	CONSORCIO LA CURVA - 2025	20409401113	11/02/2025	19:28:39
5	CONSORCIO NAZARENO	20570893425	11/02/2025	21:03:00
6	CONSORCIO PREDATOR	20514194212	11/02/2025	19:35:02

**ADMISIBILIDAD**

De acuerdo al artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "(...) 73.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52° y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida. 73.3. Adicionalmente, en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial."

Así mismo, de acuerdo al artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) 68.4. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%). (...)")



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES****COMITÉ DE SELECCION****1. Postor: CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L**

Representado por su representante legal JOSE LUIS GRADOS CUYAN, identificado con D.N.I. N° 17544601.

REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD:			
1.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO MONTENEGRO
	REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD		CUMPLE NO CUMPLE
	a	Declaración jurada de datos del postor <b>Anexo N° 1</b>	X
	b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X
	c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	X
	d	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	X
	e	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>(Anexo N° 4)</b>	X
	f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	X
	g	El precio de la oferta en <b>SOLES</b> y: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	X
OFERTA ADMITIDA			

**2. Postor: CONSORCIO LA CURVA ASP**

Representado por su representante común ERICK JOEL OMAR SALVADOR CRUZ, identificado con D.N.I. N° 72202786

Conformado por las Empresas:

**SALVADOR GROUP INVESTMENT S.A.C.**, con RUC N° 20605990178

**CONPROVI S.R.L.**, con RUC N° 20525439161

REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD:			
1.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO LA CURVA ASP
	REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD		CUMPLE NO CUMPLE
	a	Declaración jurada de datos del postor <b>Anexo N° 1</b>	X
	b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X
	c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	X
	d	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	X
	e	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>(Anexo N° 4)</b>	X
	f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	X
	g	El precio de la oferta en <b>SOLES</b> y: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	X
OFERTA ADMITIDA			

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES**  
**COMITÉ DE SELECCION**

**3. Postor: CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.**

Representado por su representante legal MARCO ANTONIO LOPEZ REVILLA, identificado con D.N.I. N° 44057248.

REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD:			
1.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L
	REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD		CUMPLE NO CUMPLE
	a	Declaración jurada de datos del postor <b>Anexo N° 1</b>	X
	b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X
	c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	X
	d	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	X
	e	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>(Anexo N° 4)</b>	X
	f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	X
	g	El precio de la oferta en SOLES y: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	X(con error)
OFERTA NO ADMITIDA			

**MOTIVACIÓN:**

Se verifica que la nomenclatura de las siguientes partidas no corresponde a las establecidas en el valor referencial:

- Dice: 1.1.1 CARTEL DE OBRA 360x2.40m  
Debe decir: 1.1.1 CARTEL DE OBRA 3.60x2.40m
- Dice: 1.5.2.2 COLOCACIÓN, NIVELACIÓN Y COMPACTACIÓN DE SUB-BASE GRANULAR H=0.15m m3  
Debe decir: 1.5.2.2 COLOCACIÓN, NIVELACIÓN Y COMPACTACIÓN DE SUB-BASE GRANULAR H=0.15m m2
- Dice: 1.7.2.2 CONCRETO F'c=175 kg/cm2 EN SARDINEL m  
Debe decir: 1.7.2.2 CONCRETO F'c=175 kg/cm2 EN SARDINEL m3

Como lo establece el artículo 60.4 del RLCE, (...) En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica, puede subsanarse la rúbrica y foliación(...). El subrayado es nuestro.

Se verifica que los errores detectados, no le corresponde subsanación alguna, ya que de acuerdo al artículo 60.4, solo podría subsanarse la rúbrica y foliación.

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES

## COMITÉ DE SELECCION

Asimismo, tal como lo establece la normativa, y de acuerdo a lo indicado en las Resoluciones N°235-2022-TCE-S4, y N°03578-2023-TCE-S2, donde el tribunal establece: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad (...) (el resaltado es nuestro).

De lo antes expuesto, verificamos que la propuesta del postor tiene errores no subsanables, por este motivo, el comité de selección decide **no admitir** la propuesta del postor **CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.**

### 4. Postor: CONSORCIO LA CURVA – 2025

Representado por su representante común EDGAR RUDDY PANTA DIOSES, identificado con D.N.I. N° 40847401

Conformado por las Empresas:

PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES TUMBES E.I.R.L, con RUC N° 20409401113

MULTISERVICIOS VALLE VERDE E.I.R.L., con RUC N° 20529399503

REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD:			
1.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO LA CURVA 2025
	REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD		
			CUMPLE
			NO CUMPLE
	a	Declaración jurada de datos del postor <b>Anexo N° 1</b>	X
	b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X
	c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	X
	d	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	X
	e	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>(Anexo N° 4)</b>	X
	f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	X
	g	El precio de la oferta en <b>SOLES</b> y: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	X(con error)
OFERTA NO ADMITIDA			

**MOTIVACIÓN:**

Se verifica que la nomenclatura de las siguientes partidas no corresponde a las establecidas en el valor referencial:

- Dice: 1.6.1.2 **REPINE**, NIVELACION Y COMPACTADO DE SUB RASANTE EN VEREDAS, MARTILLO Y RAMPAS  
Debe decir: 1.6.1.2 **REFINE**, NIVELACION Y COMPACTADO DE SUB RASANTE EN VEREDAS, MARTILLO Y RAMPAS
- Dice: 1.10.6 LIMPIEZA FINAL DE OBRA **m3**  
Debe decir: 1.10.6 LIMPIEZA FINAL DE OBRA **m2**

Como lo establece el artículo 60.4 del RLCE, (...) En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica, puede subsanarse la rúbrica y foliación(...). El subrayado es nuestro.

Se verifica que los errores detectados, no le corresponde subsanación alguna, ya que de acuerdo al artículo 60.4, solo podría subsanarse la rúbrica y foliación.

Asimismo, tal como lo establece la normativa, y de acuerdo a lo indicado en las Resoluciones N°235-2022-TCE-S4, y N°03578-2023-TCE-S2, donde el tribunal establece: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad (...) (el resaltado es nuestro).

De lo antes expuesto, verificamos que la propuesta del postor tiene errores no subsanables, por este motivo, el comité de selección decide **no admitir** la propuesta del postor **CONSORCIO LA CURVA – 2025**.

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES**  
**COMITÉ DE SELECCION**

**5. Postor: CONSORCIO NAZARENO**

Representado por su representante común DIGNA DEL ROSARIO SALDIVAR PALACIOS,  
identificado con D.N.I. N° 46068083

Conformado por las Empresas:

**CONSTRUCTORA SERVIGCONSA INGENIEROS S.A.C.**, con RUC N° 20570887611

**CONSTRUCTORA Y CONSULTORES FELIFRED S.R.L**, con RUC N° 20570893425

REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD:				
1.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO NAZARENO	
	REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD		CUMPLE	NO CUMPLE
	a	Declaración jurada de datos del postor <b>Anexo N° 1</b>	X	
	b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X	
	c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	X	
	d	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	X	
	e	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>(Anexo N° 4)</b>	X	
	f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	X	
g	El precio de la oferta en <b>SOLES</b> y: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	X		
OFERTA ADMITIDA				



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES**  
**COMITÉ DE SELECCION**

**6. Postor: CONSORCIO PREDATOR**

Representado por su representante común MOISES ESTEBAN JARA ZANELLI, identificado con D.N.I. N° 08958637

Conformado por las Empresas:

**MASSARI CONTRATISTAS GENERALES SAC**, con RUC N° 20514194212

**EGASEL S.R.L.**, con RUC N° 20339450197

REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD:				
1.	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		CONSORCIO PREDATOR	
	REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD		CUMPLE	NO CUMPLE
	a	Declaración jurada de datos del postor <b>Anexo N° 1</b>	X	
	b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	X	
	c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. <b>(Anexo N° 2)</b>	X	
	d	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. <b>(Anexo N° 3)</b>	X	
	e	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. <b>(Anexo N° 4)</b>	X	
	f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. <b>(Anexo N° 5)</b>	X	
	g	El precio de la oferta en <b>SOLES</b> y: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.	X	
OFERTA NO ADMITIDA				

**MOTIVACIÓN:**

En atención a la Opinión N° 128-2018/DTN, se precisa que la vigencia de poder / certificado de vigencia, contiene las características, límites y extensión de las facultades conferidas al apoderado, a efectos de establecer las actuaciones que este puede realizar a nombre de su representado. En esa medida, las facultades de representación deben desprenderse indubitavelmente del propio contenido y sentido del poder, es decir, en este se desprenden y detallan los alcances de la persona jurídica a la que representan, entre ellas respecto a las facultades del representante legal. En el presente, la vigencia poder acreditada por el Postor NO estipula la potestad de representar o participar en todo proceso administrativo y/o procedimientos de selección, evento que NO ES SUBSANABLE.

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES**  
**COMITÉ DE SELECCION**

**FACTORES DE EVALUACIÓN Y CALIFICACION PARA LOS POSTORES ADMITIDOS**

**EVALUACIÓN DE OFERTAS (ART. 74°):**

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento.

Acto seguido, se procedió a realizar la evaluación de las ofertas admitidas, cuyo resultado es el siguiente:

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje Evaluación	Bonificación Anexo 11	Puntaje Total	Orden de Praelación	Discapacidad
01	CONSORCIO LA CURVA ASP	100	5.00	105.00	1°	SI
02	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	100	5.00	105.00	2°	SI
03	CONSORCIO NAZARENO	95.11	4.76	99.87	3°	NO

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Precio	% Valor Referencial	Puntaje
01	CONSORCIO LA CURVA ASP	S/ 2,419,626.66	90%	100 ptos.
02	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	S/ 2,419,626.66	90%	100 ptos.
03	CONSORCIO NAZARENO	S/ 2,544,050.35	94.63%	95.11 ptos

**CALIFICACIÓN PARA LOS POSTORES ADMITIDOS Y EVALUADOS (ART. 75° RLCE)**

✓ **CONSORCIO LA CURVA ASP**

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CONSORCIO LA CURVA ASP
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO  A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE  A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.	SI ACREDITA , CON TRES OBRAS, ALCANZANDO UN MONTO FACTURADO DE <b>S/ 2'841,470.63</b> (lo cual es superior a la 01 vez el valor referencial requerido en las bases integradas)

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES**  
**COMITÉ DE SELECCION**

Se considerará **OBRAS SIMILARES**: Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:

Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o **callejeras** y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o **pasos** a desnivel y/o **infraestructura vial** y/o **peatonal** y/o **habilitaciones urbanas** y/o **plazuelas** y/o **plazas** y/o **alamedas** y/o **espacios públicos urbanos** y/o **servicios de transitabilidad** y/o **urbanización** y/o **parques** y/o **infraestructura recreativa** y/o **esparcimiento** y/o **accesibilidad urbana** y/o **malecones urbanos**.

**Acreditación:**

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación<sup>1</sup> de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la experiencia del postor en la especialidad.

**CONCLUSION: EL CONSORCIO LA CURVA ASP CUMPLE A CABALIDAD CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN.**

<sup>1</sup> De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES**  
**COMITÉ DE SELECCION**

✓ **CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L**

<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>CONSORCIO MONTENEGRO EIRL</b>
	<p><b>A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b></p> <p><b>A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b></p> <p><b>A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b></p>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	
	<p><b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará <b>OBRAS SIMILARES:</b> Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones: Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación<sup>2</sup> de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea</p>	<p>1. <b><u>EXPERIENCIA 01: ES VALIDO.</u></b></p> <p>2. <b><u>EXPERIENCIA 02: ES VALIDO.</u></b></p> <p>3. <b><u>EXPERIENCIA 03: ES VALIDO.</u></b></p> <p>4. <b><u>EXPERIENCIA 04: NO ES VALIDO</u></b>, toda vez que NO ESTA REFERIDA a vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular; además de ser una Adquisición de armamento de alumbrado público en la Av Nicolas de Pierola.</p> <p>5. <b><u>EXPERIENCIA 05: NO ES VALIDO</u></b>, toda vez que la palabra Asociación no esta vinculada en obras similares.</p> <p>6. <b><u>EXPERIENCIA 06: NO ES VALIDO</u></b>, toda vez que NO ESTA REFERIDA a vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular.</p> <p><b>CONCLUSION</b>, el postor acredita <b>(S/ 2,661,897.436)</b> (lo cual es inferior a 01 veces el valor referencial requerido en las bases integradas)</p>

<sup>2</sup> De acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitante aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES**  
**COMITÉ DE SELECCION**

<p>sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N° 9</b>.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 10</b> referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p>	
---	--

**CONCLUSION: EL CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L NO CUMPLE A CABALIDAD CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN.**

✓ **CONSORCIO NAZARENO**

<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	<b>CONSORCIO NAZARENO</b>
	<p><b>A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b></p> <p><b>A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b></p> <p><b>A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</b></p>	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>
<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	
	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p><u>Se considerará OBRAS SIMILARES:</u> Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación<sup>3</sup> de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así</p>	<p><u>EXPERIENCIA 01: ES VALIDO.</u></p> <p><u>EXPERIENCIA 02: ES VALIDO.</u></p> <p><u>EXPERIENCIA 03: ES VALIDO.</u></p> <p><b>CONCLUSION</b>, el postor acredita <b>(S/ 2,799,050.54)</b> lo cual es superior a Un Valor Referencial.</p>

<sup>3</sup> De acuerdo con la **Opinión N° 185-2017/DTN** "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con demostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros.

# MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES

## COMITÉ DE SELECCION

como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la experiencia del postor en la especialidad.

**CONCLUSION: EL CONSORCIO NAZARENO CUMPLE A CABALIDAD CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN.**

✓ **RESULTADO FINAL:**

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE OFERTA (\$/)	PUNTAJE			PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
			PUNTAJE	REMYPE	DISCAPACIDAD		
1	<b>CONSORCIO LA CUVA ASP</b>	<b>S/ 2,419,626.66</b>	100 Puntos	5%	10%	115 Puntos	1°
2	<b>CONSORCIO NAZARENO</b>	<b>S/ 2,544,050.35</b>	95.11 Puntos	5%	No tiene discapacidad	99.87 Puntos	2°

## MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGUAS VERDES

### COMITÉ DE SELECCION

---

#### **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: (ART. 76° RLCE)**

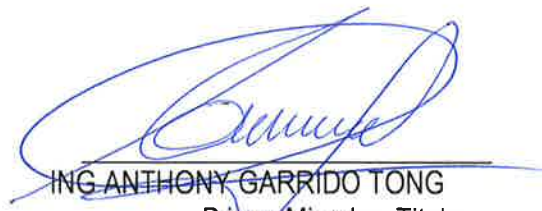
De acuerdo con los resultados obtenidos, el postor ganador de la buena pro es: **CONSORCIO LA CURVA ASP**, con una oferta del monto de **S/ 2,419,626.66 ( DOS MILLONES CUATROCIENTOS DIECINUEVE MIL SEISCIENTOS VEINTI SEIS CON 66/100 SOLES)**, con un plazo de ejecución ofertado de 120 DIAS CALENDARIO; y de conformidad con lo previsto en el Art.76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los miembros del Comité de Selección, por unanimidad otorgan la BUENA PRO a dicho Postor.

Siendo las Dieciséis horas con cero del mismo día, se da por culminado el acto, por lo que en señal de conformidad se firma la presente acta.

#### **MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN:**



ING. LARRY OMAR LEZAMA ANGULO  
Presidente



ING. ANTHONY GARRIDO TONG  
Primer Miembro Titular



CPC DENYS OMAR HUAMAN ALAMA  
Segundo Miembro Titular