

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

<b>1 DATOS DEL DOCUMENTO</b>	Número de Informe	260-2025-MPLM/DEC
	Fecha del Informe	11/07/2025


<b>2 FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME</b>	<b>GERENCIA MUNICIPAL</b>
---	---------------------------

**3 ANTECEDENTES**  

En la Ciudad de San Miguel, a los 11 días del mes de Julio del 2025, el Oficial de Compra a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Comparación de Precios N° 01-2025-MDPLM/OC-1, cuyo objeto de convocatoria es la ADQUISICION DE GEOMEMBRANA HDPE 1.5 MM LISA NEGRA. PARA LA CONSTRUCCION DEL RESERVOCRIO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE UCUMARI, AYAHORCCO, CALLANCA, QACHITUPA (CCATUNRUMI), CHUPAN HUILLCA, HUILLCO HUAYCCO, CCACCACUCHO, PANTI PATA, SUERO CCOCHA, ACCO Y RUMI RUMI DE LOS DISTRITOS DE ANCO, CHILCAS, TAMBO Y DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA LA MAR, DEPARTAMENO DE AYACUCHO, sesionó a fin de efectuar la DESCARGA DE PROPUESTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, remite el siguiente informe de declaratoria de desierto, de acuerdo con la evaluación siendo el siguiente:

<b>4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>	
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE GEOMEMBRANA HDPE 1.5 MM LISA NEGRA. PARA LA CONSTRUCCION DEL RESERVOCRIO; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO EN LAS LOCALIDADES DE UCUMARI, AYAHORCCO, CALLANCA, QACHITUPA (CCATUNRUMI), CHUPAN HUILLCA, HUILLCO HUAYCCO, CCACCACUCHO, PANTI PATA, SUERO CCOCHA, ACCO Y RUMI RUMI DE LOS DISTRITOS DE ANCO, CHILCAS, TAMBO Y DISTRITO DE SAN MIGUEL, PROVINCIA LA MAR, DEPARTAMENO DE AYACUCHO
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Comparación de Precios N° 01-2025-MDPLM/OC-1
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	Primera Convocatoria
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNO

**5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO**

No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
Se registraron 03 participantes, pero no presentaron ofertas.	<b>x</b>
No se presentaron ofertas, por lo que no quedó ninguna oferta válida, debido a: 0 ofertas, no fueron admitidas. 0 ofertas, fueron rechazas. 0 ofertas, fueron descalificadas.	
No hubo postor adjudicado según por que no presentó los requisitos solicitados en el procedimiento de selección.	<b>x</b>
El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.	

**6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO**

Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:

6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
-----	--	--



6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.	
6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.	
6.7	Otras .....	[ 7 ]

<b>7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:		
7.1	El valor ..... [ 8 ] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x
7.5	Otros ..... [ 9 ]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas  los postores invitados, no publicaron sus propuestas por desconocimiento del uso adecuado de la PLADICOP, el cual fue informado verbalmente por cada uno de los invitados a quienes se les llamo para consulta correspondiente.	

<b>8</b>	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:  1.- se verifique que los postores invitados se encuentren en capacidad de enviar sus propuestas via la PLADICOP. 2.- el área usuaria determine la persistencia de la necesidad de la adquisición de los bienes requeridos.  Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.
----------	---

<b>9</b>	<div style="text-align: center;">  <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR SAN MIGUEL YACUJO</p> <p><i>[Firma]</i></p> <p>CPC. Edwin Cárdenas Márquez JEFE DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES</p> </div>
<b>NOMBRE Y FIRMA DEL JEFE DE LA DEPENDENCIA ENCARGADA DE LAS CONTRATACIONES</b>	