

FORMATO N° 16

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

0014

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2025-MDCA/CS**, cuyo objeto de convocatoria es **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD CIUDADANA EN EL DISTRITO DE CARMEN ALTO PROVINCIA DE HUAMANGA -AYACUCHO"**, II – ETAPA, CON CUI 2319596, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	14/03/2025	14/03/2025	08:00 am	10:00 a. m.
- Para la calificación:	14/03/2025	14/03/2025	10:00 am	13:00:pm
- Para la evaluación:	14/03/2025	14/03/2025	15:00 pm	18:00 pm
- Para el otorgamiento de la buena pro:	14/03/2025	14/03/2025	18:00 pm	18:30 pm

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JAIME R. TINEO HUARANCCAY	Condición	OEC	Titular	X
				Suplente	
Primer Miembro	ING. DANY W. GARCÍA RAMÍREZ	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	X
				Suplente	
Segundo Miembro	ING. NILO JAYO MEDINA	Condición	CONOCIMIENTO TECNICO	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

NRO.	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL	FECHA DE REGISTRO
1	10036828302	RAMIREZ CORONADO ROQUELIN RIMBALDO	1/03/2025
2	10062134921	COLLAS GOMERO BERNARDICO HUGO	6/03/2025
3	10159925175	LA ROSA RUIZ JULIO CESAR	5/03/2025
4	10200211419	PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY	2/03/2025
5	10215609702	OLAYA AVILEZ HERNAN LAUREANO	28/02/2025
6	10223037955	VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL	6/03/2025
7	10238635859	VARGAS MAMANI NICOMEDES	3/03/2025
8	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	1/03/2025
9	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	5/03/2025
10	20452709393	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	5/03/2025
11	20495014470	CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C.	6/03/2025
12	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	1/03/2025
13	20600156447	A & R SIERRACONST S.A.C.	5/03/2025
14	20607951978	SANING PERU E.I.R.L.	27/02/2025
...			

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

NRO.	RUC/CODIGO	NOMBRE O RAZON SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	HORA DE PRESENTACION
1	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	7/03/2025	15:12:21
2	10200211419	CONSORCIO SUPERVISOR P y G	7/03/2025	15:41:23
3	20452709393	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	7/03/2025	21:14:54

4	20495014470	CONSORCIO NAZARENO	7/03/2025	19:42:20
5	10223037955	CONSORCIO CONSULTOR	7/03/2025	18:50:23
...				

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de referencia, según corresponda.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5
	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	CONSORCIO SUPERVISOR P y G	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	CONSORCIO NAZARENO	CONSORCIO CONSULTOR
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	CUMPLE
OBSERVACIONES					
DETALLE DE LA OFERTA	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO SUPERVISOR P y G conformados por: * PERALES TOVAR ZOSIMO FREDY con RUC: 10200211419, participacion 50% y GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL con RUC: 10199307547, participacion 50%	La empresa ZOSIMO FREDY PERALES TOVAR presenta sus ofertas en consorcio con la empresa GUTIERREZ CARDENAS ENRIQUE ANIBAL, a través del SEACE. Sin embargo, en las Ofertas presenta como oferta individual toda vez que en las bases integradas cuando se trate de consorcios, la declaración jurada (Anexo N° 1) establece que los consorciados tienen que consignar los datos del Postor en "Consortio". Por consiguiente, NO SE ADMITE la oferta por no cumplir con el numeral 2.2.1.1.) Documentación de presentación obligatoria de las Bases Integradas.
...		

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	UNICO
2	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	UNICO
3	CONSORCIO NAZARENO conformados por: *CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C. con RUC: 20495014470, participacion 50% y QUISPE ALFARO ALFREDO con RUC: 10282269282, participacion 50%	UNICO
4	CONSORCIO CONSULTOR conformados por: * VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL con RUC: 10223037955, participacion 50% y OLAYA AVILEZ HERNAN LAUREANO con RUC: 10215609702, participacion 50%	UNICO
...		

7 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC
---	---------------------------------------	-------------------------------------

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN		
	<ul style="list-style-type: none"> • Persona natural o jurídica que cuente con registro nacional de proveedores capítulo de consultor de obras en la especialidad de Obras Urbanas, Edificaciones y Afines. • Registro nacional del proveedor RNP en la especialidad y categorías A, B, C o D que corresponda al objeto de la convocatoria. 	CUMPLE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE-FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN		
	<ul style="list-style-type: none"> • Persona natural o jurídica que cuente con registro nacional de proveedores capítulo de consultor de obras en la especialidad de Obras Urbanas, Edificaciones y Afines. • Registro nacional del proveedor RNP en la especialidad y categorías A, B, C o D que corresponda al objeto de la convocatoria. 	CUMPLE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE-FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N°4	CONSORCIO NAZARENO	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		
	HABILITACIÓN		
	<ul style="list-style-type: none"> • Persona natural o jurídica que cuente con registro nacional de proveedores capítulo de consultor de obras en la especialidad de Obras Urbanas, Edificaciones y Afines. • Registro nacional del proveedor RNP en la especialidad y categorías A, B, C o D que corresponda al objeto de la convocatoria. 	CUMPLE	
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE-FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N°5	CONSORCIO CONSULTOR	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD LEGAL		

		HABILITACIÓN		
		<ul style="list-style-type: none"> • Persona natural o jurídica que cuente con registro nacional de proveedores capítulo de consultor de obras en la especialidad de Obras Urbanas, Edificaciones y Afines. • Registro nacional del proveedor RNP en la especialidad y categorías A, B, C o D que corresponda al objeto de la convocatoria. 	CUMPLE	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE-FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	
	B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	

7.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	WARI CONSULTORES E.I.R.L.	No cumple en presentar los documentos que acreditan los "requisitos de calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del capítulo III, como indica en inciso C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD el postor debe acreditar acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (02) VECES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria con la acreditación con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, NO SE ADMITE por que el postor no acredita su experiencia con su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato según numeral 3.2 del capítulo III, que dicho contrato n° 0020-2020-MPH/UACP-PS de la Municipalidad Provincial de Huanta con un importe S/. 360,000.00 con un porcentaje de 40% que es equivalente de S/. 144,000.00 que solo acredita con acta de recepción y verificación la que no corresponde ya mencionado líneas arriba
...		

7.3 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	UNICO
2	CONSORCIO NAZARENO	UNICO
3	CONSORCIO CONSULTOR conformados por: * VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL con RUC: 10223037955, participación 50% y OLAYA AVILEZ HERNAN LAUREANO con RUC: 10215609702, participación 50%	UNICO
...		

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	20 puntos
	PUNTAJE TOTAL	90 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO NAZARENO
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO CONSULTOR
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	90 puntos	supero el puntaje tecnico de 80 puntos
2	CONSORCIO NAZARENO conformados por: *CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C. con RUC: 20495014470, participacion 50% y QUISPE ALFARO ALFREDO con RUC: 10282269282, participacion 50%	100 puntos	supero el puntaje tecnico de 80 puntos
3	CONSORCIO CONSULTOR conformados por: * VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL con RUC: 10223037955, participacion 50% y OLAYA AVILEZ HERNAN LAUREANO con RUC: 10215609702, participacion 50%	100 puntos	supero el puntaje tecnico de 80 puntos
...			

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

Del resultado de la evaluación técnica, considerando a los postores que obtuvieron un puntaje igual o mayor a 80, se procede a aperturar la oferta económica y a verificar el cumplimiento de los límites mínimos (90% del valor referencial) y máximos (110% del valor referencial), según lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de la oferta	% del valor referencial	Condición
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	S/ 59,660.00	S/ 53,694.00	90.00%	aceptada
2	CONSORCIO NAZARENO conformados por: *CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C. con RUC: 20495014470, participacion 50% y QUISPE ALFARO ALFREDO con RUC: 10282269282, participacion 50%	S/ 59,660.00	S/ 53,694.00	90.00%	aceptada
3	CONSORCIO CONSULTOR conformados por: * VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL con RUC: 10223037955, participacion 50% y OLAYA AVILEZ HERNAN LAUREANO con RUC: 10215609702, participacion 50%	S/ 59,660.00	S/ 59,000.00	98.89%	aceptada
...					

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 83.1. del artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley".

ASIGNACIÓN DEL PUNTAJE ECONÓMICO

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR CUYA OFERTA NO HAYA SIDO RECHAZADA

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO NAZARENO	
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO CONSULTOR	
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		91.01 puntos
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100 puntos
2	CONSORCIO NAZARENO conformados por: *CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C. con RUC: 20495014470, participación 50% y QUISPE ALFARO ALFREDO con RUC: 10282269282, participación 50%	100 puntos
3	CONSORCIO CONSULTOR conformados por: * VERASTEGUI VALENZUELA EDUARDO YAMIL con RUC: 10223037955, participación 50% y OLAYA AVILEZ HERNAN LAUREANO con RUC: 10215609702, participación 50%	91.01 puntos
...		

8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
		C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei		
1	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	72	20	92	5%	96.6
2	CONSORCIO NAZARENO	80	20	100	15%	115
3	CONSORCIO CONSULTOR	80	18.2	98.2	15%	112.93
...						

IMPORTANTE:

En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)

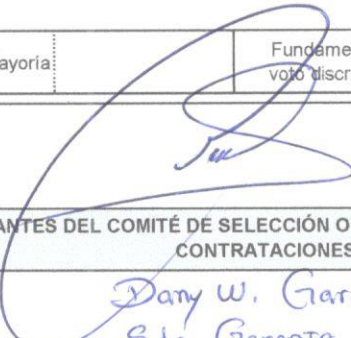
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1	NINGUNO	
...		

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
----	--	------------------

1	CONSORCIO NAZARENO conformados por: *CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C. con RUC: 20495014470, participacion 50% y QUISPE ALFARO ALFREDO con RUC: 10282269282, participacion 50%		S/ 53,694.00
12	ACUERDO ADOPTADO El COMITÉ DE SELECCION da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:		
	Unanimidad:	X	Mayoría: Fundamento del voto discrepante:
13	 JAIME TINCO HUANCACERY NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		


 Dany W. García R.
 Sdo. Gerente de Infraestructura.


 Dany W. García R.
 Sdo. Gerente de Infraestructura.