



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA**  
**PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°12-2023-MPS-CS-1**

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICA N° 12-2023-MPS-CS-1 CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: EJECUCION DE LA OBRA "REPARACION DE PISTA, VEREDA Y AREA VERDE; EN EL(LA) A.H. MIRAMAR ALTO DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO ANCASH" CUI 2492502**

En la Ciudad de Chimbote, siendo las 17:10 horas del día 26 de mayo del 2023, se instaló el Comité de Selección, designado mediante Resolución Gerencial N°143-2023-GM-MPS, con la finalidad de iniciar la Admisión, Evaluación, Calificación de las ofertas presentadas de manera electrónica a través del SEACE; y el Otorgamiento de la Buena Pro, correspondiente al Procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 12-2023-MPS/CS-1 CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: EJECUCION DE LA OBRA "REPARACION DE PISTA, VEREDA Y AREA VERDE; EN EL(LA) A.H. MIRAMAR ALTO DISTRITO DE CHIMBOTE, PROVINCIA SANTA, DEPARTAMENTO ANCASH" CUI 2492502** este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- ✓ **PRÉSIDENTE TITULAR**  
HECTOR GILBERTO FALCON JARA
- ✓ **PRIMER MIEMBRO TITULAR**  
ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
- ✓ **SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**  
AYALA ORE ERICK GASTON

El presidente del Comité de selección declaró abierta la sesión manifestando que el motivo de la presente es para continuar con el procedimiento de selección, para la cual deja constancia que, de acuerdo al cronograma, con fecha 23 de mayo del 2023, ha presentado la subsanación de su oferta de manera electrónica a través del SE@CE, el siguiente postor:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	20478003154	RVJ INGENIERIA DE AVANZADA S.A.C. - RVJ S.A.C.	Si Subsano
2	20538875032	CONSORCIO EDIFICE	No Subsano

Siendo ello así, el comité de selección procede a descargar e imprimir la oferta subsanada y presentada a efectos de acreditar los documentos obligatorios para la su admisión.

En tal sentido, pasa para la evaluación de su oferta:

- CONSORCIO COSTA NORTE
- CONSORCIO MOTUPE
- RVJ INGENIERIA DE AVANZADA S.A.C. - RVJ S.A.C.
- CONSORCIO EDIFICE
- CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
- CONSORCIO SANTA ROSA



## 1. EVALUACION DE LAS OFERTAS

El Presidente del Comité de Selección informa que, la evaluación tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

El Comité de Selección, en aplicación al literal a) del numeral 74.2 del artículo 74° del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, asigna un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo, y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente formula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

De la verificación correspondiente para la EVALUACIÓN de su oferta, el Comité de Selección determinó:

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN			REMYPE (05%)	Puntaje total del postor	Orden de prelación
		PRECIO	% del valor Referencial	Pi = Puntaje de la oferta a evaluar (PMP = Puntaje máximo del precio (100 puntos))  $P_i = (O_m) / O_i \times PMP$			
		Oi = Precio i					
1	CONSORCIO COSTA NORTE	S/ 1'584,270.89	96.00%	93.75	4.69	98.44	5
2	CONSORCIO MOTUPE	S/1'485,253.98	90.00%	100.00	5	105	1
3	RVJ INGENIERIA DE AVANZADA S.A.C. - RVJ S.A.C.	S/ 1'595,252.57	96.67%	93.10	4.66	97.76	6
4	CONSORCIO EDIFICE	1'485,253.98	90.00%	100.00	5	105	1



## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA

PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°12-2023-MPS-CS-1

5	CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 1'485,253.98	90.00%	100.00	5	105	1
6	CONSORCIO SANTA ROSA	S/ 1'485,253.98	90.00%	100.00	5	105	1

habido empate en los postores se procedió hacer el desempate en conformidad al artículo 74 del RLCE, el cual se obtiene el orden de prelación siguiente:

Postor	Oferta	Total Puntaje	Orden Prelac
CONSORCIO SANTA ROSA	S/	105.00	1°
CONSORCIO MOTUPE	S/	105.00	2°
CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/	105.00	3°
CONSORCIO EDIFICE	S/	105.00	4°
CONSORCIO COSTA NORTE	S/	98.44	5°
RVJ INGENIERIA DE AVANZADA S.A.C. - RVJ S.A.C.	S/	97.76	6°

Se obtiene el orden de prelación, posteriormente se procederá a calificar las ofertas en conformidad al artículo 75 del reglamento de la ley de contrataciones

### 2. CALIFICACION DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la selección específica de las bases.

La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si el postor no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del reglamento.



## MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA

PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°12-2023-MPS-CS-1

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		ORDEN DE PRELACION					
		1	2	3	4	5	6
		CONSORCIO SANTA ROSA	CONSORCIO MOTUPE	CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO EDIFICE	CONSORCIO COSTA NORTE	RVJ INGENIERIA DE AVANZADA S.A.C. - RVJ S.A.C.
A	capacitación técnica y profesional	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato
A.1	equipamiento estratégico						
A.2	calificaciones del plantel técnico						
	formación académica						
A.3	experiencia del plantel profesional clave						
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	DESCALIFICADO	CALIFICA	DESCALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

### CONSORCIO SANTA ROSA

Del contrato N°003-2020-SGLYCP/MDA se evidencia que no es visible los nombres de quien suscribe el contrato por parte de la entidad, asimismo se evidencia que difiere el nombre del representante legal mencionada en el contrato y su recepción de obra, y además existe incongruencia en los plazos del acta de recepción y la resolución por lo cual este colegiado decide rechazar esta experiencia, esta decisión del presente comité de selección se encuentra enmarcada y tomado como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir.

### CONSORCIO MOTUPE

El Comité de Selección en aplicación al artículo 49° del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF después de la verificación, ha determinado que el postor cumple con los Requisitos de Calificación especificados en las Bases, de conformidad con el artículo 75° del precitado Reglamento.

### CORPORACION PLEYADES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

Respecto al Contrato N°013-2017/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G se evidencia que el monto de liquidación difiere al monto del contrato en visto que se tuvo un adicional con deductivo vinculante, el monto del contrato sería  $S/4'988,905.80 + 119,205.46 = 5'108,111.26$  sin embargo en su liquidación (folio 46) sería el monto de 5'213.624.13, asimismo en referente al folio 24 se evidencia que existe incongruencia respecto al año de convocaría sin embargo en los antecedentes menciona que su adjudicación se realizó en el 2016 por lo que el contrato corresponde al 2017 existiendo incongruencia en los documentos que acredita para la experiencia del postor en la especialidad, por lo cual este colegiado decide rechazar





esta experiencia, esta decisión del presente comité de selección se encuentra enmarcada y tomado como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones

#### **CONSORCIO EDIFICE**

Del CONTRATO N°012-2014-MDG se evidencia que no es visible los nombres de quien suscribe el contrato por parte de la entidad referido documento por lo cual por lo cual este colegiado decide rechazar esta experiencia, esta decisión del presente comité de selección se encuentra enmarcada y tomado como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir.

Del Contrato N°012-2014-MD de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación

Del Contrato N°017-2015-MPS-SGL de la revisión de la documentación presentada se evidencia que su experiencia cumple con los requisitos de calificación

Del Contrato N°018-2015-MPS-SGL se evidencia que no es visible los nombres de quien suscribe el contrato por parte de la entidad referido documento por lo cual por lo cual este colegiado decide rechazar esta experiencia, esta decisión del presente comité de selección se encuentra enmarcada y tomado como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir.

Del Contrato de ejecución de obra N°001-2015-MPT se evidencia que no es visible parte del contrato, el postor es responsable de presentar ofertas clara y precisa en ese sentido este colegiado decide rechazar esta experiencia, esta decisión del presente comité de selección se encuentra enmarcada y tomado como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir.

#### **CONSORCIO COSTA NORTE**

El Comité de Selección en aplicación al artículo 49° del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF después de la verificación, ha determinado que el postor cumple con los Requisitos de Calificación especificados en las Bases, de conformidad con el artículo 75° del precitado Reglamento.

**RVJ INGENIERIA DE AVANZADA S.A.C. - RVJ S.A.C**



**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA**  
**PROCESO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°12-2023-MPS-CS-1**

El Comité de Selección en aplicación al artículo 49° del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF después de la verificación, ha determinado que el postor cumple con los Requisitos de Calificación especificados en las Bases, de conformidad con el artículo 75° del precitado Reglamento.

**1. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De acuerdo a la evaluación y calificación efectuada a las ofertas de los postores se tiene los siguientes resultados:

- ✓ Adjudicar la Buena pro al postor **CONSORCIO MOTUPE**, por el monto de **S/1'485,253.98 (Un millón cuatrocientos ochenta y cinco mil doscientos cincuenta y tres con 98/100 Soles)**

Siendo las 19:10 p.m. de la misma fecha, el Comité de Selección da por concluida la sesión, firman en señal de conformidad.

  
**HECTOR GILBERTO FALCON JARA**  
**PRESIDENTE TITULAR**

  
**ADRIAN BENITO MEJIA MORALES**  
**PRIMER MIEMBRO TITULAR**

  
**AYALA ORE ERICK GASTON**  
**SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**

**CHIMBOTE**