

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	001-2023 / CP-SM-6-2023-MML-GRML-1
----------	-----------------------	------------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En, Lima, a los 15 días del mes de noviembre del año 2023, en las instalaciones del Gobierno Regional Metropolitana de Lima, a las 20:37 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados como encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N° 006-2023-MML-GRML-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA "CREACION DE LA AVENIDA CRISTO BLANCO EN SAN FRANCISCO DE LA CRUZ, ZONA 1 PAMPLONA ALTA, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA", CUI N° 2409007, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	RENAN CANSAYA HERRERA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Primer Miembro	ANGEL ABIMAEI SIMON DIAZ	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Segundo Miembro	SERGIO ENRIQUE HUARCAYA MEZA	Titular	X	Dependencia:	AREA DE LOGISTICA
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:		
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 15 de noviembre de 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	CONSORCIO SUPERVISOR MARANATHA -HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO (50%) -KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C (50%)	80
	2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN FRANCISCO -MENDOZA & TAPIA S.A.C. (80%) -TAPIA JULCA CESAR FERNANDO (20%)	80
	3	GRUPO AYS S.A.C.	80
	4	CONSORCIO MILLENIUM -CORDOVA ROJAS JOSE FILOMENO (50%) -CORPORACION JRC S.A.C (50%)	80
	5	CONSORCIO JM -RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY (50%) -MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. (50%)	80
	6	CORPORACION PERUANA DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - CORPEI S.A.	80
	7	CONSORCIO SAN FRANCISCO -SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO (50%) -SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE (50%)	80
	8	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	100
	9	CONSORCIO SUPERVISOR PAMPLONA -PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD (60%) -ROJAS NAUPAY PERCY (40%)	100

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10	BIGENIOS S.A.C.	80
11	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	80

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SUPERVISOR MARANATHA -HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO (50%) -KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C (50%)	S/1,090,267.09	90%
2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN FRANCISCO -MENDOZA & TAPIA S.A.C. (80%) -TAPIA JULCA CESAR FERNANDO (20%)	S/1,090,267.09	90%
3	GRUPO AYS S.A.C.	S/1,090,267.09	90%
4	CONSORCIO MILLENIUM -CORDOVA ROJAS JOSE FILOMENO (50%) -CORPORACION JRC S.A.C (50%)	S/1,090,267.09	90%
5	CONSORCIO JM -RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY (50%) -MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. (50%)	S/1,090,267.09	90%
6	CORPORACION PERUANA DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - CORPEI S.A.	S/1,090,267.09	90%
7	CONSORCIO SAN FRANCISCO -SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO (50%) -SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE (50%)	S/1,090,267.09	90%
8	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	S/1,090,267.09	90%
9	CONSORCIO SUPERVISOR PAMPLONA -PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD (60%) -ROJAS NAUPAY PERCY (40%)	S/1,090,267.09	90%
10	BIGENIOS S.A.C.	S/1,090,267.08	89.99%
11	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	S/1,090,267.08	89.99%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1		
2		

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 90% del Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
N°	Nombre o razón social del postor	
1	BIGENIOS S.A.C.	
2	CRISOSTOMO SUAREZ RAY VLADIMIR	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SUPERVISOR MARANATHA -HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO (50%) -KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C (50%)	100
2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN FRANCISCO -MENDOZA & TAPIA S.A.C. (80%) -TAPIA JULCA CESAR FERNANDO (20%)	100
3	GRUPO AYS S.A.C.	100
4	CONSORCIO MILLENIUM -CORDOVA ROJAS JOSE FILOMENO (50%) -CORPORACION JRC S.A.C (50%)	100
5	CONSORCIO JM -RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY (50%) -MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. (50%)	100
6	CORPORACION PERUANA DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - CORPEI S.A.	100
7	CONSORCIO SAN FRANCISCO -SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO (50%) -SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE (50%)	100
8	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	100
9	CONSORCIO SUPERVISOR PAMPLONA -PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD (60%) -ROJAS NAUPAY PERCY (40%)	100

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO SUPERVISOR MARANATHA -HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO (50%) -KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C (50%)	80	100	84

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

2	CONSORCIO SUPERVISOR SAN FRANCISCO -MENDOZA & TAPIA S.A.C. (80%) -TAPIA JULCA CESAR FERNANDO (20%)	80	100	84
3	GRUPO AYS S.A.C.	80	100	84
4	CONSORCIO MILLENIUM -CORDOVA ROJAS JOSE FILOMENO (50%) -CORPORACION JRC S.A.C (50%)	80	100	84
5	CONSORCIO JM -RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY (50%) -MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. (50%)	80	100	84
6	CORPORACION PERUANA DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - CORPEI S.A.	80	100	84
7	CONSORCIO SAN FRANCISCO -SANCHEZ CARDENAS CESAR AUGUSTO (50%) -SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE (50%)	80	100	84
8	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	100	100	100
9	CONSORCIO SUPERVISOR PAMPLONA -PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD (60%) -ROJAS NAUPAY PERCY (40%)	100	100	100

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1 - CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA "CREACION DE LA AVENIDA CRISTO BLANCO EN SAN FRANCISCO DE LA CRUZ, ZONA 1 PAMPLONA ALTA, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA", CUI N° 2409007								
Cantidad solicitada	1.00	Valor Referencial	1211407.87	Estado inicial del ítem Empatado				
		Total		Estado final del ítem Adjudicado				
Propuesta única		No	Acción Desempatar					
Nombre o Razón social		Orden de prelación inicial	Cantidad ofertada	Monto ofertado	Cantidad adjudicada	Monto adjudicado	Puntaje total	Orden de prelación final
CONSORCIO SUPERVISOR PAMPLONA		1	1.00	1090267.09	1.00	1090267.09	100.0	1
FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL		1	1.00	1090267.09			100.0	2
CORPORACION PERUANA DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA - CORPEI S.A.		2	1.00	1090267.09			84.0	3
CONSORCIO SUPERVISOR SAN FRANCISCO		2	1.00	1090267.09			84.0	3
CONSORCIO MILLENIUM		2	1.00	1090267.09			84.0	3
CONSORCIO JM		2	1.00	1090267.09			84.0	3
CONSORCIO SAN FRANCISCO		2	1.00	1090267.09			84.0	3
CONSORCIO SUPERVISOR MARANATHA		2	1.00	1090267.09			84.0	3
GRUPO AYS S.A.C.		2	1.00	1090267.09			84.0	3

Debido al empate de los 2 postores que acumularon 100 puntos, se realizó el desempate a través de sorteo electrónico, conforme se muestra en la imagen superior.

Nota Importante:

Que, habiendo el postor CONSORCIO SUPERVISOR PAMPLONA ocupado el 1er lugar en el orden de prelación y habiendo cumplido con acreditar fehacientemente los requisitos de calificación y Evaluación, se ha verificado la vigencia del RNP en el capítulo de Consultor de Obras, advirtiéndose que el postor cuenta con RNP vigente en el capítulo de Consultor de Obras en la fecha de otorgamiento de Buena Pro

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

7.1

DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rerencial	
CONSORCIO SUPERVISOR PAMPLONA -PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD (60%) -ROJAS NAUPAY PERCY (40%)	S/1,090,267.09	Si	
		No	X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

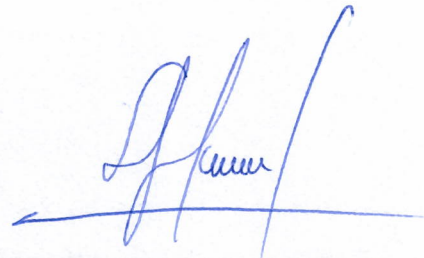
11



RENAN CANSAYA HERRERA



ANGEL ABIMAEI SIMON DIAZ



SERGIO ENRIQUE HUARCAYA MEZA