

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| | | |
|----------|-----------------------|-----------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 005-2024-MPP-CS |
|----------|-----------------------|-----------------|

| | |
|--|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| <p>En, la Ciudad de Puerto Esperanza, a los 07 días de Marzo del año 2024, en los ambientes de la Oficina de la Sub Gerencia de Logística, a las 16:00 horas., se reunieron los miembros del comite de seleccion designado mediante FORMATO N° 04, de fecha 19/02/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-MPP-CS (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "CREACION DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN ESPACIO DEPORTIVO (LOSA DEL PUERTO) DE CENTRO POBLADO ESPERANZA DISTRITO DE PURUS DE LA PROVINCIA DE PURUS DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N° 2595459, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p> | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|--|----------------------------------|--------------|--|--------------|--|--|----------|--|--|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | | | | | | |
| Presidente | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">ING. HANS WILBERT RAMIREZ SANTOS</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">x</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 39%;">GERENCIA DE OBRAS, DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | ING. HANS WILBERT RAMIREZ SANTOS | Titular | x | Dependencia: | GERENCIA DE OBRAS, DESARROLLO URBANO Y RURAL | | Suplente | | | |
| ING. HANS WILBERT RAMIREZ SANTOS | Titular | x | Dependencia: | GERENCIA DE OBRAS, DESARROLLO URBANO Y RURAL | | | | | | | |
| | Suplente | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">ING. TOÑO TRUJILLO PACAYA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">x</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 39%;">SUB GERENCIA DESARROLLO URBANO Y RURAL</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | ING. TOÑO TRUJILLO PACAYA | Titular | x | Dependencia: | SUB GERENCIA DESARROLLO URBANO Y RURAL | | Suplente | | | |
| ING. TOÑO TRUJILLO PACAYA | Titular | x | Dependencia: | SUB GERENCIA DESARROLLO URBANO Y RURAL | | | | | | | |
| | Suplente | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">CPC. KELY ESTRADA MEZA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">x</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 39%;">SUB GERENCIA DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | CPC. KELY ESTRADA MEZA | Titular | x | Dependencia: | SUB GERENCIA DE LOGISTICA | | Suplente | | | |
| CPC. KELY ESTRADA MEZA | Titular | x | Dependencia: | SUB GERENCIA DE LOGISTICA | | | | | | | |
| | Suplente | | | | | | | | | | |

| | | |
|--|---|--------------------------------|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | |
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 07.03.2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR PURUS (RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER - VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX) | 100 puntos |

| | | | |
|--|---|------------------|-------------------------|
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | |
| Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR PURUS (RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER - VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX) | 69,263.10 | 100.00% |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

| | | |
|--|--|---|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | |
| De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
| 1 | NO APLICA | NO APLICA |

| | |
|---|--|
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: |
| 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL |
| De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: | |
| N° | Nombre o razón social del postor |
| 1 | NO APLICA |

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

| | | |
|--|---|----------------------------------|
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | |
| Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR PURUS (RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER - VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX) | 100 puntos |

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = | Puntaje Económico (Pei) C2 = | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|--------------------|---|------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | CONSORCIO SUPERVISOR PURUS (RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER - VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX) | 100 | 100 | 200 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial | |
|---|------------------|-------------------------------|---|
| CONSORCIO SUPERVISOR PURUS (RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER - VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX) | 69,263.10 | Si | |
| | | No | X |

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11



ING. TOÑO TRUJILLO PACAYA
Comité de Selección
1er Miebros Titular



ING. HANS WILBERT RAMIREZ SANTOS
Comité de Selección
Presidente Titular



CPC. KELY ESTRADA MEZA
Comité de Selección
2do Miebros Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 2

CUADRO COMPARATIVO ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACION: BIENES

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-MPP-CS (PRIMERA CONVOCATORIA)
 OBJETO: CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA "CREACION DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DE INTEGRACION ECONOMICA Y SOCIAL EN ESPACIO DEPORTIVO (LOSA DEL PUERTO) DE CENTRO POBLADO ESPERANZA DISTRITO DE PURUS DE LA PROVINCIA DE PURUS DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CON CUI N° 2595459

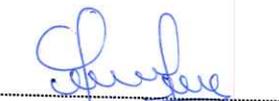
| | | CALIFICACION | |
|--|---|---|-----------|
| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO SUPERVISOR PURUS (RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER - VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX) | |
| DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA | | | |
| 1 | DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LAS OFERTAS | CUMPLE | NO CUMPLE |
| 1.1 | REPRESENTACIÓN (ANEXOS) Y DOCUMENTOS FACULTATIVOS | X | |
| REQUISITOS DE CALIFICACION | | | |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 122,595.69 (Ciento veintidós mil quinientos noventa y cinco con 69/100 soles), por la contratación de servicios de consultoria de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria. | X | |
| OBSERVACIONES | | NINGUNA | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACION | | CALIFICA | |

| | | FACTORES DE EVALUACION | |
|--|--|---|--|
| NOMBRE O RAZON SOCIAL DE LOS POSTORES | | CONSORCIO SUPERVISOR PURUS (RAMOS MENDOZA ELI ALEXANDER - VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX) | |
| FACTORES DE EVALUACION | | | |
| PRECIO (100 PUNTOS) | | (ANEXO N° 6) | |
| PI = Om x PMP / OI | | 69,263.10 | |
| PUNTAJE | | 100.00 | |
| OTROS FACTORES DE EVALUACION | | | |
| EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | (ANEXO N° 8) | |
| (Máximo 60 puntos) | | | |
| M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoria en la especialidad | | | |
| M ≥ S/ 122,595.69 | | [60] puntos | |
| M ≤ S/ 81,730.46 | | [40] puntos | |
| M ≤ S/ 65,384.37 | | [30] puntos | |
| PUNTAJE | | 60.00 | |
| METODOLOGÍA PROPUESTA | | | |
| (Máximo 40 puntos) | | PRESENTACION DE LA METODOLOGIA | |
| Desarrolla la metodología que sustenta la oferta | | PRESENTO: FOLIO DEL 49 AL 78. | |
| [40] puntos | | | |
| No desarrolla la metodología que sustente la oferta | | PRESENTO: FOLIO DEL 80 AL 96. | |
| 0 puntos | | | |
| PUNTAJE | | 40.00 | |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 200 PUNTOS | |

| | | BONIFICACION | |
|---------------|--|--------------|-----------|
| BONIFICACION | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| 3 | A SOLICITUD DE BONIFICACION CINCO POR CIENTO (5%) POR CONDICION PYME | | |
| A.1 | ANEXO N°11 | X | |
| PUNTAJE TOTAL | | 210 PUNTOS | |


 ING. TOÑO TRUJILLO PACAYA
 Comité de Selección
 1er Miembro Titular


 ING. HANS WILBERT RAMIREZ SANTOS
 Comité de Selección
 Presidente Titular


 CPC. KELY ESTRADA MEZA
 Comité de Selección
 2do Miembro Titular