



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

## Comité de Selección

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

### ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 021-2023-MPY/CS PRIMERA CONVOCATORIA

#### CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DE LAS LOSAS DEPORTIVAS DE LA IEP SANTA INES, YUNGAY DEL DISTRITO DE YUNGAY - PROVINCIA DE YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH"-I ETAPA, CUI N°2568355

En la oficina de la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Local de la Municipalidad Provincia de Yungay – Ancash, sito plaza de armas S/N, siendo las 13:10 horas del 16 de febrero de 2024, se reunieron los miembros del comité de selección conformado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 643-2023-MPY, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-MPY/CS-1° CONVOCATORIA, cuyo objeto es la contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DE LAS LOSAS DEPORTIVAS DE LA IEP SANTA INES, YUNGAY DEL DISTRITO DE YUNGAY - PROVINCIA DE YUNGAY - DEPARTAMENTO DE ANCASH"-I ETAPA, CUI N°2568355.

El quorum necesario de acuerdo al artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

1. ING. SEGUNDO ALBERTO GIRALDO ROLDAN PRESIDENTE TITULAR
2. LIC. LEONCIO MARCOS HERRERA MENDOZA PRIMER MIEMBRO TITULAR  
ING. DAVID RAÚL PAULINO JARAMILLO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

Los miembros del comité de selección, proceden realizar las siguientes actividades:

#### I. REGISTRO DE PARTICIPANTES ELECTRÓNICOS.

De la revisión del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SE@CE), se contó con 25 participantes inscritos, que se detallan a continuación:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	04/01/2024	Válido
2	20227662108	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS MULTIPLES CYSMA S.R.L.	04/01/2024	Válido
3	20407923848	INFOCONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C.	05/01/2024	Válido
4	20408010498	MUSAG CONSTRUCTORES S.A.C.	30/12/2023	Válido
5	20408022402	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA CONSTRUVIDA E.I.R.L.	28/12/2023	Válido
6	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	31/12/2023	Válido
7	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/01/2024	Válido
8	20529060247	EMPRESA ENCARNACION Y CARLOS CONSULTORA Y CONSTRUCTORA	28/12/2023	Válido
9	20533606530	FINARQ E.I.R.L.	31/12/2023	Válido
10	20533609041	PUKAJIRKA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	07/01/2024	Válido
11	20533666605	CORPORACION B & O E.I.R.L.	02/01/2024	Válido
12	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	28/12/2023	Válido
13	20534151307	JZ CONSTRUCTORES S.A.C.	07/01/2024	Válido
14	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	29/12/2023	Válido
15	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	02/01/2024	Válido
16	20601711096	GROUP RODRIGUEZ S.R.L.	29/12/2023	Válido
17	20602002285	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS ROMANDAYU E.I.R.L.	08/01/2024	Válido
18	20603015429	ABYDOS CONSTRUCTORES S.A.C.	05/01/2024	Válido
19	20604129240	ATLANTA FALCONS S.R.L.	08/01/2024	Válido
20	20605257306	CORPORACION YUNGAY HERMOSURA E.I.R.L.	03/01/2024	Válido
21	20605432477	INSA AVISPAO E.I.R.L.	04/01/2024	Válido
22	20605533516	BIOCONSTR E.I.R.L.	29/12/2023	Válido
23	20607275841	INVERSIONES REMAPE S.A.C.	07/01/2024	Válido
24	20607793132	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JEAN S.R.L.	31/12/2023	Válido
25	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	07/01/2024	Válido

#### II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS.

A través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SE@CE), el día 09 de enero de 2024, presentaron sus ofertas los 07 postores, que se detalla a continuación:

N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE PRESENTACION	HORA
1	20227662108	CONSORCIO CYSMA	09/01/2024	10:35:23
2	20605257306	CONSORCIO SANTA INES	09/01/2024	20:53:04
3	20603015429	CONSORCIO SAN PEDRO	09/01/2024	20:55:46





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

## Comité de Selección

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

4	20605432477	CONSORCIO ISKAY	09/01/2024	21:05:50
5	20601711096	CONSORCIO KIALSA	09/01/2024	22:48:12
6	20534151307	CONSORCIO CONSTRUCTORES	09/01/2024	23:30:02
7	20604129240	CONSORCIO ORION	09/01/2024	23:48:47

### III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS.

El comité de selección procede, con la revisión de los documentos de presentación obligatoria contenida en bases integradas, para que las ofertas sean consideradas ADMITIDAS y NO ADMITIDAS, según corresponda.

**POSTOR 01: CONSORCIO CYSMA.** – Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

El postor presenta el anexo 6 de la oferta económica por un monto de S/ 674,891.45; sin embargo, habiendo revisado el desagregado de partidas que sustenta la oferta de forma detallada, se advierte que existe error aritmético, por lo que corresponde aplicar lo establecido en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procediéndose a realizar la respectiva corrección aritmética:

CALCULO EN LA OFERTA DEL POSTOR S/						CALCULO REALIZADO POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN S/					
Nº ITEM	PARTIDA	UND	MET.	PU	SUB TOTAL	Nº ITEM	PARTIDA	UND	MET.	PU	SUB TOTAL
1.3.7	PUNTURAS				1,602.12	1.3.7	PUNTURAS				1,893.13
1.3.7.1	EMPASTADO DE VIGAS Y COLUMNAS	m2	35.11	26.17	918.83	1.3.7.1	EMPASTADO DE VIGAS Y COLUMNAS	M2	35.11	26.17	918.83
1.3.7.2	PINTURA SATINADA EN VIGAS Y COLUMNAS	m2	35.11	27.75	974.30	1.3.7.2	PINTURA SATINADA EN VIGAS Y COLUMNAS	M2	35.11	27.75	974.30
-Total costo directo: <b>470,900.20</b>						-Total costo directo: <b>471,191.20</b>					
- Total gastos generales: 72,648.67						- Total gastos generales: 72,648.67					
-Utilidad: 28,393.04						-Utilidad: 28,393.04					
- Sub total: <b>571,941.91</b>						- Sub total: <b>572,232.91</b>					
-IGV: 102,949.54						-IGV: 103,001.92					
-Monto total de la oferta: <b>674,891.45</b>						-Monto total de la oferta: <b>675,234.83</b>					

Teniendo la corrección aritmética, el MONTO TOTAL DE LA OFERTA es S/ 675,234.83, y no el monto de S/ 674,891.45 (Anexo 6); siendo así existe 2 montos diferentes de la oferta entre el anexo 6 y el desagregado de partidas, el cual se considera como una información Incongruente.

Sobre el particular, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en el numeral 20 de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, señala lo siguiente: "(...) que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna"

Siendo así, el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Contratación pública señala: En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos.

### Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta.





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

## Comité de Selección

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

**POSTOR 02: CONSORCIO SANTA INES.** - Con fecha 14 de febrero de 2023, a través del SEACE, conforme el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concedió la subsanación de la oferta, mismo que fue subsanada conforme el siguiente detalle:

Nombre o razón social

CONSORCIO SANTA INES

Registrar

Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Subsanación	Acta de Observación	Subsanado
1	14/02/2024	1	Publicado	 (220485 KB)	<input checked="" type="checkbox"/>

Estando subsanado la oferta, se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; asimismo la oferta económica del postor se encuentra dentro de los límites del valor referencial y cumple en presentar toda la documentación requerida en las bases para la admisión de la oferta.

### Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **ADMITIDA** la oferta.

**POSTOR 03: CONSORCIO SAN PEDRO.** - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

Conforme el numeral 49.5 del Art. 49 del RLCE y las BASES INTEGRADAS de la presente convocatoria, se ha establecido la participación de postores en CONSORCIO; CONDICIONES DEL CONSORCIO de la siguiente manera:

- 1) El número máximo de consorciados es de 02 integrantes.
- 2) El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 20%
- 3) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 60%.

De la revisión efectuada, del Anexo 5-PROMESA DE CONSORCIO del postor, se advierte que le consorciado DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. es la empresa que aporta EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES, el cual tiene una participación de 40% en el CONSORCIO; y ello trasladando conforme lo establece las BASES INTEGRADAS, la empresa DAMBEZ COMPANY E.I.R.L. debería de tener una participación mínima 60% en el consorcio; mas no el 40%, como lo establecido por el consorcio.

Siendo así, incumple lo establecido en el numeral 49.5 del Art. 49 del RLCE y las BASES INTEGRADAS de la presente convocatoria; y ésta al encontrarse en ninguno de las condiciones para la subsanación de la oferta, el comité de selección, se toma la siguiente decisión.

### Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta

**POSTOR 04: CONSORCIO ISKAY.** - se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; asimismo la oferta económica del postor se encuentra dentro de los límites del valor referencial y cumple en presentar toda la documentación requerida en las bases para la admisión de la oferta.

### Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **ADMITIDA** la oferta.

**POSTOR 05: CONSORCIO KIALSA.** - Con fecha 14 de febrero de 2023, a través del SEACE, conforme el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concedió la subsanación de la oferta, mismo que NO fue subsanada conforme el siguiente detalle:

Nombre o razón social

CONSORCIO KIALSA

Registrar

Regresar

Nro.	Fecha de Notificación	Días para Subsanar	Estado Subsanación	Acta de Observación	Subsanado
1	14/02/2024	1	Publicado	 (73624 KB)	<input type="checkbox"/>





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

## Comité de Selección

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

Estando NO subsanado la oferta, del ANEXO 02, que es el documento requerido en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento, se toma siguiente decisión.

### Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta.

**POSTOR 06: CONSORCIO CONSTRUCTORES.** - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

El postor presenta el anexo 6 de la oferta económica por un monto de S/ 719.884,20; sin embargo, habiendo revisado el **DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA**, se advierte que el postor oferta de la siguiente manera las siguientes partidas: 1.4.3.3 RELLENO DE JUNTAS ASFALTICAS EXISTENTES y 1.5.1 ELABORACIÓN, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD Y.

El cual de la revisión efectuada al expediente técnico las partidas son: 1.4.3.3 RELLENO DE JUNTAS ASFALTICAS EXISTENTES 1"X1" y 1.5.1 ELABORACIÓN, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD Y **SALUD EN EL TRABAJO**, con lo cual cambia las partidas establecidas en las mismas.

De mismo modo, es importante señalar que el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece los sistemas de contratación que las Entidades pueden emplear para contratar bienes, servicios y obras; siendo estos: (a) a suma alzada; (b) precios unitarios; (c) esquema mixto de suma alzada, tarifas y/o precios unitarios; (d) tarifas; (e) en base a porcentajes; y (f) en base a un honorario fijo y una comisión de éxito.

Ahora bien, el literal a) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que el sistema de suma alzada resulta "(...) **aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas**".

Asimismo, establece que, tratándose de obras, "(...) el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que lo sustenta (...)".

De este modo, de conformidad con el literal a) del artículo 35 del Reglamento, correspondía que el postor recurra al presupuesto de expediente técnico de la obra a ejecutar, el cual ha sido aprobado por la entidad, y que este contiene los montos en todas las partidas y subpartidas; en función a ello formular su oferta económica sobre la base de la información proveniente del presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra; y no ofertar de manera distinta.

Siendo así con las modificaciones de las partidas, no se cumpliría con las metas de la inversión a ejecutar, conforme el expediente técnico aprobado.

Se concluye haciendo mención al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Contratación pública que señala lo siguiente: **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos.**

### Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta

**POSTOR 07: CONSORCIO ORION.** - Se procede la revisión de oferta para la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases integradas (2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta), de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento; del cual se desprende lo siguiente:

El postor presenta el anexo 6 de la oferta económica por un monto de S/ 674.891,45; sin embargo, habiendo revisado el **DESAGREGADO DE PARTIDAS QUE SUSTENTA SU OFERTA**, se advierte que el postor oferta de la siguiente manera las siguientes partidas: 1.3.5.2 SUMINISTRO, HABILITADO Y COLOCADO DE COLUMNAS (200X200X6MM); 1.3.5.6 SUMINISTRO, HABILITADO Y COLOCADO DE COLGANTES 9=1/2"; 1.3.5.7 SUMINISTRO, HABILITADO Y COLOCADO DE TENSOR 0=3/4"; y 1.5.1 ELABORACIÓN, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD.

El cual de la revisión efectuada al expediente técnico las partidas son: 1.3.5.2 SUMINISTRO, HABILITADO Y COLOCADO DE COLUMNAS (200X200X6MM); 1.3.5.6 SUMINISTRO, HABILITADO Y COLOCADO DE COLGANTES D=1/2", 1.3.5.7 SUMINISTRO, HABILITADO Y COLOCADO DE TENSOR D=3/4"; y 1.5.1 ELABORACIÓN, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO, con lo cual cambia las partidas establecidas en las mismas, y no se sabe con exactitud las partidas ofertadas.





# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

## Comité de Selección

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

De mismo modo, es importante señalar que el artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece los sistemas de contratación que las Entidades pueden emplear para contratar bienes, servicios y obras; siendo estos: (a) a suma alzada; (b) precios unitarios; (c) esquema mixto de suma alzada, tarifas y/o precios unitarios; (d) tarifas; (e) en base a porcentajes; y (f) en base a un honorario fijo y una comisión de éxito.

Ahora bien, el literal a) del artículo 35 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que el sistema de suma alzada resulta "(...) aplicable cuando las cantidades, magnitudes y calidades de la prestación estén definidas en las especificaciones técnicas, en los términos de referencia o, en el caso de obras, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra, respectivas".

Asimismo, establece que, tratándose de obras, "(...) el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desgregado de partidas que lo sustenta (...)"

De este modo, de conformidad con el literal a) del artículo 35 del Reglamento, correspondía que el postor recurra al presupuesto de expediente técnico de la obra a ejecutar, el cual ha sido aprobado por la entidad, y que este contiene los montos en todas las partidas y subpartidas; en función a ello formular su oferta económica sobre la base de la información proveniente del presupuesto de obra que conforma el expediente técnico de obra; y no ofertar de manera distinta.

Siendo así con las modificaciones de las partidas, no se cumpliría con las metas de la inversión a ejecutar, conforme el expediente técnico aprobado.

Se concluye haciendo mención al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento de la Contratación pública que señala lo siguiente: En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, se excluye la posibilidad de subsanar otros aspectos.

### Decisión.

El Comité de Selección por **UNANIMIDAD** declara **NO ADMITIDA** la oferta.

### EVALUACION DE LA OFERTA

El comité de selección procede con la aplicación del factor de evaluación previsto en el Capítulo IV de la sección específica de las bases integradas a la oferta admitida, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de la oferta del postor admitido, teniendo como resultado:

FACTOR DE EVALUACION	P O S T O R E S	
	02: CONSORCIO SANTA INES	04: CONSORCIO ISKAY
PRECIO OFERTADO	S/ 674,891.45	S/ 674,891.45
PUNTAJE TOTAL	100.00	100.00
BONIFICACIÓN COUNDANCIA (10%)	10.00	10.00
BONIFICACIÓN REMYPE (5%)	5.00	5.00
PUNTAJE FINAL	115.00	115.00
ORDEN DE PRELACIÓN	1º	1º

Con fecha 14 de febrero de 2023, al postor CONSORCIO ISKAY se solicitó la subsanación del formato de bonificación, a través del SEACE, conforme el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concedió la subsanación de la oferta, mismo que fue subsanada conforme el siguiente detalle; y se considera su bonificación correspondiente solicitado.

Nombre o razón social CONSORCIO ISKAY

Registrar Regresar

Nro.	Fecha de Modificación	Días para Subsanar	Estado Subsanado	Acta de Observación	Subsanada
1	14/02/2024	1	Publicado	(70458 KB)	SI

El comité de selección, para el caso de solución de empates, proceden conforme lo establecido en los literales a) y b) del artículo 91 del Reglamento de la ley de Contrataciones del estado, y se tiene el siguiente resultado:

FACTOR DE EVALUACION	P O S T O R E S	
	02: CONSORCIO SANTA INES	04: CONSORCIO ISKAY
PRECIO OFERTADO	S/ 674,891.45	S/ 674,891.45



# MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

## Comité de Selección

Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho

PUNTAJE TOTAL	100.00	100.00
BONIFICACIÓN COLINDANCIA (10%)	10.00	10.00
BONIFICACIÓN REMYPE (5%)	5.00	5.00
PUNTAJE FINAL	115.00	115.00
Registro de Empresa Promocional de Personas con Discapacidad	SI	NO
ORDEN DE PRELACIÓN	1°	2°

Pese que el postor CONSORCIO SANTA INES, es una empresa promocional conforme a la ley N° 29973, persiste el empate en el PUNTAJE FINAL entre los dos postores, se procede conforme lo establecido en el literal c) del artículo 91 del Reglamento de la ley de Contrataciones del estado, y se tiene el siguiente resultado, a través del SORTEO ELECTRÓNICO, para conformar el orden de prelación, establecido en el cuadro anterior.

FACTOR DE EVALUACION	POSTORES	
	02: CONSORCIO SANTA INES	04: CONSORCIO ISKAY
PRECIO OFERTADO	S/ 674,891.45	S/ 674,891.45
PUNTAJE TOTAL	100.00	100.00
BONIFICACIÓN COLINDANCIA (10%)	10.00	10.00
BONIFICACIÓN REMYPE (5%)	5.00	5.00
PUNTAJE FINAL	115.00	115.00
Registro de Empresa Promocional de Personas con Discapacidad	SI	NO
ORDEN DE PRELACIÓN	1°	2°

### V. CALIFICACION DE LA OFERTA

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección verifica el cumplimiento de los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases; según lo dispuesto en el numeral 75.2 del 75 del RLCE, según el orden de prelación.

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES	
		ORDEN DE PRELACION	
		1°	2°
		CONSORCIO SANTA INES.	CONSORCIO ISKAY
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	Este requisito de calificación se acreditará para la suscripción del contrato, de conformidad al numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple	Cumple
CONDICION		CAUPLICADA	CAUPLICADA

### VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo al artículo 76° del Reglamento de la Ley Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, el Comité de Selección procede con el OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR : CONSORCIO SANTA INES  
 MONTO ADJUDICADO : S/ 674,891.45 (Seiscientos Setenta y Cuatro Mil Ochocientos Noventa y Uno con 45/100 Soles).  
 PUNTAJE FINAL : 115.00

No habiendo otro punto que tratar siendo las 15:15 horas del mismo día se dio por concluida la sesión, firmando en señal de conformidad.



Ing. Segundo Alberto Giraldo Roldan  
Presidente Titular



Ing. Leoncio M. Herrera Mendoza  
Miembro Titular



Ing. David Raúl Paulino Jaramillo  
Miembro Titular





Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YUNGAY

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-21-2023-MPY/CS-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA DE LAS LOSAS DEPORTIVAS DE LA IEP SANTA INES, YUNGAY DEL DISTRITO

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	16/02/2024	Hora :	3:06 PM
Descripción ítem	¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA				
		Usuario que actualizó : LEONCIO MARCOS HERRERA MENDOZA			

Listado del Resultado del Desempeño

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20605257306	CONSORCIO SANTA INES	115.0	SI	SI	1
20605432477	CONSORCIO ISKAY	115.0	SI	NO	2

