

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

1. DATOS GENERALES									
1.1	FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		11 - SEPTIEMBRE - 2023						
1.2	DEPENDENCIA USUARIA		SUBGERENCIA DE OBRAS PUBLICAS						
1.3	DENOMINACIÓN DE LA OBRA		MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN COMPLEJO DEPORTIVO DISTRITO DE PUNTA NEGRA DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA* CON CUI 2576754						
1.4	N° DE REFERENCIA DEL PAC								
1.5	LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA		SI	X	NO				
1.6	PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	CUI	2576754		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública			RESOLUCION 15-2023-MDPN/GDT	
		NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado		Perfil		Factibilidad		
			Elaborado por		Aprobado por				
			Documento de aprobación		Fecha de aprobación				
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA									
2.1	SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN		OBRA TOTAL	X	ETAPA		TRAMO		
			Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo						
2.2	SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS		SI		NO	X			
2.3	REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)		PLAZO DE EJECUCIÓN	45. días calendario.					
			RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO CAMION VOLQUETE 15 m3, COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 5.8 HP, COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP, MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (23 HP), COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP, RETROEXCAVADORA S/L LANTA 58 HP 1 YD3. SOLDADORA ELÉCTRICA MONOFÁSICA. ALTERNA CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO						
			RELACIÓN DEL PERSONAL RESIDENTE DE OBRA / INGENIERO ESPECIALISTA EN SEGURIDAD DE OBRA / INGENIERO ESPECIALISTA EN CALIDAD DE OBRA INGENIERO CIVIL EXPERIENCIA EFECTIVA MÍNIMA DE 2 AÑOS / Ingeniero Civil y/o Ingeniero Industrial y/o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo y/o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial y/o Ingeniero Ambiental y/o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales EXPERIENCIA EFECTIVA 1 AÑO / Ingeniero Civil EXPERIENCIA EFECTIVA 1 AÑO OTROS						
2.4	CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN		ADELANTO DIRECTO	NO	ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS	NO			
			OTROS						
2.5	FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM Indicar y sustentar las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado con la capacidad para cumplir con los RTM relacionados al equipo mínimo y al perfil mínimo del personal.								
2.6	ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.								
Sobre la fuente de información N° 1									

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)					
Sobre la fuente de Información N° 2					
Sobre la fuente de Información N° 3					
2.7	ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO	Elaborado por	VARGAS OASTOR CRISTHIAN	Aprobado por	RESOLUCION
		Documento de aprobación	01-2023-MDPN/GDT	Fecha de aprobación	2-Ago-23
2.8	OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				
	N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación	
		NO HAY OBSERVACIONES			
Consignar una síntesis de las observaciones:					
Consignar una síntesis de las observaciones:					
Consignar una síntesis de las observaciones:					
2.9	RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR				
	N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor	Fecha de remisión de la comunicación	
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:					
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:					
Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones:					
2.1	AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO				
	N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico			
2.11	NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA	SI		NO	
		Documento de aprobación		Aprobado por	Fecha de aprobación
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL					
3.1	PRESUPUESTO DE OBRA				
	Fecha de determinación del presupuesto de obra		2/08/2023		
	COSTO DIRECTO 1,282,021.12 / GASTOS GENERALES 10% 128,202.11 / UTILIDAD 5% 64,101.06 / SUB TOTAL S/1,474,324.29 / IGV 18% S/265,378.37 / VALOR REFERENCIAL S/ 1,739,702.66				
3.2	DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES				

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (OBRAS NO SUJETAS A LAS MODALIDADES DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL DE LLAVE EN MANO Y CONCURSO OFERTA)

COSTO DIRECTO 1,282,021.12 / GASTOS GENERALES 10% 128,202.11 / UTILIDAD 5% 64,101.06 / SUB TOTAL S/. 1,474,324.29 / IGV 18% S/. 265,378.37 / VALOR REFERENCIAL S/. 1,739,702.66

3.3 VALOR REFERENCIAL	MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda
	MONTO	1,739,702.66					

4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

4.1	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM	SI	X	NO	
De ser afirmativa la respuesta, identificar a los proveedores que cumplen con los RTM. De lo contrario, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.					

4.2	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN (Aplicable para LP, ADP y AMC Derivada de LP y ADP)	SI		NO	X
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.					

4.3	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN	SI		NO	
De ser afirmativa la respuesta, detallar.					

5.	 <p>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNTA NEGRA</p> <p>Bach. Diomedes Martín Rueda Moreno</p> <p>Oficina de Logística y Control Patrimonial</p>	<p>NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
----	---	--