



MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO  
DE BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-CS/MVES-1**

**“SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA CREACION DE SERVICIO DE MOVILIDAD  
URBANA EN EL PROYECTO INTEGRAL DE OASIS GRUPO 1, 2, 2A Y 4 DE CENTRO  
POBLADO VILLA EL SALVADOR DE LA PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA  
CUI 2608173”**

En, el distrito de Villa el Salvador, siendo el día 30 del mes de setiembre del año 2024, en la Entidad, se reunieron los integrantes del comité de selección, el mismo que fue designado mediante Formato N°33-2024-OGA/MVES-F4, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°009-2024-CS/MVES-1, cuyo objeto de la convocatoria es el: “SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA CREACION DE SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PROYECTO INTEGRAL DE OASIS GRUPO 1, 2, 2A Y 4 DE CENTRO POBLADO VILLA EL SALVADOR DE LA PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA CUI 2608173.”, representado por:

PRESIDENTE TITULAR	RUITOR FRANKLING TEMOCHE SEVERINO
PRIMER MIEMBRO	JUNIOR GUILLERMO FRANCIA CAMPOS
SEGUNDO MIEMBRO	RONY JOSE ALVARADO MENDOZA

Se instaló el Comité de Selección del procedimiento de selección por Adjudicación Simplificada N° 009-2024-CS/MVES-1, cuyo objeto de convocatoria es el **SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA CREACION DE SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PROYECTO INTEGRAL DE OASIS GRUPO 1, 2, 2A Y 4 DE CENTRO POBLADO VILLA EL SALVADOR DE LA PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA CUI 2608173**, para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

**PRIMERO.** - Se procede a la verificación en la plataforma del SEACE, a los participantes inscritos para el procedimiento de selección en mención, el mismo que se detalla en el cuadro siguiente

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adhesión	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	06/09/2024	Válido		06/09/2024	10081758111	
2	Proveedor con RUC	10094504939	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	11/09/2024	Válido		11/09/2024	10094504939	
3	Proveedor con RUC	10096581420	GINES HILLA PILAR SHEILA	10/09/2024	Válido		10/09/2024	10096581420	
4	Proveedor con RUC	10106447425	CASHA CARHUAYO JIMMY JESUS	09/09/2024	Válido		09/09/2024	10106447425	
5	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10/09/2024	Válido		10/09/2024	10267222849	
6	Proveedor con RUC	10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	06/09/2024	Válido		06/09/2024	10404313598	
7	Proveedor con RUC	10409527596	BERNUY ESPINOZA JAVIER ALEX	13/09/2024	Válido		13/09/2024	10409527596	
8	Proveedor con RUC	20302089273	J.L.V. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	12/09/2024	No válido		12/09/2024	20302089273	
9	Proveedor con RUC	20392462105	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	06/09/2024	Válido		06/09/2024	20392462105	
10	Proveedor con RUC	20420495157	DECORACIONES Y CONSTRUCCIONES LEO E.I.R.L.	11/09/2024	No válido		11/09/2024	20420495157	
11	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/09/2024	Válido		06/09/2024	20527236801	
12	Proveedor con RUC	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	12/09/2024	Válido		12/09/2024	20600020430	
13	Proveedor con RUC	20600396987	CONSTRUCTORA VSTL E.I.R.L.	12/09/2024	Válido		12/09/2024	20600396987	
14	Proveedor con RUC	20601531501	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	12/09/2024	Válido		12/09/2024	20601531501	
15	Proveedor con RUC	20601995493	H & K HUYUSTUS INGENIEROS S.A.C.	06/09/2024	Válido		06/09/2024	20601995493	
16	Proveedor con RUC	20602034390	DRELCA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/09/2024	Válido		09/09/2024	20602034390	
17	Proveedor con RUC	20608058681	HNP INGENIERIA E.I.R.L.	17/09/2024	Válido		17/09/2024	20608058681	



**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

De la revisión del SEACE se aprecia la existencia de siete postores, conforme al siguiente detalle:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL PROYECTO INTEGRAL DE OASIS GRUPOS 1, 2, 2A Y 4 DE CENTRO POBLADO VILLA EL SALVADOR DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA CUI 2608173			
20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	19/09/2024	19:34:15	Electronico
20527236801	CONSORCIO OH INGENIEROS	19/09/2024	22:03:35	Electronico
10081758111	CONSORCIO RC INGENIERIA	19/09/2024	22:26:00	Electronico
10094504959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	19/09/2024	23:11:11	Electronico
10409527596	CONSORCIO OASIS	19/09/2024	23:26:08	Electronico
10404313598	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	19/09/2024	23:26:27	Electronico
10106447425	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA LUCIA	19/09/2024	23:50:31	Electronico

Acto seguido se revisó las ofertas presentadas, con la finalidad de determinar si cumplen con la totalidad de los documentos de presentación obligatoria requeridos para la admisión de la oferta, verificándose lo siguiente

	GRUPO AYS S.A.C	CONSORCIO OH INGENIEROS	CONSORCIO RC INGENIERIA	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	CONSORCIO OASIS	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA LUCIA
Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento que acredite la Representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral del Capítulo III de la presente sección. (Anexo 3)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Anexo N°4 Declaración jurada de plazo de entrega, (Anexo N 4)	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo 5)	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE
RESULTADO	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA





**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

1. Respecto a la oferta del **CONSORCIO RC INGENIERIA**,

Al respecto, corresponde precisar que, como parte del folio 21, 22 de la oferta, se advierte el Anexo 5 a través del cual, se designa al Sr. Cesar Demetrio Chávez Yarleque con DNI 08175811 como representante común del consorcio, conforme se procede a mostrar:

**CONSORCIO RC INGENIERIA** 21

PRILAN TREBEJO PENA  
Teléfono: 01-3617147 Cel. 99661400  
Notario de la Provincia del Santa  
Nuevo Chimbote  
INSCRIPCIÓN C.N.A. N° 045

**ANEXO N° 5  
PROMESA DE CONSORCIO**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-9-2024-CS/MVES-1**  
Presente. –

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-9-2024-CS/MVES-1**.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes Condiciones:

a) Integrantes del Consorcio

1. **CESAR DEMETRIO CHAVEZ YARLEQUE- RUC 10081758111**
2. **ULISES ANIBAL MENDOZA CADILLO- RUC 10321149869**

b) De signamos a **CESAR DEMETRIO CHAVEZ YARLEQUE** identificado con DNI N° 08175811, como representante Común del Consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA SALVADOR**.

DOCUMENTO NO HA SIDO  
ADO EN LA NOTARIA

En ese sentido, corresponde precisar que, como parte del Anexo N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 el representante designado por los miembros consorciados no ha suscrito los mencionados anexos, lo cual sería óbice de subsanación, conforme a lo establecido en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Sin embargo, como parte del Anexo N° 6, corresponde precisar que, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.4 la falta de firma en la oferta económica no es subsanable.; por lo que la oferta presentada por el **CONSORCIO RC INGENIERIA** es declara como **NO ADMITIDA**.

2. Respecto a la oferta presentada por el **CONSORCIO OH INGENIEROS**,

En virtud de que, es posible advertir que, como parte del Anexo N° 5, la promesa de Consorcio si bien se encuentra suscrita por el consorciado Arias Mejía Samuel Raúl, la suscripción de la firma, no se encuentra legalizada conforme a lo dispuesto en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD, por lo que, en el marco de lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

Con carta N°001-2024-CS/MVES-AS09-2024-CS/MVES-1 se solicitó que, proceda a subsanar la oferta, para el cual se otorgó el plazo de 01 día hábil, por lo que, no habiendo subsanado, se procede considerar la oferta como **NO ADMITIDA**.




**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

**CALIFICACIÓN DE OFERTAS:**

Se procede a calificar las ofertas declaradas como admitidas, para el cual bases integradas, es posible advertir que se ha considerado Personal Clave y Equipamiento estratégico, sin embargo, de conformidad con lo establecido en el artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, los mismos serán acreditados para con ocasión de los requisitos para el perfeccionamiento del Contrato.

Siendo que, el Requisitos de Calificación- Experiencia del postor, si corresponde acreditar para con ocasión de la presente evaluación, para el cual se ha considerado lo siguiente:

 **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA EL SALVADOR**  
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

**Requisitos:**

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:  
Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:

Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.

**Acreditación:**




La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (I) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (II) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".

En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N°8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.





**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024 CS/MVES PRIMERA CONVOCATORIA BASES INTEGRADAS



**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA EL SALVADOR**

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

**C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N°9.

Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N°8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.

Ahora bien, según lo dispuesto en el artículo 82 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado, con la finalidad de determinar si los postores, cumplen con los requisitos de calificación según lo requerido en las bases, determinándose según ACTA DE CALIFICACION DE OFERTAS lo siguiente:

N°	EMPRESA	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
1	GRUPO AYS S.A.C	SI	NO CALIFICA
2	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	SI	NO CALIFICA
3	CONSORCIO OASIS	SI	CALIFICA
4	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	SI	CALIFICA
5	CONSORCIO SUPERVISOR SANTA LUCIA	SI	CALIFICA



**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

Con respecto al postor **GRUPO AYS S.A.C**, el postor acredita la siguiente experiencia:

**ANEXO Nº 8**  
**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 009-2024 CS/MVES PRIMERA CONVOCATORIA**  
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD:

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº DE CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE LA CONFORMIDAD	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO AL REALIZADO
1	EMAPE	Supervisión de la obra: "Mejoramiento de vía de acceso peatonal del A.H. Jesús de Nazareth, distrito de San Juan de Lurigancho, provincia de Lima - Lima, CUI Nº 2333338	Nº155-2020-EMAPE/GCAF	1/11/2020	11/06/2024	GRUPO AYS S.A.C	SOLES	S/ 78,952.81 (100%)	-	S/78,808.43
2	EMAPE	Supervisión de la obra del proyecto, Salto de obra Nº 1 (zona puente peatonal María Inés) Mejoramiento del malecón de la costa verde, provincia de Lima - Lima, CUI Nº 2127802	Nº104-2020-EMAPE/GCAF	17/09/2020	8/02/2024	GRUPO AYS S.A.C	SOLES	S/ 77,892.53 (100%)	-	S/76,394.60
3	EMAPE	Supervisión de la obra: "Ampliación de la av. Universitaria, tramo av. Cañadilla - av. Manuel Prado en el distrito de Carabayán, CUI 2023278"	Nº109-2020-EMAPE	1/09/2020	-	GRUPO AYS S.A.C	SOLES	S/ 205,680.46 (100%)	-	S/ 193,108.89
4	EMAPE	Supervisión de la obra: "Mejoramiento y ampliación de la av. Alfredo Barrios, tramo panamericana sur - av. Paseo de la república distrito de Santiago de Surco y marafieres, provincia de Lima - Lima" tramo II: av. Velasco ardite a nivel los cabitos, distrito de Santiago de Surco - Lima, CUI Nº 2134565	Nº149-2020-EMAPE	12/11/2020	-	GRUPO AYS S.A.C	SOLES	S/ 84,601.96 (100%)	-	S/ 84,719.03
5	EMAPE	Supervisión de la obra: "Mejoramiento de taludes y vías de acceso en zonas riesgo en la vía con pases, ps. Las violetas, ps. Los hornos, ps. Los laureles, prod. y Resa de las Americas, ps. José Pardo, j. las lomas, ps. La rosa, ps. 47, ps. Acayán, ps. 31 de mayo, ps. San Ignacio, jr. paté flowers del acayán, porras, barrancho, del distrito de Carabayán, provincia de Lima - Lima" CUI Nº 223483	Nº136-2020-EMAPE	20/10/2020	-	CONSORCIO PACIFIC	SOLES	S/ 106,203.22 (50%)	-	S/198,054.45

**GRUPO AYS S.A.C.**  
Tessy Lucía Valverde Pascair  
Representante Legal

0017

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº DE CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE LA CONFORMIDAD	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO AL REALIZADO
6	EMAPE	Supervisión de la obra: "Mejoramiento de taludes y vías de acceso en zona de riesgo del acayán, Nueva amanecer y alto nuevo amanecer, zona retro la milla - distrito de san marín de porres, provincia de Lima - Lima" CUI Nº 2248888	Nº189-2020-EMAPE	25/11/2020	20/02/2024	GRUPO AYS S.A.C	SOLES	S/ 207,144.18 (100%)	-	S/418,848.32
7	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAYRA	Supervisión de la obra: "Mejoramiento de la transitabilidad vial y peatonal de las avenidas del AA.HH. Atalaya - distrito de huacho - provincia de huancayo - departamento de Lima" META B: LA PACHACAMILLA - CUI Nº 2411184	Nº 034-2021-OPH H	12/12/2021	-	CONSORCIO SUPERVISOR CARV	SOLES	S/ 75,313.48 (80%)	-	S/ 60,609.78
8	EMAPE	Supervisión de la obra "Mejoramiento de taludes y vías de acceso en las zonas de riesgo de las LCV 217C, 217D y 217E distrito de Ate - Provincia de Lima - Lima" CUI 2223779	Nº17-2021-EMAPE/GCAF	30/01/2021	-	GRUPO AYS S.A.C	SOLES	S/ 89,190.64 (100%)	-	S/82,176.76
9	EMAPE	Supervisión de obra: Mejoramiento de taludes y vías de acceso peatonal en las zonas de riesgo del PIV Loderas de Chillon del distrito de Puente Piedra, Provincia de Lima - Lima, CUI Nº 2181501	Nº97-2021-EMAPE/GCAF	24/07/2021	-	GRUPO AYS S.A.C	SOLES	S/ 58,723.20 (100%)	-	S/57,235.12
<b>TOTAL</b>										<b>S/1,264,996.37</b>

Ica 19 de Setiembre de 2024

**GRUPO AYS S.A.C.**  
Tessy Lucía Valverde Pascair  
Representante Legal

En función al cuadro adjunto por el postor, se precisa lo siguiente:

Nº	Entidad	Objeto	Monto de experiencia declarada	Comentario
1	Emape	Contratación de la Supervisión de la Obra "Mejoramiento de Vía de Accesos Peatonal del A.H. Jesús de Nazareth, distrito de San Juan de Lurigancho, Provincia de Lima - Lima, CUI Nº 2333338.	S/ 125,808.43	<ul style="list-style-type: none"><li>- Al respecto se aprecia del folio 20 al folio 27 el Contrato Nº 155-2020-EMAPE/GCAF el cual establece un plazo de ejecución de 90 días calendarios, considerando un sistema de contratación de tarifa mensual</li><li>- Del folio 36 al 40 se advierte la Adenda Nº 01-2023-EMAPE/GCAF se advierte la Adenda Nº 01-2023-EMAPE/GCAF, a través del cual se acuerda modificar el correo electrónico, así como el CCI</li></ul>





**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

				<ul style="list-style-type: none"><li>- Del folio 41 y 42 se advierte el Acta de recepción de obra, en la cual refiere que existió una suspensión de obra, así como un adicional y deductivo vinculante, así como una reducción de obra, considerando como un plazo de ejecución de 150 días calendarios.</li><li>- Sin embargo, del folio 43 y 44, es posible verificar la Constancia de Prestación N° 156-2024-EMAPE/GL en la cual refiere un plazo de consultoría de 150 días calendarios, sin embargo, considera como fecha de inicio 19/12/2020 y final 09/08/2021, lo cual denotaría un plazo de 234 días calendarios de prestación.</li></ul> <p>Por lo que, en función de las inconsistencias demostradas, no existiendo un documento adicional que pudiera brindar mayor detalle, estando obligado el Comité de Selección evaluar sobre la documentación presentada por el postor, es que, no es posible considerar el mismo, dado que, no es posible conocer con certeza el plazo de ejecución de la prestación, y, por ende el monto de experiencia, máxime aún si procedemos a dividir el monto contractual sobre los 90 días calendarios, resultaría un pago diario de 877.249 y eso multiplicado por 150 días no resulta el monto de S/ 125,808.43. Por lo que no es considerado como válido para la acreditación de la experiencia del postor</p>
2	Emape	Supervisión de la Obra "Saldo de Obra N° 01 (Zona Puente peatonal María Reiche) Mejoramiento del Malecón de la Costa Verde, Provincia de Lima – Lima con CUI 2127402"	S/ 78,394.60	<ul style="list-style-type: none"><li>- Del folio 45 al 52 se advierte el Contrato N° 104-2020-EMAPE/GCAF cuyo objeto es la Contratación del Servicio de Consultoría de obra – supervisión de la obra del proyecto: Saldo de Obra N° 1 (Zona puente peatonal María Reiche) Mejoramiento del Malecón de la Costa Verde, Provincia de Lima – Lima con CUI 21274702", por el monto de S/ 77,860.53 y por el periodo de 90 días calendarios.</li><li>- Del folio 53 al 54 se advierte la Adenda N°01-2020 que considera el monto de garantía de fiel cumplimiento como retención.</li><li>- Del folio 55 y 56 se advierte la Adenda N° 02-2023-EMAPE/GCAF, con la finalidad de incorporar el CCI del contratista para pago y el correo eléctrico, correo electrónico y domicilio</li><li>- Del folio 60 y 61 se advierte el Acta de recepción que refiere un plazo de 60 días calendarios</li><li>- Del folio 62 y 63 se advierte la Constancia de Prestación N° 154-2024-EMAPE/GL considerando un monto total de supervisión S/ 78,394.60</li></ul> <p>Ahora bien, de las revisión de las bases integradas del procedimiento de selección se advierte que, el sistema de contratación responde a esquema mixto, considerando la supervisión de obra por tarifa, en ese sentido, de la revisión del Acta de recepción de obra y la constancia de prestación ambos refieren un plazo de 60 días calendarios, el cual resulta 30 días menor al considerado en el contrato; por lo que, no resulta congruente que, el monto de experiencia sea mayor al monto contratado, por lo que, en virtud de la incongruencia e inconsistencia de los documentos presentados, no se considera como válido para la acreditación de la experiencia.</p>
3	Emape	Consultoría de Obra "Supervisión de la Obra del Proyecto Ampliación de la Av. Universitaria, tramo Av. Caudivilla – Av. Manuel Prado en el distrito de Carabaylo con CUI 2023273"	S/ 193,106.88	Teniendo en consideración el monto acreditado se tomará en consideración el monto de S/ 193,106.88.
4	Emape	Consultoría de Obra "Supervisión de la Obra del Proyecto Ampliación de la Av. Universitaria, tramo Av. Caudivilla – Av. Manuel Prado en el distrito de Carabaylo con CUI 2023273"	S/ 59,719.03	<p>Al respecto corresponde precisar que, el monto de contrato responde a S/ 84,601.96, y, el monto acreditado es de S/ 59,719.03.</p> <p>Sin embargo, se ha acreditado mediante facturas un monto menor, sin embargo, conforme a lo establecido en las bases integradas, únicamente se encuentra permitido acreditar experiencia parcial del contrato, que se encuentre en ejecución, sin embargo la experiencia responde del 2022, por lo que, no habiendo acreditado mayor documentación relacionada, <b>no es posible tomarla en consideración para la acreditación de la experiencia</b> .</p>



**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

5	Emape	Supervisión de la obra "taludes y vías de acceso en zonas de riesgo en la ca. Los girasoles, ps Las violetas, ps Los helechos, ps Los laureles, prol. Jr Rosa de las americas, ps Jose Pardo, j. las lomas, ps. La rosa, ps 47, ps acayali, ps.23 de mayo, ps. San Ignacio, jr. Petit thouars del aa.hh raul porras Barrenechea, del distrito de Carabayllo, provincia de lima – lima CUI 224485	S/ 198,853.45	<p>Al respecto corresponde precisar que, de conformidad con las bases integradas para la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con (i) Contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>En caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados</p> <p>En esa línea corresponde precisar que, conforme al Anexo N° 08 el postor ha remitido como una unidad el contrato, por lo que no es posible considerarlo como experiencia independiente en función de comprobantes.</p> <p>Asimismo, conforme a la oferta económica del postor, es posible advertir que el proveedor ha considerado la siguiente oferta, que formo parte del contrato</p> <table><tr><th>DESCRIPCIÓN DEL OBJETO</th><th>N° DE PERIODOS DE TIEMPO</th><th>PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO</th><th>TARIFA UNITARIA OFERTADA</th><th>TOTAL OFERTA ECONÓMICA</th></tr><tr><td>Supervisión de obra</td><td>5</td><td>MESES</td><td>S/ 58,885.234</td><td>S/ 294,426.17 (Doscientos Noventa y Cuatro Mil Cuatrocientos Veintiséis con 17/100 Soles)</td></tr><tr><td>Liquidación de obra</td><td></td><td></td><td></td><td>S/ 11,777.05 (Once Mil Setecientos Setenta y Siete con 05/100 Soles)</td></tr><tr><td colspan="4">TOTAL</td><td>S/ 306,203.22 (Trescientos Seis Mil Doscientos Tres con 22/100 Soles) Con precios referidos al mes de Agosto del 2020</td></tr></table> <p>La oferta económica en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del servicio de consultoría a contratar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos.</p> <p>Lima, 25 de setiembre del 2020</p> <p><b>CONSORCIO PACIFICO</b> C1509-2020-4464 CONSORCIO GUAYLITA Y LA MARIQUITA REPRESENTANTE LEGAL</p> <p>En esa línea corresponde precisar que, de la oferta del contrato, se advierte que, la tarifa diaria responde S/ 1962.84113</p> <p>En esa línea corresponde precisar que, como parte del folio 200 se considera la valorización por el periodo del 01 al 31 de marzo de 2022 por el monto de S/ 23871.40, sin embargo, el resultado de la tarifa diaria por 31 días respondería a S/ 60,848.07513 por lo que, la factura resulta incongruente. Asimismo, como parte del comprobante de pago emitido por la Entidad, a su vez refiere que el periodo responde al mismo periodo de la factura, por lo que no es posible tomarlo en consideración.</p> <p>Asimismo, en el folio 207 se advierte que la factura por el periodo del 01 al 30 de abril de 2022 por el monto de S/ 23,491.43 sin embargo el resultado por el monto de tarifa diaria responde a S/ 58,885.23 por lo que el monto considerado resulta inconsistente con el valor de tarifa, por lo que no es posible tomarlo en consideración</p> <p>Situación que se replica en el folio 214 se advierte se advierte que la factura por el periodo del 01 al 31 de mayo de 2022 por el monto de S/ 17,924.19 sin embargo el resultado por el monto de tarifa diaria responde a S/ 60,848.07513 por lo que el monto considerado resulta inconsistente con el valor de tarifa, por lo que no es posible tomarlo en consideración máxime aún si como parte de la oferta no</p>	DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA	Supervisión de obra	5	MESES	S/ 58,885.234	S/ 294,426.17 (Doscientos Noventa y Cuatro Mil Cuatrocientos Veintiséis con 17/100 Soles)	Liquidación de obra				S/ 11,777.05 (Once Mil Setecientos Setenta y Siete con 05/100 Soles)	TOTAL				S/ 306,203.22 (Trescientos Seis Mil Doscientos Tres con 22/100 Soles) Con precios referidos al mes de Agosto del 2020
DESCRIPCIÓN DEL OBJETO	N° DE PERIODOS DE TIEMPO	PERÍODO O UNIDAD DE TIEMPO	TARIFA UNITARIA OFERTADA	TOTAL OFERTA ECONÓMICA																				
Supervisión de obra	5	MESES	S/ 58,885.234	S/ 294,426.17 (Doscientos Noventa y Cuatro Mil Cuatrocientos Veintiséis con 17/100 Soles)																				
Liquidación de obra				S/ 11,777.05 (Once Mil Setecientos Setenta y Siete con 05/100 Soles)																				
TOTAL				S/ 306,203.22 (Trescientos Seis Mil Doscientos Tres con 22/100 Soles) Con precios referidos al mes de Agosto del 2020																				





**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

				<p>se adjuntado documentación adicional a los comprobantes de pago que replican la información de la factura.</p> <p>Asimismo, en el folio 221 se advierte se advierte que la factura por el periodo del 01 al 08 de junio de 2022 por el monto de S/ 4,625.59 sin embargo el resultado por el monto de tarifa diaria responde a S/ 15,702.72907 por lo que el monto considerado resulta inconsistente con el valor de tarifa, por lo que no es posible tomarlo en consideración máxime aún si como parte de la oferta no se adjuntado documentación adicional a los comprobantes de pago que replican la información de la factura.</p> <p>En función de lo señalado, no se considera el monto de experiencia considerado en el Anexo N° 08, por cuanto se advierten inconsistencias, entre el monto por tarifa diaria con el monto factura, por lo que, <b><u>no existiendo información adicional para poder validar la experiencia, no se tomará en consideración para la acreditación de la experiencia.</u></b></p>
6	Emape	Supervisión de la obra "Mejoramiento de taludes y vías de acceso en zonas de riesgo del AAHH Nuevo Amanecer y altos nuevos amanecer, zona cerro la milla – distrito de san Martin de Porres, provincia de lima – lima CUI 2248838	S/ 418,843.32	<p>Al respecto corresponde precisar que, conforme a lo expuesto en el contrato, la experiencia responde a talud y acceso en zonas de riesgo, por lo que, no resulta similar el objeto de la contratación con las bases integradas.</p>
7	Emape	Supervisión de la obra "Mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal de las avenidas del AAHH Atalaya – distrito de Huacho – Provincia de Huaura – departamento de Lima – Meta II CA. Pachacamilla CUI N° 2413194	S/ 40,669.28	<p>Al respecto corresponde precisar que, conforme al contrato el plazo de ejecución responde a 90 días calendarios, sin embargo, de la verificación de las facturas electrónicas únicamente se aprecia una ejecución por 68 días calendarios, sin embargo, no es posible apreciar documentación adicional, relacionada a si el contrato se encuentra vigente o si ha concluido a la fecha.</p> <p>Por lo que, no es posible tomar en consideración para la acreditación de la experiencia, máxime aun si el postor ha declarado como una unidad el contrato y las facturas.</p>
8	Emape	Supervisión de la obra "Mejoramiento de taludes y vías de acceso en las zonas de riesgo de las UCV 217Cm 217D y 217F, distrito de Ate – Provincia de Lima – Lima CUI 2223779	S/ 92,376.26	<p>Al respecto corresponde precisar que, conforme a lo expuesto en el contrato, la experiencia responde a talud y acceso en zonas de riesgo, por lo que, no resulta similar el objeto de la contratación con las bases integradas.</p>
9	Emape	Supervisión de la obra Mejoramiento de taludes y vías de acceso peatonal en las zonas de riesgo del PJV Laderas de Chillon del distrito de Puente Piedra, Provincia de Lima, Lima CUI 2181903	S/ 57,225.12	<p>Al respecto corresponde precisar que, conforme a lo expuesto en el contrato, la experiencia responde a talud y acceso en zonas de riesgo, por lo que, no resulta similar el objeto de la contratación con las bases integradas.</p>

En función de lo señalado, el postor no ha acreditado la experiencia conforme a lo establecido en las bases integradas, por lo que se considera como NO CALIFICADA.



**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

Con respecto al postor **ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO**, el postor acredita la siguiente experiencia:

**ANEXO N° 8**

**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024-CS/MVES**  
Presente. -

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / SUP / CONTRATO DE PASO	FECHA DEL CONTRATO D.F.	FECHA DE LA CANCELACIÓN DE SERVICIO	EXPERIENCIA PREVIAMENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO	MONTOS ACTUANDO MONEDADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COTABAMBA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA PROLONGACIÓN DE LA CALLE JOSÉ CARLOS MARETEGUI EN LA LOCALIDAD DE COTABAMBA, DEL DISTRITO DE COTABAMBA, PROVINCIA DE COTABAMBA - APURÍMAC".	S/N	28/09/2018	06/05/2019	POSTOR INDIVIDUAL	SOLES	S/ 112,026.03	1.00	S/ 112,026.93
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL	SERVICIO PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "REHABILITACIÓN DE PISTAS EN EL U. CRUJIO JOAQUÍN INCIAN CORA, CL. 02, 03 Y 04 ENTRE AV. UNIVERSITARIA Y AV. RIVA AGUIRRE - DISTRITO DE SAN MIGUEL - UMA - UMA".	S/N	30/05/2014	25/09/2014	POSTOR INDIVIDUAL	SOLES	S/ 35,000.00	1.00	S/ 147,026.93
3	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAUYES	CONTRATO DEL SERVICIO COMO SUPERVISOR DE LA OBRA "RENOVACIÓN DE PISTAS EN EL (LA) TRAMO AV. CIRCUNVALACIÓN, DISTRITO DE YAUYES, PROVINCIA DE YAUYES, DEPARTAMENTO DE UMA" CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIÓN N° 2420307	CONTRATO DE SERVICIOS PROFESIONALES N° 028 - 2019 - MP/PA	05/06/2019	21/12/2020	CONSORCIO	SOLES	S/ 48,656.43	1.00	S/ 191,683.36
4	INMOBILIARIA CREDEKASA S.A.C	CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA "CONSTRUCCIÓN DE PISTAS, VEREDAS Y PARQUES DE LA URBANIZACIÓN LAS TORRES DE PARCONAL Y II ETAPA"	S/N	09/08/2010	03/02/2011	POSTOR INDIVIDUAL	SOLES	S/ 86,000.00	1.00	S/ 281,683.36
5	INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA MI CASA	CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA "CONSTRUCCIÓN DE VÍAS INTERNAS Y VEREDAS DE LA URBANIZACIÓN DEL TRIÉBOL - TINGURÁ"	S/N	06/01/2020	04/08/2020	POSTOR INDIVIDUAL	SOLES	S/ 87,000.00	1.00	S/ 368,683.36
6	INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA MI CASA	CONTRATO DE SUPERVISIÓN DE OBRA "CONSTRUCCIÓN DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL CONDOMINIO EL TRIÉBOL-MACACONA"	S/N	12/01/2021	34/07/2021	POSTOR INDIVIDUAL	SOLES	S/ 70,000.00	1.00	S/ 438,683.36





**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

• Anexo

7	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE NASCA	CONTRATO DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES DEL SECTOR SANTA ISABEL, COMPRENDIENDO ENTRE CA. VIRGEN DE GUADALUPE, AV. LOS INDIAS, JR. CALLAO, CA. SIMON BOLIVAR Y LIMITE DE LA AV. A. SOCANEGRA Y PRADA EN EL DISTRITO DE NASCA - PROVINCIA DE NASCA - DEPARTAMENTO DE ICA"	N° 081-2002-36UC056-GAF/RPN	27/02/2022	08/11/2022	CONSORCIO	SOLES	S/. 182,988.69	1.00	S/. 905,672.35
8	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE NASCA	CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: CREACIÓN DEL PUENTE EN EL SECTOR EL ACERO DEL RIO TIERRAS BLANCAS DEL DISTRITO DE NASCA, PROVINCIA DE NASCA, DEPARTAMENTO DE ICA	CONTRATO N° 0178-2021-36UC056-GAF/RPN	03/09/2021	05/09/2023	POSTOR INDIVIDUAL	SOLES	S/. 522,865.31	1.00	S/. 1,126,337.36
9	EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE PEAJES DE LIMA S.A.	SUPERVISIÓN DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL EN EL PASAJE 1, CALLE 1, CALLE 2, CALLE 3 Y CALLE 4 DE LA ASOCIACIÓN DE VIVIENDA EL AMANECER DE ANCON DEL DISTRITO DE ANCON - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA CUI 2305309	CONTRATO N° 002-2024-EMAP/AL	26/01/2024	SE ACREDITA MEDIANTE COMPROMISOS DE PAGO	POSTOR INDIVIDUAL	SOLES	S/. 230,907.44	1.00	S/. 1,129,344.80
10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COTABAMBAS	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL TRAMO COTABAMBAS - HUACUY - JAMBURO - ARAHUAY, PROVINCIA DE COTABAMBAS/APURIMAC"	S/N	11/01/2018	11/12/2018	CONSORCIO	SOLES	S/. 1,047,322.56	1.00	S/. 7,376,567.96
11	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALLAUCA	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA TROCHA CARROZABLE ESTACIONATA - PIEDRA REDONDA CANCHILLA, DISTRITO DE AYAUCA, YAUYOS, LIMA"	S/N	27/10/2016	04/07/2017	INDIVIDUAL	SOLES	S/. 32,000.00	1.00	S/. 2,408,567.96
TOTAL DE EXPERIENCIA ACREDITADA										S/. 2,468,567.96

Lima, 19 de Setiembre del 2024

Al respecto, corresponde precisar lo siguiente:

N°	Entidad	Objeto	Monto de experiencia declarada	Comentario
1	Municipalidad Distrital de Cotabambas	Contratación del servicio de Consultoría de Obra Mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal de la prolongación de la Calle José Carlos Mareategui en la Localidad de Cotabambas, provincia de Cotabambas - Apurímac	S/ 125,808.43	De la revisión del Contrato y la Conformidad del Servicio, se considera un monto de experiencia de S/ 112,026.93
2	Municipalidad Distrital de San Miguel	Servicio para la supervisión de la obra Rehabilitación de pistas en el Jr Coronel José Joaquín Inclán Cdra 01, 02 03 y 04 entre la Av. Universitaria y Av. Riva Agüero - Distrito de San Miguel	S/ 35,000.00	De la revisión del Contrato y la Conformidad del Servicio, se considera un monto de experiencia de S/ 35,000.00
3	Municipalidad Provincial de Yauyos	Supervisión de la Obra, Renovación de pistas; en el tramo Av. Circunvalación distrito de Yauyos provincia de Yauyos, departamento de Lima, con código único de inversiones N° 2410307	S/ 99,312.86	Teniendo en consideración el Contrato, el Contrato de Consorcio y la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, el monto de experiencia acreditada responde a S/ 49,656.43
4	Inmobiliaria Credicasa SAC	Supervisión de Obra "Const y II etapa"	S/ 86,000.00	<p>Al respecto corresponde precisar que, como parte del folio 56 al 58, se advierte el Contrato, siendo que, como parte de las obligaciones, se ha considerado en la cláusula octava que, la labor es de conformidad con lo aprobado por la Municipalidad Distrital de Parcona.</p> <p>En esa línea corresponde precisar que, en el ámbito privado, corresponde el trámite de licencia de construcción ante la Municipalidad distrital y/o provincial, por el cual el contratista lo solicita, y, la Municipalidad es quien otorga la conformidad y determina el monto de construcción, máxime aún si estamos frene a una obra de construcción de pistas.</p> <p>Por su parte, corresponde precisar que, los trabajos de supervisión se encuentran supeditadas a la labor del contratista, siendo que, como parte de la cláusula cuarta, se ha</p>



**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

				<p>considerado un plazo de 150 días calendarios contabilizados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, no es posible tener certeza de la labor efectiva, toda vez que, la conformidad, considera el plazo desde el mismo 03 de setiembre, cuando no contaba con eficacia el contrato.</p> <p>Asimismo, la conformidad de servicio establece un periodo de 151 días calendarios, por lo que, considerando lo señalado, no es posible tomar en consideración el mismo para la acreditación de la experiencia, debido a las inconsistencias esgrimidas</p>
5	Inmobiliaria y Constructora Mi Casa	Contrato de Supervisión de Obra Construcción de vías internas y veredas de la Urbanización del Trebol Tinguña	S/ 70,000.00	<p>Al respecto corresponde precisar que, como parte del folio 61 al 63, se advierte el Contrato, siendo que, como parte de las obligaciones, se ha considerado en la cláusula octava que, la labor es de conformidad con lo aprobado por la Municipalidad Distrital de Tinguña.</p> <p>En esa línea corresponde precisar que, en el ámbito privado, corresponde el trámite de licencia de construcción ante la Municipalidad distrital y/o provincial, por el cual el contratista lo solicita, y, la Municipalidad es quien otorga la conformidad y determina el monto de construcción, máxime aún si estamos frene a una obra de construcción de pistas.</p> <p>Por su parte, corresponde precisar que, los trabajos de supervisión se encuentran supeditadas a la labor del contratista, siendo que, como parte de la cláusula cuarta, se ha considerado un plazo de 120 días calendarios contabilizados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, no es posible tener certeza de la labor efectiva, toda vez que, la conformidad, considera el plazo desde el mismo 15 de noviembre de 2019, cuando no contaba con eficacia el contrato.</p> <p>Asimismo, la conformidad de servicio establece un periodo de 121 días calendarios, por lo que, considerando lo señalado, no es posible tomar en consideración el mismo para la acreditación de la experiencia, debido a las inconsistencias esgrimidas</p>
6	Inmobiliaria Credicasa SAC	Contrato de Supervisión de obra Construcción de la Transitabilidad vehicular y peatonal en el condominio el Trebol - Macacona	S/ 70,000.00	<p>Al respecto corresponde precisar que, como parte del folio 66 al 68, se advierte el Contrato, siendo que, como parte de las obligaciones, se ha considerado en la cláusula octava que, la labor es de conformidad con lo aprobado por la Municipalidad Distrital de Subtanjalla, sin embargo el contrato no se encuentra suscrito, por lo que, no se considera el vínculo entre las partes para el nacimiento de las obligaciones.</p> <p>En esa línea corresponde precisar que, en el ámbito privado, corresponde el trámite de licencia de construcción ante la Municipalidad distrital y/o provincial, por el cual el contratista lo solicita, y, la Municipalidad es quien otorga la conformidad y determina el monto de construcción, máxime aún si estamos frene a una obra de construcción de pistas.</p> <p>Por su parte, corresponde precisar que, los trabajos de supervisión se encuentran supeditadas a la labor del contratista, siendo que, como parte de la cláusula cuarta, se ha considerado un plazo de 120 días calendarios contabilizados a partir del día siguiente de la suscripción del contrato, no es posible tener certeza de la labor efectiva, toda vez que, la conformidad, considera el plazo desde el mismo 12 de marzo de 2021, cuando no contaba con eficacia el contrato.</p> <p>Asimismo, la conformidad de servicio establece un periodo de 121 días calendarios, por lo que, considerando lo señalado, no es posible tomar en consideración el mismo para la acreditación de la experiencia, debido a las inconsistencias esgrimidas</p>
7	Municipalidad Provincial de Nazca	Contrato del Servicio de consultoría de obra: Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular y	S/ 309,981.15	<p>Del folio 71 al 75 se advierte el Contrato respecto de la contratación, el cual considera en la cláusula octava que la conformidad es emitida por la Sub Gerencia de Obras Públicas.</p>





**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

		peatonal en las calles del Sector Santa Isabel, comprendida entre Ca Virgen de Guadalupe, Av Los Incas Jr Callao, CA Simón Bolívar y límite de la Av. Bocanegra y Prada en el distrito de Nazca – provincia de Nazca – departamento de Ica		<p>Al respecto corresponde precisar que, conforme a lo dispuesto en el Reglamento de la Ley de Contrataciones se ha establecido que, las constancias de conformidad y prestaciones es emitida por el área usuaria, o la administración de la Entidad o Abastecimiento.</p> <p>Sin embargo, del folio 83 y 84 se advierte que ha sido emitido por el Subgerente de obras, por lo que, no siendo el área usuaria, no es posible tomar en consideración para la acreditación de la experiencia, conforme a lo señalado en el artículo 168 del Reglamento</p>
8	Municipalidad Provincial de Nazca	Contratación de consultoría de obra para la Supervisión de Obra del Proyecto Creación del Puente en el Sector el Acero del Rio Tierras Blancas del Distrito de Nazca, departamento de Ica	357,604.20	Al respecto corresponde precisar que, conforme a lo expuesto en el contrato, la experiencia responde a la creación de puente, por lo que, no resulta similar el objeto de la contratación con las bases integradas.
9	EMAPE	Servicio de consultoría de Obra del Servicio de Transitabilidad Peatonal en el Pasaje 1, calle 1, calle2 calle 3 y calle S/N de la Asociación de Vivienda el Amanecer de Ancón del Distrito de Ancón – Provincia de Lima – Departamento de Lima CUI 2506309		<p>Al respecto corresponde precisar que, si bien es posible acreditar la experiencia a través de comprobantes de pago o cualquier otro documento emitido por la Entidad del Sistema financiero.</p> <p>Del 109 se advierte la Factura E001-214 por el monto de S/ 12,715.68, siendo que, del movimiento bancario responde a S/ 7,543.28, sin embargo no es posible conocer a que responde el monto restante, situación que se replica con la Factura E001-215 y Factura E001-222, Factura E001-227 y Factura E001-228; por lo que teniendo en consideración lo dispuesto en la Resolución 3124-2024-TCE-S2 no es posible tomar en consideración lo acreditado.</p>
10	Municipalidad Distrital de Cotabambas	Servicio de Consultoría para la Supervisión de la Obra Mejoramiento del Camino Vecinal Tramo Cotabambas – Huacly – Tamburo – Añarqui, Provincia de Cotabambas Apurímac		Al respecto corresponde precisar que, conforme a lo expuesto en el contrato, la experiencia responde a camino vecinal no relacionado a una vía urbana, por lo que, no resulta similar el objeto de la contratación con las bases integradas.
11	Municipalidad Distrital de Allauca	Servicio de Consultoría para la Supervisión de la Obra Mejoramiento y Ampliación de la Trocha Carrozable Estancopata – Piedra Redonda Canchilla, Distrito de Ayacucho, Yauyos, Lima		Al respecto corresponde precisar que, conforme a lo expuesto en el contrato, la experiencia responde a trocha carrozable, por lo que, no resulta similar el objeto de la contratación con las bases integradas.

En función de lo señalado, el postor no ha acreditado la experiencia conforme a lo establecido en las bases integradas, por lo que se considera como **NO CALIFICADA**.

De la oferta del **CONSORCIO OASIS**, de la evaluación se precisa que:

N°	Entidad	Objeto	Monto de experiencia declarada	Comentario
1	Municipalidad Distrital de Morrope	Contratación del servicio de Consultoría de Obra Mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal del cercado de Morrope entre las calles los incas, TUpac Amaru y Panamericana Norte Distrito de Morrope – Lambayeque	S/ 246,422.99	De la revisión del Contrato, Adenda y Resolución de Liquidación, se considera un monto de experiencia de S/ 410,704.99, por lo que considerando el monto de participación de obligaciones, la experiencia corresponde a S/ 246,422.99
2	Municipalidad Distrital de Morrope	Contratación del servicio de consultoría para la supervisión de obra Mejoramiento para la transitabilidad vehicular y peatonal en las calles de Marañon San Marín San Antonio, San José, San Pedro El	S/ 211,393.20	De la revisión del Contrato, Adenda y Resolución de Liquidación, se considera un monto de experiencia de S/ 301,990.29 por lo que considerando el monto de participación de obligaciones, la experiencia corresponde a S/ 211,393.20



**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR**  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**

		Rosario, Real, Bolognesi, Sana Ana, Las Mercedes, Augusto B Leguia Santa Rosa, Psj Santa Lucia del Pueblo tradicional de Morrope, Distrito de Morrope, Lambayeque, Lambayeque		
3	Municipalidad Distrital de Conchan	Contratación del Servicio de consultoría para la supervisión de obra Mejoramiento de la infraestructura vial y sistema de drenaje pluvial en los jirones El porvenir 01-03 Ernestina Rodríguez 01, 02 04 Grau 02 03 Mario Vasquez 01; Miraflores 01, 03 y Oscar Campo 01, 03 Distrito de Conchan Provincia de Chota, Región Cajamarca	S/ 70,705.00	De la revisión del Contrato, Adenda y Resolución de Liquidación, se considera un monto de experiencia de S/ 141,410.00 por lo que considerando el monto de participación de obligaciones, la experiencia corresponde a S/ 70,705.00
4	Municipalidad Distrital de Villa El Salvador	Supervisión de Obra "Mejoramiento de la accesibilidad vehicular y peatonal de las calles internas de la Parcela 3a Urb Pachacamac distrito de Villa El Salvador – Lima – CUI 2309580	S/ 39,000.00	De la revisión de la Orden de Servicio, y Constancia de la prestación,, se considera un monto de experiencia de S/ 39,000.00

De la revisión de la Oferta presentada por el postor **HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO** se aprecia lo siguiente:

**ANEXO N° 8**

**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2024 CS/MVES-1**  
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente **EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD**:

N°	CUENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / Q19 / CONTRIBUYENTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O Q19	FECHA DE LA CONFORMIDAD, DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	PROGRAMA GOBIERNO REGIONAL DE LIMA - METEOROLÓGICA	Supervisión de la obra: "rehabilitación y mejoramiento de puentes y veredas del troncamento 200m av. México y avenida 25 de julio, distrito de la victoria - Lima"	N° 017-2014-PGR/LM	20/06/2014	10/09/2015	ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	SOLES	S/ 270,127.07 (100%)	-	S/270,127.07
2	PROGRAMA GOBIERNO REGIONAL DE LIMA - METEOROLÓGICA	"Supervisión de la Obra: "Mejoramiento de Puentes y Veredas en la Av. Los Corales, Tierra Fuerte Los Corales - Av. Las Aguilas - CUI N° 2287285"	N° 07-2014-MET/GRUPO-SEAP	7/06/2019	22/06/2020	ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	SOLES	S/ 634,311.16 (100%)	-	S/634,311.16
3	INVERSIÓN	Supervisión de la Obra: "Reconstrucción de la Red de la Bandera en los Distritos de Pueblo Libre, Cercado de Lima y Breña, Provincia de Lima - Lima - SNIP N° 296778"	N° 011-2014-PROV/SEV	22/04/2014	24/10/2014	CONSORCIO SACIFIANO	SOLES	S/ 110,386.66 (95%)	-	S/104,867.32
4	EMPLEO S.A.	Supervisión de la obra: "Mejoramiento de salidas y vías de acceso en el conito 43, conito 39, conito 43A, conito 43, conito 43, conito 34, conito 35 de la II zona y al conito 35 de la IV zona del PP.JI. El Páramo del distrito de Camalí, provincia de Lima - Lima" SNIP N° 294362	N° 007-2010-ENAP/SECAF	5/08/2010	-	ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	SOLES	S/ 298,741.51 (100%)	-	S/309,506.68
5	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA	Contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra: "Mejoramiento de la red vial para la integración de los centros poblados de los distritos de Santiago, Pachacutec y Tarma - CUI"	N° 022-2013-GORE/LM	22/05/2013	4/07/2014	ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	SOLES	S/ 250,294.63 (100%)	-	S/250,294.63
6	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA	Contratación del servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Creación de puentes y veredas en los sectores 15 de septiembre, los mártires, la marisla, salvador allende, 28 de julio, 80 días de gloria, santa cruz y santa fe, c.p. La Tringla zona baja y c.p. La Tringla zona alta"	N° 001-2015-GORE/LM	13/01/2015	19/01/2016	CONSORCIO JAYS	SOLES	S/ 110,000.00 (50%)	-	S/49,500.00
7	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA	Supervisión de la obra: construcción y mejoramiento de puentes y veredas del sector perteneciente al centro de la Ciudad de Huancayo provincia de Huancayo Lima Etapa V"	N° 043-2021-GORE/SERVICIO	22/06/2021	-	ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	SOLES	S/ 453,785.00 (100%)	-	S/55,720.15
8	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA - ILO	Supervisión de la obra para el "Mejoramiento del servicio de transitabilidad vehicular en la vía de ingreso al centro poblado Huanay Bajo, distrito de San Vicente, provincia de Cuzco - Lima"	N° 01-2016-GORE/LIMA-IL	20/12/2016	11/09/2017	ALEXANDER PRIMITIVO HUERTAS JARA	SOLES	S/ 186,480.00 (100%)	-	S/136,480.00
9	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUASICH	Supervisión de la obra denominada: "Mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal de las avenidas del AA 144 Atalaya - distrito de Huasich - provincia de Huancayo - departamento de Lima" Materia: Ca. Pachacutec - CUI N° 2433284	N° 021-2022-PMH-H	21/12/2022	-	CONSORCIO SUPERVISOR CAY	SOLES	S/ 75,313.48 (40%)	-	S/27,122.89
10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	Supervisión de la Obra: "Mejoramiento de la infraestructura vial para la transitabilidad de la en La Molina desde la Av. Margareta hasta el Jr. Madre Selva en el distrito de La Molina, provincia de Lima - Lima"	N° 16-2022-MDLA	15/12/2022	-	CONSORCIO SUPERVISOR CAY	SOLES	S/ 430,302.55 (50%)	-	S/131,584.17
11	MUNICIPALIDAD DE CHACACAYO	Supervisión para la ejecución de la obra "Creación y mejoramiento de puentes y veredas de las secciones de vivienda Los Cedros, Los Lemos, Trabajadores Municipales y Calles Los Guandres, del distrito de Chacacayo, Lima, Lima" del PP con código SNIP N° 372322	N° 011-2023-MC	23/08/2017	-	CONSORCIO LIMA	SOLES	S/ 131,053.99 (50%)	-	S/56,526.99

Representante





**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

ALEXANDER HUERTAS, INDI  
AUT. 2

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / O/S / CONTRATANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O O/S	FECHA DE LA CONFORMIDAD, DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PREVISTO EN EL CONTRATO	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO USADO	MONEDAFACTURADO ACUMULADO
12	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICHAS	Supervisión de la obra: mejoramiento de la alameda y veredas en la av. Los pines chicos tramo pista de arena y asfalto al norte, dentro de la zona urbana - provincia de Chichas	Nº 15-2014	10/06/2014	11/04/2016	CONSORCIO ALTA INGENIERIA	SOLES	S/ 291,200.40 (95%)	-	S/247,520.34
13	MUNICIPALIDAD DE SAN GONDO	Supervisión de la obra: mejoramiento vial del sistema comprendido por las av. Arequipa, Camino Real, Javier Prado Norte y Pío Saldón en el Fundo Codo de San Isidro - Lima - Ica	Nº 004-2017-MU	1/10/2017	10/09/2018	CONSORCIO SANTA ROSA	SOLES	S/ 234,932.66 (100%)	-	S/132,587.59
14	MUNICIPALIDAD DE PUERTO PIEDRA	Supervisión de la obra: Mejoramiento de las Calles San Palmar, El Pinar, J.C. Mariategui, Tramo Calle Las Flores y Av. Capatzen y sus vías de articulación entre dichas calles, distrito de Puerto Piedra - Lima - Lima	Nº 008-2013-COPO-SERP	16/09/2013	26/12/2014	CONSORCIO CONTRABANDA	SOLES	S/ 27,500.00 (95%)	-	S/76,125.00
15	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUERTO ALEGRE	Supervisión de la obra: "Creación de pistas y veredas en la Av. Loreto que conecta con la zona puerto del distrito de Puerto Nuevo - Chuscha - Ica"	022-2014-ADPN	22/10/2014	24/03/2015	CONSORCIO ALTA INGENIERIA	SOLES	S/ 60,801.75 (95%)	-	S/30,301.87
16	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GODOY PIEDRA	Contratación de la Entidad Supervisora de la Ejecución del Espaldado Técnico y Ejecución de la Obra "Mejoramiento del Servicio de Transversalidad Vial de la Carretera Vecinal desde Sector Pardo hasta el Camino Poblado Buena Vista del Valle de Tapan, Distrito de Godoy Pardo - Chuscha - Ica"	S/N	31/10/2016	23/11/2018	CONSORCIO SUPERVISOR TEPABIA	SOLES	S/ 838,568.00 (50%)	-	S/ 409,284.00
17	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES	Contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra: "Creación de pistas y veredas en las Asociaciones de Vivienda Mancanillo I - II Etapa, Manillas I Etapa, Manzaneros y Villa Genova, Sector Naranjal, Distrito de San Martín de Porres - Lima - Lima"	Nº 000-2015-CONP	12/12/2015	15/03/2017	CONSORCIO CONTRABANDA	SOLES	S/ 67,180.19 (85%)	-	S/37,103.16
18	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES	Supervisión de la obra: "Creación de Pistas y Veredas en los programas de vivienda El Naranjal I Etapa, Mirasol Azul de Naranjal II Etapa y el Otívar II Etapa, Distrito de San Martín de Porres - Lima - Lima"	Nº 000-2018-SMPP	1/01/2018	10/01/2019	CONSORCIO INGENIEROS ASOCIADOS	SOLES	S/ 101,368.58 (100%)	-	S/50,684.29
TOTAL										S/3,076,063.75

Ayacucho, 18 de Setiembre de 2024

Por lo que, de la revisión de la oferta, se precisa lo siguiente:

N°	Entidad	Objeto	Monto de experiencia declarada	Comentario
1	Programa de Gobierno Regional de Lima Metropolitana	Supervisión de la obra: Rehabilitación y mejoramiento de pistas y veredas del Jr Huánuco tramo Av. México y Av 28 de Julio distrito de la Victoria	S/ 270,127.07	De la revisión del Contrato y la Constancia de Cumplimiento de prestación del Servicio, se considera un monto de experiencia de S/ 270,127.07
2	Programa de Gobierno Regional de Lima Metropolitana	Supervisión de la Obra: Mejoramiento de pistas y veredas en la Av. Los Cisnes, tramo puente Los Cisnes - Av. Las Águilas CUI 2387086	S/ 634,311.18	De la revisión del Contrato y la Constancia de prestación de consultoría de Obra, se considera un monto de experiencia de S/ 639,631.53
3	INVERMET	Supervisión de la Obra, Recuperación de la plaza de la Bandera en los Distritos de Pueblo Libre, Cercado de Lima y Breña. Provincia de Lima - Lima - SNIP 206778	S/ 110,386.66	Si bien acredita una resolución del Tribunal de Contrataciones, cierto es que no acredita el monto pagado por la Entidad, conforme a lo señalado en las bases integradas, por lo que no es posible tomar en consideración.
4	EMAPE	Supervisión de Obra Mejoramiento de tales y vías de acceso en el comité 43, comité 39 comité 43ª comité 41, comité 42, comité 34 comité 38 de la III zona y el comité 36A de la IV zona del PPJ el Progreso del Distrito de Carabayillo provincia de Lima SNIP 296162	S/ 298,741.51	Teniendo en consideración que la experiencia responde a talud y vía de acceso, no es posible tomar en consideración por cuanto no se encuentra como experiencia similar conforme a las bases integradas
5	Gobierno Regional de Ica	Contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra Mejoramiento de la carretera para la integración de los centros poblados de los distritos de Santiago Pachacuten y Tate ICA	S/ 250,294.63	De la revisión del Contrato de Consultoría de Obra y la conformidad del Servicio de Consultoría (04/07/2014) por lo que ha excedido los diez años de vigencia, por lo que no es posible tomar en consideración para la acreditación de la experiencia.
6	Gobierno Regional de Ica	Contrato de Servicio de de consultoría de obra para la supervisión de la obra Creación de pistas y veredas calles las Americas 11 de setiembre, los mártires, jc Mariategui, salvador allende 28 de junio, 69 de diciembre, calle c y calle b Cp la Tinguina zona baja Z-1, distrito de la Tinguina - Ica	S/ 110,000.00	De la revisión del Contrato, Contrato de Consorcio y la Conformidad de Servicio de consultoría, se considera un monto de experiencia de S/ 55,000.00
7	Gobierno Regional de Lima	Supervisión de la obra, construcción y mejoramiento de pistas y veredas del sector periurbano sur oeste de la	S/ 451,785.00	Al respecto corresponde precisar que, conforme al contrato el plazo de ejecución responde a 240 días calendarios, sin embargo, de la verificación de las facturas electrónicas únicamente se aprecia una ejecución por 36 días calendarios, sin embargo, no es posible apreciar documentación adicional,



**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

		ciudad de Huaral provincia de Huaral Lima Etapa V		relacionada a si el contrato se encuentra vigente o si ha concluido a la fecha, máxime aun si el contrato es del 2021.  Por lo que, no es posible tomar en consideración para la acreditación de la experiencia, máxime aun si el postor ha declarado como una unidad el contrato y las facturas, por lo que no podríamos tomar en consideración
8	Gobierno Regional de Lima	Supervisión de la obra para el Mejoramiento de transitabilidad vehicular en la vía de ingreso al poblado de Herbay Bajo, distrito de San Vicente, provincia de Cañete - Lima	S/ 136,490.00	De la revisión del Contrato y la Resolución de liquidación de consultoría, se considera un monto de experiencia de S/ 136,490.00
9	Municipalidad Provincial de Huaura	Supervisión de la obra denominada: Mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal de las avenidas del AAHH Atalaya – distrito de Huacho – Provincia de Huarua – departamento de Lima Meta II: Ca Pachacamilla CUI 2413194	S/ 75,313.48	Al respecto corresponde precisar que, si bien es posible acreditar la experiencia a través de comprobantes de pago o cualquier otro documento emitido por la Entidad del Sistema financiero, cierto es que el comprobante de pago debe contar con el sello de pagado.  De folio 584 y 585 el Comprobante de pago no cuenta con el sello de pagado, por lo que no es posible tomar en consideración y la factura respecto de la constancia de pago, no acreditarían el monto. Si bien la factura cuenta con un sello de cancelado, no establece de quien corresponde, toda vez que, no es posible conocer si es de la Entidad contratante.  Del folio 591 y 592 no cuenta con sello de pagado, por lo que el monto considerado en la factura, respecto al depósito en cuenta y el monto de detracción no resultan iguales, por lo que no es posible tomar en consideración.  Y Así se replica en los comprobantes de pago adjuntas
10	Municipalidad Distrital de la Molina	Supervisión de la Obra denominada Mejoramiento de la infraestructura vial para la transitabilidad de la Av La Molina desde la Av. Megarejo hasta el Jr Madre Selva en el distrito de La Molina provincia de Lima - Lima	S/ 430,902.55	Al respecto corresponde precisar que, conforme a lo expuesto en el contrato, la promesa de Consorcio y las facturas, se acredita un monto de S/ 203,619.305
11	Municipalidad Distrital de Chaclacayo	Supervisión para la ejecución de la obra "Creación y mejoramiento de pistas y veredas de asociaciones de vivienda Los Cedros, Las Lomas, Trabajadores Municipales y Calles Las Cumbres, distrito de Chaclacayo, Lima, Lima del PIP con código SINP 372312	S/ 131,053.99	Al respecto corresponde precisar que, si bien es posible acreditar la experiencia a través de comprobantes de pago o cualquier otro documento emitido por la Entidad del Sistema financiero, cierto es que el comprobante de pago debe contar con el sello de pagado.  La factura del folio 701, 703, 705, 707, 709, 711, 716 no cuentan con sello de pagado, ni acredita con otro documento el depósito, por lo que, no es posible acreditar la experiencia, por cuanto no ha cumplido con lo establecido en las bases integradas
12	Municipalidad Provincial de Chincha - Ica	Supervisión de la obra: Mejoramiento de la alameda y veredas en la Av Luis Galvez Chipoco tramo plaza de armas y acequia el ñoco, distrito de chincha alta – provincia de Chincha – Ica	S/ 291,200.40	De Conformidad con el Contrato de la cláusula novena, se establece que el área usuaria es la Gerencia de Acondicionamiento Territorial, si embargo, la constancia de prestación se encuentra emitida por la Gerencia Municipal, por lo que, teniendo en consideración lo dispuesto en el artículo 168 del Reglamento de Contrataciones del Estado, no es posible acreditar para la sumatoria de la experiencia
13	Municipalidad Distrital de San Isidro	Supervisión de la Obra Mejoramiento cial del entorno comprendido por las Av. Arequipa Camino Real, Javier Prado Oeste y Paz Soldan en el Fundo Conde de San Isidro – Lima – Lima – I Etapa	S/ 254,312.66	De la revisión del Contrato, Contrato de Consorcio y la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, se acredita experiencia por el monto S/ 152,587.596
14	Municipalidad Distrital Puente Piedra	Supervisión de obra Mejoramiento de las Calles Las Palmeras, El Porvenir, JC Mareategui, Tramo Calles Las Flores, y Av. Copacabana y sus	S/ 27,500.00	De la revisión del Contrato, y el Certificado de Conformidad, se acredita experiencia por el monto S/ 27,500.00





**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

		vías de articulación entre dichas calles, distrito de Puente Piedra – Lima – Lima		
15	Municipalidad Distrital de Pueblo Nuevo	Supervisión de la Obra "Creación de pistas y puente en la AV. Loreto que conecta con la zona norte del distrito de Pueblo nuevo - Chincha – Ica	S/ 60,603.75	De la revisión del Contrato, el Contrato de colaboración empresarial y la Resolución de Alcaldía, se acredita experiencia por el monto S/ 18,701.935
16	Municipalidad Distrital de Grocio Prado	Contratación de la Entidad Supervisora de la Elaboración del Expediente Técnico y Ejecución de la Obra "Mejoramiento del servicio de transitabilidad vial de la Carrera Vecinal desde Grocio Prado hasta el Centro Poblado Buena Vista del Valle de Topará, Distrito de Grocio Prado – Chincha-Ica	S/ 818,568.00	De la revisión del Contrato, el Contrato de colaboración empresarial y la Conformidad de Recepción Total del Proyecto, se acredita experiencia por el monto S/ 327427.20
17	Municipalidad Distrital de San Martin de Porres	Contratación del servicio de consultoría para la supervisión de la obra Creación de pistas y veredas en las Asociaciones de Vivienda Manzanillo I- II Etapa, Manizales I Etapa, Mazanares y Villa Genova, Sector Naranjal, Distrito de San Martin de Porres – Lima – Lima	S/ 67,180.19	Del Contrato, el Contrato de Colaboración Empresarial y la Resolución Gerencial, se acredita el monto de S/ 57,103.1615
18	Municipalidad Distrital de San Martin de Porres	Supervisión De La Obra Creación De Pistas Y Veredas En Los Programas De Vivienda El Naranjal III Etapa Y El Olivar II Etapa, Distrito De San Martin de Porres- Lima - Lima	S/ 101,369.58	Del Contrato, el Contrato de Colaboración Empresarial y la Resolución de Gerencia, se acredita el monto de S/ 45,292.11

De la revisión de la oferta del **CONSORCIO SUPERVISOR SANTA LUCIA** se acredita lo siguiente:



**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

**CONSORCIO SUPERVISOR  
SANTA LUCIA**

**ANEXO N° 8**

**EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°009-2024-CS/MVES – PRIMERA CONVOCATORIA**  
Presente -

Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO / DIS / COMPROBANTE DE PAGO	FECHA DEL CONTRATO O CP	FECHA DE LA CONFORMIDAD DE SER EL CASO	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	GOBIERNO REGIONAL DE ICA	<b>Consortado 01:</b> <b>SUPERVISION DE LA OBRA:</b> MEJORAMIENTO DE LA TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA PROLONGACION SINCHI ROCA DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE - PROVINCIA DE NAZCA - DEPARTAMENTO DE ICA	CONTRATO N°004-2022- GORE-ICA	24/02/2022	07/07/2023		SOLES	107,023.125		107,023.125
2	INVERMET (FONDO METROPOLITANO DE INVERSIONES)	<b>Consortado 01:</b> <b>SUPERVISION DE LA OBRA:</b> MEJORAMIENTO DE PISTAS, VEREDAS, SARDINELES Y RAMPAS DE LA AV. VILLARÁN URB. EL SAUCE, DISTRITO DE SURQUILLO- LIMA, CONV. QUI N° 384021	CONTRATO N° 00063-2021- INVERMET- DAF	13/12/2021			SOLES	142,844.26		249,867.39
3	INVERMET (FONDO METROPOLITANO DE INVERSIONES)	<b>Consortado 01:</b> <b>SUPERVISION DE LA OBRA:</b> MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CUADRANTE DEL JR. ANCASH, JR. JUNN Y AV. SEBASTIAN LORENTE EN LA ZONA DE BARRIOS ALTOS, DISTRITO DE LIMA, PROVINCIA DE LIMA - LIMA	CONTRATO N° 003-2018- INVERMET- SUPERVISION	18/02/2018	10/02/2022		SOLES	199,604.36		449,471.75

030

030

**CONSORCIO SUPERVISOR  
SANTA LUCIA**

4	MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA	<b>Consortado 01:</b> <b>SUPERVISION DE LA OBRA:</b> MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DE LA AV. GUZMAN BLANCO, TRAMO PLAZA BOICONESI - OVALO JORGE CHAVEZ EN EL DISTRITO CERCADO DE LIMA, PROVINCIA DE LIMA - LIMA	CONTRATO N° 046-2016-MML- GASLC	15/09/2016	25/01/2018		SOLES	274,752.70		724,224.48
5	GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO	<b>Consortado 01:</b> <b>SUPERVISION DE LA OBRA:</b> MEJORAMIENTO DE CALLES D EL A.H. JOSE CLAYA BALANDRA, DISTRITO DE VENTANILLA - CALLAO - CALLAO	CONTRATO N° 017-2018- GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO	29/07/2018			SOLES	143,568.206		867,790.66
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO	<b>Consortado 01:</b> <b>SUPERVISION DE LA OBRA:</b> MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS VIAS INTERNAS DEL A. H. VILLA SEÑOR DE LOS MILAGROS, DISTRITO DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO - PROVINCIA DEL CALLAO - DEPARTAMENTO DEL CALLAO	CONTRATO N°001-2023- GAF-MDCLR	02/02/2023	10/04/2024		SOLES	138,022.98		1,005,813.63
7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO	<b>Consortado 02:</b> <b>SUPERVISION DE LA OBRA:</b> MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN LAS VIAS INTERNAS DEL A. H. VILLA SEÑOR DE LOS MILAGROS, DISTRITO DE CARMEN DE LA LEGUA REYNOSO - PROVINCIA DEL CALLAO - DEPARTAMENTO DEL CALLAO	CONTRATO N°001-2023- GAF-MDCLR	02/02/2023	10/04/2024		SOLES	138,022.98		1,143,836.61
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHACAMAC	<b>Consortado 02:</b> CONSTRUCCION DE PISTAS, VEREDAS Y MEJORAMIENTO DEL ORNATO EN LOS AA. HH. PORTADA DE MANCHAY Y PORTADA DE MANCHAY AMPLIACION DEL DISTRITO DE PACHACAMAC	CONTRATO SN	12/04/2013	09/08/2014		SOLES	70,896.00		1,214,532.61

031

031





**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

**CONSORCIO SUPERVISOR  
SANTA LUCÍA**

10.	MUNICIPALIDAD DE SAN MIGUEL	Consejo 02: REVISIÓN DE ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y SUPERVISIÓN DE LA OBRA: REHABILITACIÓN DE VEREDAS Y SARDINELES DE ÁREAS DAÑADAS EN LOS SECTORES 1, 2, 3, 4, 5, 9 Y 10 DEL DISTRITO DE SAN MIGUEL	CONTRATO S/N	15/01/2013	23/09/2014	SOLES	168,760.17	1,373,292.78
TOTAL								1,373,292.78

N°	Entidad	Objeto	Monto de experiencia declarada	Comentario
1	Programa de Regional de Ica	Supervisión de la obra: Mejoramiento de la transitabilidad vehicular y peatonal de la Prolongación Sinchi Roca del distrito de Vista Alegre	S/ 107,023.125	De la revisión del Contrato, el Contrato de Consorcio y la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra, se considera un monto de experiencia de S/ 107,023.125
2	INVERMET	Supervisión de la Obra: Mejoramiento de pistas y veredas y sardineles y rampas de la Av. Villarín Urb. El Sauce, distrito de Surquillo	S/ 142,844.26	<p>Al respecto corresponde precisar que, si bien es posible acreditar la experiencia a través de comprobantes de pago o cualquier otro documento emitido por la Entidad del Sistema financiero, cierto es que el comprobante de pago debe contar con el sello de pagado.</p> <p>El Comprobante de pago N° 2551, 2550, 2549 no cuenta con el sello de pagado, por lo que no es posible tomar en consideración y la factura respecto de la constancia de pago, no acreditarían el monto total, teniendo en consideración que el monto del estado de cuenta no es igual al de la factura.</p> <p>Si bien la factura cuenta con un sello de cancelado, no establece de quien corresponde, toda vez que, no es posible conocer si es de la Entidad contratante.</p> <p>Del Comprobante 3094, 3095, 3093, 3092 no cuenta con sello de pagado, por lo que el monto considerado en la factura, respecto al depósito en cuenta y el monto de detracción no resultan iguales, por lo que no es posible tomar en consideración.</p> <p>Situación que se replica en los comprobantes de pago N° 3579, 3580, 3578, 3577, 3966, 3967, 3965, 4498, 4499, 4497, 4863, 4864, 4865, 5235, 5236, 5237, 47,819, 820, 821, 831, 832</p> <p>Por lo que, en virtud del incumplimiento de lo establecido en las bases integradas, no es posible tomar en consideración</p>
3	INVERMET	Supervisión de la Obra, Recuperación de la plaza de la Bandera en los Distritos de Pueblo Libre, Cercado de Lima y Breña. Provincia de Lima Lima – SNIP 206778	S/ 199,604.36	De la revisión del Contrato, Contrato de Consorcio y la Constancia de prestación de consultoría de Obra, se considera un monto de experiencia de S/ 199,604.36
4	Municipalidad Metropolitana de Lima	Supervisión de Obra Mejoramiento de pistas y veredas de la AV. Guzmán Blanco, tramo plaza Bolognesi, Ovalo Jorge Chávez en el distrito Cercado de Lima Provincia de Lima – Lima	S/ 274,752.70	De la revisión del Contrato, Contrato de Consorcio y la Constancia de Cumplimiento de la prestación, se considera un monto de experiencia de S/ 274,752.70
5	Gobierno Regional del Callao	Supervisión de obra, Mejoramiento de Calles del Ah José Olaya Balandra, distrito de Ventanilla – Callao - Callao	S/ 143,566.206	De la revisión del Contrato, Contrato de Consorcio y la Constancia de Cumplimiento de la prestación, se considera un monto de experiencia de S/ 122,023.071
6	Municipalidad distrital de Carmen de la	Supervisión de la obra Mejoramiento del servicio de transitabilidad en la vías internas del Ah Villa Señor de los	S/ 138,022.98	De la revisión del Contrato, Contrato de Consorcio y la Constancia de Cumplimiento de la prestación, se considera un monto de experiencia de S/ 138,022.975



**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

	Legua Reynoso	Milagros, distrito de Carmen de la Legua Reynoso – Provincia de Callao		
7	Municipalidad distrital de Carmen de la Legua Reynoso	Supervisión de la obra Mejoramiento del servicio de transitabilidad en la vías internas del Ah Villa Señor de los Milagros, distrito de Carmen de la Legua Reynoso – Provincia de Callao	S/ 138,022.98	Se replica con la experiencia N° 06 por lo que no es posible tomar en consideración
8	Municipalidad distrital de Pachacamac	Supervisión de la obra Construcción de pistas, veredas y Mejoramiento del Ornato en los AAHH Portada de Manchay y Portada de Manchay Ampliación del distrito de Pachacamac	S/ 70,696.00	La constancia de prestación de servicio es de fecha 06.08.2014, por lo que, supera los 10 años, y, no es posible tomar en consideración
9	Municipalidad distrital de San Miguel	Supervisión de la obra Rehabilitación de veredas y sardineles de áreas dañadas en los sectores 1, 2, 3, 5, 9 y 10 del Distrito de San Miguel	S/ 159,760.17	De la revisión del Contrato y la Constancia de Conformidad de la prestación, se considera un monto de experiencia de S/ 158,760.17

**EVALUACIÓN TÉCNICA:**

Con la Calificación de las Ofertas, se asigna el puntaje conforme a lo establecido en las bases integradas, considerando a su vez, la evaluación técnica resultando lo siguiente:

N° POSTORES	EXPERIENCIA DEL POSTOR	METODOLOGIA PROPUESTA	TOTAL	COEFICIENTE
CONSORCIO OASIS	70	20	90	0.81
HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	80	0	80	0.72
CONSORCIO SUPERVISOR SANTA LUCIA	80	0	80	0.72

Respecto a la evaluación de la metodología de la propuesta, conforme a las bases integradas, se precisa lo siguiente





MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN

### CONSORCIO SUPERVISOR SANTA LUCIA

Al respecto, corresponde precisar que, como parte del numeral 5.3 Matriz de asignación de responsabilidades de cumplimiento de las actividades a desarrollar de la metodología de la propuesta, se advierte que, como personal clave se ha incluido al Especialista en Calidad, siendo que, el mencionado profesional no se encuentra como parte de los términos de referencia del procedimiento de selección, conforme se procede a mostrar:

5.3. MATRIZ DE ASIGNACION DE RESPONSABILIDADES DE CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES A DESARROLLAR					
ACTIVIDAD	EQUIPO DE SUPERVISION				
	PERSONAL CLAVE				
	SUPERVISOR DE OBRA	ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO	ESPECIALISTA AMBIENTAL	ESPECIALISTA DE CALIDAD (Según Designado Gastos Supervisión)	
FASE I: Funciones y/o actividades previas al inicio del plazo de ejecución de la obra					
Movilización e instalación del supervisor / inspector en obra;					
Revisar el expediente técnico de obra, con la participación de sus especialistas, dicha actividad deberá contener, entre otros, la compatibilización del expediente técnico con la absolución de consultas formuladas durante el procedimiento de selección correspondiente, compatibilidad con el terreno utilizando tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georeferenciación de acuerdo al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado - RLCE, planteamiento de las posibles consultas y/u observaciones que pudiera encontrar respecto al expediente técnico, de ser el caso deberá advertir a la Entidad sobre las deficiencias encontradas;	R	R	R	R	
Es el responsable de revisar el Plan de Trabajo - PT presentado por el contratista (cuando forme parte de la propuesta técnica) o la actualización correspondiente, y emitir el informe respectivo; asimismo, con el sustento del personal clave, emitirá informe de compatibilidad del Plan de Aseguramiento y Control de la Calidad-PAC, Plan de Seguridad y Salud Ocupacional- PSSO y Plan de Manejo Ambiental - PMA, que incluya, entre otros, las posibles modificaciones al proyecto, riesgos del proyecto y otros aspectos que sean materia de consulta;	R	R	R	R	

Dirección: Av. Belisario Suarez N° 1038 - S. J. M.  
Teléfono: 998662319

E-mail: consultoria.josma@gmail.com  
RUC: 10106447423

OLGA LIDIA CELESTINO WUJAMAN  
REPRESENTANTE COMÚN DEL  
CONSORCIO SUPERVISOR SANTA LUCIA

Asimismo, como parte del programa de utilización de recursos del personal, ha considerado como duración de la labor del Especialista Ambiental, por un periodo de 135 días calendarios, lo cual difiere con los términos de referencia, el cual establece que la participación de dicho profesional clave responde al 90% de la supervisión de obra, conforme se procede a apreciar:

Id	Nombre de tareas	Duración	-1	1	2	3	4
1	ETAPA DE SUPERVISION DE EJECUCION DE OBRA (SEGUN BASES ESTRUCTURA DE COSTOS DE SUPERVISION)	270 días					
2	PERSONAL PROFESIONAL CLAVE	270 días					
3	SUPERVISOR DE OBRA	270 días					
4	ESPECIALISTA AMBIENTAL	135 días					
5	ESPECIALISTA DE SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO	270 días					
6	ESPECIALISTA EN CALIDAD	135 días					
7	PERSONAL DE APOYO	270 días					
8	ASISTENTE DE SUPERVISOR DE OBRA	270 días					
9	TOPOGRAFO	135 días					
10	PERSONAL AUXILIAR	135 días					
11	AYUDANTE DE TOPOGRAFIA	135 días					
12	MATERIALES Y EQUIPOS	270 días					
13	ALQUILER DE OFICINA	270 días					
14	ALQUILER DE EQUIPOS DE COMPUTO	270 días					
15	ALQUILER DE IMPRESORAS, SCANNER	270 días					

Por lo que, no corresponde otorgar puntaje al postor.



**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN**

**HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO**

Como parte del Plan de Control de Calidad en la página 846 se ha referencia con ocasión del Plan de Control de Calidad, se hace referencia a la calidad ofrecida por Subcontratistas, sin embargo, corresponde precisar que, como parte de los términos de referencia, no se ha considerado el mismo.

Asimismo, como parte de la página 864 si bien se describe la Relación de Actividades de manejo de residuos sólidos, se hace referencia a trapos impregnados con hidrocarburos, sin embargo, corresponde precisar que por el tipo de obra a supervisar no corresponde a dicho tipo de residuos peligroso, el mismo que no se encuentra como parte de los términos de referencia.

Por su parte, del programa de utilización de recursos la información resulta contradictoria, toda vez que, si bien indica que la labor del Especialista Ambiental responde al 270 días calendarios, en el cronograma semanal, refiere un periodo menor, por lo que, no es posible tomar conocimiento de la real labor del especialista.

**5.5. PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE RECURSOS PERSONAL, MATERIALES Y EQUIPOS ACORDE A LOS TERMINOS DE REFERENCIA, DURANTE Y POSTERIOR DE LA EJECUCIÓN DE OBRA.**

PROGRAMA DE UTILIZACIÓN DE RECURSOS PERSONAL, MATERIALES Y EQUIPOS														
EJECUCIÓN	CANT	UNID	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN	DURANTE										
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
PERSONAL PROFESIONAL CLAVE				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
INGENIERO SUPERVISOR DE OBRA	270.0	DIAS	100%											
INGENIERO AMBIENTAL	270.0	DIAS	90%											
ESPECIALISTA DE SEGURIDAD DE OBRA Y SALUD EN EL TRABAJO	270.0	DIAS	100%											
PERSONAL PROFESIONAL NO CLAVE														
INGENIERO DE SUPERVISIÓN	270.0	DIAS	100%											
MATERIALES Y EQUIPOS														
MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS	1.0	UNID												
MANEJO DE RESIDUOS LÍQUIDOS	1.0	UNID												
MANEJO DE RESIDUOS GASEOSOS	1.0	UNID												

NOTA: SE TOMÓ EN CONSIDERACIÓN QUE CADA MES EQUIVALE A 4 SEMANAS

**EVALUACIÓN ECONOMICA:**

Con la Calificación de las Ofertas, se procedió con la evaluación técnica lo siguiente:

N° POSTORES	PRECIO	PUNTAJE	COEFICIENTE
CONSORCIO OASIS	S/ 454,670.00	90	0.09
HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	S/ 409,203.51	100	0.10
CONSORCIO SUPERVISOR SANTA LUCIA	S/ 409,203.51	100	0.10





**MUNICIPALIDAD DE VILLA EL SALVADOR  
COMITÉ DE SELECCIÓN**


**DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS:**

N° POSTORES	COEFICIENTE TECNICO	COEFICIENTE ECONOMICO	TOTAL
CONSORCIO OASIS	0.81	0.09	0.90
HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	0.72	0.10	0.82
CONSORCIO SUPERVISOR SANTA LUCIA	0.72	0.10	0.82


**OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

Conforme a la normativa de Contrataciones, según lo dispuesto en el artículo 76 del Reglamento de la ley de contrataciones del estado, se otorga la Buena Pro al postor **CONSORCIO OASIS. CON RUC N° 10409527596** por el monto total de S/ 454,670.00 (Cuatrocientos cincuenta y cuatro mil seiscientos setenta con 00/100 Soles)

Siendo las 16:30 horas del mismo día y no habiendo más asuntos que tratar se dio por concluido el acto celebrado, firmando en señal de conformidad.



.....  
RUIR FRANKLING TEMOCHE SEVERINO  
presidente del Comité



.....  
JUNIOR GUILLERMO FRANCIA CAMPOS  
Primer miembro Titular del Comité



.....  
RONY JOSE ALVARADO MENDOZA  
Segundo Miembro Titular del Comité

