

**FORMATO N° 24**  
**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS**  
**Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**  
**CONSULTORÍA DE OBRAS**  
**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	N°001-2025
----------	-----------------------	------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>	<p>En, La ciudad de Morrope , a los 10 días del mes de abril del año 2025, en la oficina de abastecimiento , a las 08:10 am horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N°018-2025-MDM/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: ¿REMODELACIÓN DE INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA, CERCO PERIMÉTRICO. ÁREA VERDE Y JUEGOS INFANTILES E INCLUSIVOS, ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL (LA) PARQUE INFANTIL DE LA CIUDAD DE MÓRROPE, PROVINCIA LAMBAYEQUE, DEPARTAMENTO, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>
----------	-------------------------------------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Ing. Jose Neyser Dany Atalaya Quiroz	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Desarrollo Territorial	
		Suplente				
Primer Miembro	Ing. Llenqner Edilfredo Chapoñan Adanaque	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerente de Infraestructura	
		Suplente				
Segundo Miembro	Lic. Diana Lisbeth Valdivia Andrade	Titular	X	Dependencia:	Jefe de Abastecimiento	
		Suplente				

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>	<p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 10 de abril 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 30%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td>CONSORCIO DALCHER</td><td style="text-align: center;">100</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO DALCHER	100
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica						
1	CONSORCIO DALCHER	100						

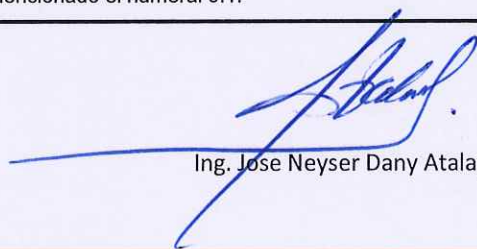


5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	CONSORCIO DALCHER	86,179.50	90%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

<b>6</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	<p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 10%;">N°</th><th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 30%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th></tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td><td>.....</td><td>.....</td></tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	.....	.....
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas						
1	.....	.....						

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:	
7.1	<div>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</div> <div>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado se rechazaron las ofertas por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial y/o las que excedan este en más del diez por ciento (10%), las cuales son las siguientes:</div>	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1	.....	
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	



<b>FORMATO N° 24</b> <b>ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS</b> <b>Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>CONSULTORÍA DE OBRAS</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>					
		Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
	1	CONSORCIO DALCHER	100		
8	<b>RESULTADOS FINALES</b> De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = .....	Puntaje Económico (Pei) C2 = .....	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
	1	CONSORCIO DALCHER	80	20	100
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
9	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
	9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b> De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		CONSORCIO DALCHER	86, 179.5	Si	
				No	x
10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los miembros del comité de selección por Unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
	<div style="text-align: center;">               Ing. Jose Neyser Dany Atalaya Quiroz           </div>				
11	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;">               Ing. Lhengner Edilfredo Chapoñan Adanaque           </div> <div style="text-align: center;">               Lic. Diana Lisbeth Valdivia Andrade           </div> </div>				
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>					