

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 01-2024-CS-CSJMD/PJ-AS(02)-1
		Fecha del informe 18/07/2024
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DR. ADOLFO NICOLAS CAYRA QUISPE, JUEZ SUPERIOR TITULAR, PRESIDENTE DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS.
3	<b>ANTECEDENTES</b> <p>Con Resolución Administrativa N°479-2024-P-CSJMD/PJ, de fecha 08 de mayo del 2024, se designó al Comité de Selección para llevar a cabo el proceso de selección, Adjudicación Simplificada N°02-2024-CS-CSJMD/PJ-2, cuya denominación de convocatoria es el "SERVICIO DE ARRENDAMIENTO DE FOTOCOPIADORAS MULTIFUNCIONALES PARA LAS SEDES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS", el mismo que luego de haber elaborado las Bases Estándar del mencionado proceso de selección, así como para adoptar las decisiones y realizar todo acto necesario para el desarrollo del procedimiento hasta su culminación, sin que puedan alterar, cambiar o modificar la información del expediente de contratación de acuerdo al numeral 43.3 del artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones Ley N° 30225, aprobado por el Decreto Supremo N°344-2018-EF.</p> <p>1.- En fecha 17 de mayo del año 2024, se publica la convocatoria el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N°02-2024-CS-CSJMD/PJ-1, cuyo objeto de convocatoria es el "SERVICIO DE ARRENDAMIENTO DE FOTOCOPIADORAS MULTIFUNCIONALES PARA LAS SEDES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS"</p> <p>2.- Que, con fecha 04 de junio del 2024, se OTORGÓ LA BUENA PRO del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2024-CS-CSJMD-PJ - PRIMERA CONVOCATORIA, para la contratación del "SERVICIO DE ARRENDAMIENTO DE FOTOCOPIADORAS MULTIFUNCIONALES PARA LAS SEDES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS", al postor DATACOPIER CORP EIRL por un monto de S/. 354,384.00 (Trescientos cincuenta y cuatro mil trescientos ochenta y cuatro con 00/100 soles).</p> <p>3.- En fecha 21 de junio del 2024, el postor adjudicado DATACOPIER CORP E.I.R.L. remite la CARTA S/N a Mesa de Partes de la Oficina de Administración Distrital de la Corte Superior de Justicia de Madre de Dios, adjuntando la documentación para la suscripción de contrato. Sin embargo, al revisar la documentación presentada, el postor no adjuntó la Estructura de Costos, el mismo que resultaba necesario para la ejecución contractual, el cual permitirá identificar los costos de cada uno de los rubros que comprenden la oferta.</p> <p>4.- Mediante CARTA N°000047-2024-OL-OAD-CSJMD-PJ fecha 21 de junio del 2024, la Oficina de Logística de la CSJ Madre de Dios solicitó la subsanación de dicho documento, otorgándole un (01) día hábil para el cumplimiento de lo solicitado en estricto cumplimiento del Artículo 141° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, vencido el plazo para que el postor adjudicado DATACOPIER CORP E.I.R.L., subsane el requisito para la suscripción de contrato, se tiene por no presentado la documentación requerida.</p> <p>5.- Mediante Resolución Administrativa N° 000679-2024-P-CSJMD-PJ de fecha 27 de junio del 2024, la Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Madre de Dios declara la pérdida de la buena pro otorgada al postor DATACOPIER CORP E.I.R.L.</p> <p>6.- Que, en el presente caso, la oferta del postor que ocupó el segundo lugar, GRUPO PALERMO SRL, fue de S/ 442,980.00 (Cuatrocientos cuarenta y dos mil novecientos ochenta con 00/100 soles), oferta que superior el valor estimado de la contratación, es por ello que mediante CARTA N°0011-2024-CS-CSJMD/PJ-(AS.02-2024)1 de fecha 05 de julio del 2024, se solicitó la REDUCCIÓN DE OFERTA ECONÓMICA al postor GRUPO PALERMO SRL, el mismo que si acepto la reducción de oferta, dicha oferta reducida aun supera el valor estimado.</p> <p>7.- Mediante CARTA N°0011-2024-CS-CSJMD/PJ-(AS.02-2024)1 de fecha 12 de julio del 2024, se solicitó a la Oficina de Administración Distrital de la Corte Superior de Justicia de Madre de Dios ampliación en la Certificación de Crédito Presupuestario N° 00001036 y previsión presupuestaria 2025 y 2026 del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°02-2024-CS-CSJMD/PJ-Primera Convocatoria.</p> <p>8.- Mediante OFICIO N°001203-2024-OAD-CSJMD-PJ de fecha 15 de julio del 2024, la Oficina de Administración Distrital solicitó la Subgerencia de Logística del Poder Judicial, el petitorio en mención.</p> <p>9.- A través del OFICIO N°001606-2024-SL-GAF-GG-PJ de fecha 15 de julio del 2024, la Subgerencia de Logística del Poder Judicial, precisa que no cuenta con marco presupuestal para realizar la ampliación en la Certificación de Crédito Presupuestario N° 00001036 y previsión presupuestaria 2025 y 2026 del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°02-2024-CS-CSJMD/PJ-Primera Convocatoria cuyo objeto de contratación es la "SERVICIO DE ARRENDAMIENTO DE FOTOCOPIADORAS MULTIFUNCIONALES PARA LAS SEDES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS".</p>	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"SERVICIO DE ARRENDAMIENTO DE FOTOCOPIADORAS MULTIFUNCIONALES PARA LAS SEDES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS".
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	Adjudicación Simplificada N°02-2024-CS-CSJMD/PJ-1
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Se presentaron ofertas y se registraron participantes.	si
	Se registraron siete (09) participantes, pero solo dos (02) participantes presentaron su oferta.	SI



316

<b>INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>		
	Se presentaron <b>DOS (02) OFERTAS:</b> <b>00 oferta, no fueron admitidas,</b> <b>01 oferta, fue rechazado (Monto supera Valor Estimado)</b> <b>02 ofertas, fueron calificados</b> <b>No cuenta con marco presupuestal</b>	SI SI SI SI SI
<b>6</b>	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>  Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	NO
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	NO
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	SI
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	SI
6.5	Otras <span style="float: right;"><b>NINGUNA</b></span>	NO
<b>7</b>	<b>CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>  Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
7.1	El <u>valor Estimado</u> no estuvo acorde con los precios del mercado.	SI
7.2	Las especificaciones técnicas, <u>términos de referencia</u> o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	NO
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	NO
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	NO
7.5	Otros <span style="float: right;"><b>NINGUNA</b></span>	NO
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas  De acuerdo al análisis efectuado como <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> , del presente proceso de selección, se pudo evidenciar que nueve (09) postores se registraron en el SEACE como participantes, y solo dos (02) presentaron su oferta económica	
<b>8</b>	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:  1.- Considerar que el área usuaria de la entidad deberá analizar los términos de referencia (TDR) de su requerimiento en atención a la finalidad pública que subyace a la contratación. 2.- Consultar al área usuaria si persiste la necesidad de contratar el "SERVICIO DE ARRENDAMIENTO DE FOTOCOPIADORAS MULTIFUNCIONALES PARA LAS SEDES DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE MADRE DE DIOS". 3.- Verificar la disponibilidad presupuestal del procedimiento de selección ante una siguiente convocatoria.	
<b>9</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>MARITZA MAREGY CHURA APAZA</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>YORWI EDER YANEZ FERNANDEZ</b> </div> <div style="text-align: center;">   <b>PERCY ALHUAY CARRASCO</b> </div> </div> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>	

