



MUNICIPALIDAD DISTRITAL ALEXANDER VON HUMBOLDT

COMITÉ DE SELECCION

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA LICITACION PUBLICA N° 02-2023-MDAVH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA

Para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE LAS CALLES EN LA AV. PERU JR. ARGENTINA, 9 DE JUNIO, 2 DE MAYO, CALLE LIBERTAD, JR ARICA, JR. LORETO, JR. UCAYALI, JR. TACNA Y CALLE EL TRIUNFO EN EL DISTRITO DE ALEXANDER VON HUMBOLDT"

En el Distrito de Alexander Von Humboldt, siendo las 08.05 am del día miércoles 19 de julio del año 2023, se reunieron los miembros del comité de selección, conformado por Josue Ventura Espinoza, Identificado con DNI N° 43833711 en calidad de Presidente Titular, Emel Rufino Ponce Orbezo, Identificado con DNI N° 40890482, Primer Miembro Titular y Anival Oldarico Quilca Alarcon, Identificado con DNI N° 46472132, Segundo Miembro Suplente; los mismos que fueron designados Mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 082-2023-MDAVH de fecha 09 de junio del 2023, para llevar a cabo el Procedimiento de Selección Para la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE LAS CALLES EN LA AV. PERU JR. ARGENTINA, 9 DE JUNIO, 2 DE MAYO, CALLE LIBERTAD, JR ARICA, JR. LORETO, JR. UCAYALI, JR. TACNA Y CALLE EL TRIUNFO EN EL DISTRITO DE ALEXANDER VON HUMBOLDT", todos presentes en este acto.

El presidente declaro instalado el acto, evidenciándose en documentos y en el SEACE que para el presente procedimiento de selección se registraron de manera electrónica los siguientes participantes:

Nº	Participante	Identificación	Moneda y Nacionalidad	Fecha de Registro	Estado	Valor de la oferta	Valor de la buena pro	Moneda	Moneda de la buena pro	Moneda
1	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCTORA URBANO S.A.C	06/07/2023	Valido	06/07/2023	06/07/2023	USD	USD	43
2	Presupuesto con RUC	20231370000	J.P.C. INGENIEROS S.A.C.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
3	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTR. S.A.C.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
4	Presupuesto con RUC	20231370000	VEREDAS DE SUTAPA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
5	Presupuesto con RUC	20231370000	INVERSIÓN Y SERVICIOS SOCIALES S.R.L.	17/07/2023	Valido	17/07/2023	17/07/2023	USD	USD	43
6	Presupuesto con RUC	20231370000	TECNOLOGIA S.A.C.	17/07/2023	Valido	17/07/2023	17/07/2023	USD	USD	43
7	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	17/07/2023	Valido	17/07/2023	17/07/2023	USD	USD	43
8	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
9	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION ALBA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
10	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION ALBA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
11	Presupuesto con RUC	20231370000	UN INGENIERO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CONSUMO - UN INO S.A.C.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
12	Presupuesto con RUC	20231370000	INVERSIÓN Y SERVICIOS SOCIALES S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
13	Presupuesto con RUC	20231370000	INVERSIÓN Y SERVICIOS SOCIALES S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
14	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
15	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
16	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
17	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
18	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
19	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
20	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
21	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
22	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
23	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
24	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
25	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
26	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
27	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
28	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
29	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43
30	Presupuesto con RUC	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	05/07/2023	Valido	05/07/2023	05/07/2023	USD	USD	43

Asimismo, informa que cumplió con la presentación de su oferta de forma electrónica a través del SEACE en la fecha y hora establecida en el calendario del procedimiento de selección, el siguiente:

Estadísticas de ofertas									
Nº	Participante	Identificación	Moneda y Nacionalidad	Fecha de Registro	Estado	Valor de la oferta	Valor de la buena pro	Moneda	Moneda de la buena pro
1	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	18/07/2023	20:46:31	20231370000	18/07/2023	18:49:00	Enviado	Valido
2	20231370000	J.P.C. INGENIEROS S.A.C.	18/07/2023	19:48:23	20231370000	18/07/2023	18:49:00	Enviado	Valido
3	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	18/07/2023	20:46:31	20231370000	18/07/2023	18:49:00	Enviado	Valido
4	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	18/07/2023	20:46:31	20231370000	18/07/2023	18:49:00	Enviado	Valido
5	20231370000	CONSTRUCCION PERLA S. PERLA S.R.L.	18/07/2023	20:46:31	20231370000	18/07/2023	18:49:00	Enviado	Valido

Acto seguido se procedió a la apertura de ofertas, para la respectiva admisión, evaluación, calificación y el otorgamiento de la buena pro.

APERTURA Y ADMISION DE OFERTAS

Se procedió a la verificación de los documentos de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, requeridos en el numeral 2.2.1 de la sección específica de las bases administrativas, de acuerdo a lo siguiente:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL ALEXANDER VON HUMBOLDT

COMITÉ DE SELECCION

1. CONSORCIO ORIENTE:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	PRESENTO	OBSERVACION
Declaración Jurada de datos del postor (Anexo 1)	SI	NO APLICA
Documentos que acredite la representación de quien suscribe la oferta (ambos consorciados)	SI	NO APLICA
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo 2 – ambos consorciados)	SI	NO APLICA
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico contenidas en el numeral 3.1 del capítulo III de las bases (Anexo 3)	SI	NO APLICA
Declaración Jurada del Plazo de Ejecución de Obra (Anexo 4)	SI	NO APLICA
Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo 5)	SI	NO APLICA
El Precio de la Oferta en soles (Anexo 6)	SI	NO APLICA

Se pudo comprobar que el postor **CUMPLIO** con la presentación de la documentación obligatoria contenidas en el capítulo II de las bases administrativas, por lo que queda **ADMITIDA** para pasar a la siguiente etapa.

2. J.P.C INGENIEROS S.A.C:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	PRESENTO	OBSERVACION
Declaración Jurada de datos del postor (Anexo 1)	SI	NO APLICA
Documentos que acredite la representación de quien suscribe la oferta (ambos consorciados)	SI	NO APLICA
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo 2 – ambos consorciados)	SI	NO APLICA
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico contenidas en el numeral 3.1 del capítulo III de las bases (Anexo 3)	SI	NO APLICA
Declaración Jurada del Plazo de Ejecución de Obra (Anexo 4)	SI	NO APLICA
Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo 5)	NO APLICA	NO APLICA
El Precio de la Oferta en soles (Anexo 6)	SI	SI

Se pudo comprobar que el postor **NO CUMPLIO** con la presentación de la documentación obligatoria contenidas en el capítulo II de las bases administrativas, por lo que queda **NO ADMITIDA** para pasar a la siguiente etapa, por los siguientes:

EN EL ANEXO 06:

- El Precio de la Oferta **presento** para la "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE LAS CALLES EN LA AV. PERU JR. ARGENTINA, 9 DE JUNIO, 2 DE MAYO, CALLE LIBERTAD, JR ARICA, JR. LORETO, JR. UCAYALI, JR. TACNA Y CALLE EL TRIUNFO EN EL DISTRITO DE ALEXANDER VON HUMBOLDT" **mas no** para la "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE LAS CALLES EN LA AV. PERU JR. ARGENTINA, 9 DE JUNIO, 2 DE MAYO, CALLE LIBERTAD, JR ARICA, JR. LORETO, JR. UCAYALI, JR. TACNA Y CALLE EL TRIUNFO EN EL DISTRITO DE ALEXANDER VON HUMBOLDT"
- Inconsistencias:

LO QUE PRESENTO EL POSTOR	DE ACUERDO AL EXPEDIENTE TECNICO
01.04.12 RECOJO Y ELIMINACION DE DESECHOS Y EQUIPOS DE PROTECCION	01.04.12 RECOJO Y ELIMINACION DE DESECHOS Y EQUIPOS DE PROTECCION PERSONAL
01.08.02.02 CONCRETO $f_c=175$ kg/cm ² EN SARDINELES H=0.20 CM, A=0.10	01.08.02.02 CONCRETO $f_c=175$ kg/cm ² EN SARDINELES H=0.20 CM, A=0.10 CM

- El postor no presenta los documentos requeridos en el numeral XXII del Capítulo III de las Bases.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL ALEXANDER VON HUMBOLDT

COMITÉ DE SELECCION

- El postor no presenta los documentos requeridos en el numeral XXIII del Capítulo III de las Bases.
- El postor no presenta los documentos requeridos en el numeral XXV del Capítulo III de las Bases.

En ese sentido considerando la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1 en donde se establece "Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y de esa forma corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, **IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACION FEHACIENTE DEL REAL ALCANCE DE LA MISMA, POR LO QUE ESTE DEBERA NO ADMITIRLA O DESCALIFICARLA**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones (...).

Además, teniendo en cuenta que en el documento del precio ofertado solo se puede subsanar la rúbrica y la foliación (numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado), se considera no válida el documento. En consecuencia, de acuerdo a lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: para la admisión de las ofertas, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases.

De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDA**, y siendo el **DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA**, según el Capítulo II, numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases administrativas, el comité de selección acuerda por unanimidad considerar **NO ADMITIDA** la oferta del postor **J.P.C INGENIEROS S.A.C.**, Por no cumplir con la presentación de toda la documentación obligatoria, el cual no le permite pasar a la siguiente etapa de evaluación.

3. INVERSIONES Y SERVICIOS SEGBAR S.R.L:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	PRESENTO	OBSERVACION
Declaración Jurada de datos del postor (Anexo 1)	SI	NO APLICA
Documentos que acredite la representación de quien suscribe la oferta (ambos consorciados)	SI	NO APLICA
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo 2 – ambos consorciados)	SI	NO APLICA
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico contenidas en el numeral 3.1 del capítulo III de las bases (Anexo 3)	SI	NO APLICA
Declaración Jurada del Plazo de Ejecución de Obra (Anexo 4)	SI	NO APLICA
Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo 5)	NO APLICA	NO APLICA
El Precio de la Oferta en soles (Anexo 6)	SI	SI

Se pudo comprobar que el postor **NO CUMPLIO** con la presentación de la documentación obligatoria contenidas en el capítulo II de las bases administrativas, por lo que queda **NO ADMITIDA** para pasar a la siguiente etapa, por los siguientes:

EN EL ANEXO 06:

- Inconsistencia

LO QUE PRESENTO EL POSTOR	DE ACUERDO AL EXPEDIENTE TECNICO
ITEM 01: CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE LAS CALLES EN LA AV. PERU JR. ARGENTINA, 9 DE JUNIO, 2 DE MAYO, CALLE LIBERTAD, JR ARICA, JR. LORETO, JR. UCAYALI, JR. TACNA Y CALLE EL TRIUNFO EN EL DISTRITO DE ALEXANDER VON HUMBOLDT	ITEM 01: REFORMULACION Y ACTUALIZACION DEL PROYECTO "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE LAS CALLES EN LA AV. PERU JR. ARGENTINA, 9 DE JUNIO, 2 DE MAYO, CALLE LIBERTAD, JR ARICA, JR. LORETO, JR. UCAYALI, JR. TACNA Y CALLE EL TRIUNFO EN EL DISTRITO DE ALEXANDER VON HUMBOLDT"



MUNICIPALIDAD DISTRITAL ALEXANDER VON HUMBOLDT

COMITÉ DE SELECCION

- El postor no presenta los documentos requeridos en el numeral XXII del Capítulo III de las Bases.
- El postor no presenta los documentos requeridos en el numeral XXIII del Capítulo III de las Bases.
- El postor no presenta los documentos requeridos en el numeral XXV del Capítulo III de las Bases.

En ese sentido considerando la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1 en donde se establece "Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y de esa forma corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, **IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACION FEHACIENTE DEL REAL ALCANCE DE LA MISMA, POR LO QUE ESTE DEBERA NO ADMITIRLA O DESCALIFICARLA**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones (...).

Además, teniendo en cuenta que en el documento del precio ofertado solo se puede subsanar la rúbrica y la foliación (numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado), se considera no válida el documento. En consecuencia, de acuerdo a lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: para la admisión de las ofertas, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases.

De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDA**, y siendo el **DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA**, según el Capítulo II, numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases administrativas, el comité de selección acuerda por unanimidad considerar **NO ADMITIDA** la oferta del postor **INVERSIONES Y SERVICIOS SEGBAR S.R.L.** Por no cumplir con la presentación de toda la documentación obligatoria, el cual no le permite pasar a la siguiente etapa de evaluación.

4. CONSORCIO MONTALBAN:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	PRESENTO	OBSERVACION
Declaración Jurada de datos del postor (Anexo 1)	SI	SI
Documentos que acredite la representación de quien suscribe la oferta (ambos consorciados)	SI	NO APLICA
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo 2 – ambos consorciados)	SI	NO APLICA
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico contenidas en el numeral 3.1 del capítulo III de las bases (Anexo 3)	SI	NO APLICA
Declaración Jurada del Plazo de Ejecución de Obra (Anexo 4)	SI	NO APLICA
Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo 5)	SI	SI
El Precio de la Oferta en soles (Anexo 6)	SI	SI

Se pudo comprobar que el postor **NO CUMPLIO** con la presentación de la documentación obligatoria contenidas en el capítulo II de las bases administrativas, por lo que queda **NO ADMITIDA** para pasar a la siguiente etapa, por los siguientes:

- **EN EL ANEXO 01:**
Registra información incompatible
- El postor presenta documentos desactualizados requeridos en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de las bases.
- El postor no presenta los requisitos señalados en el literal A.3 de las Bases.
- **EN EL ANEXO 05:**

En el inciso b) Designan a SHARIF FAISAL HUNEIDIE RAMONES, Como representante Común del Consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALEXANDER VON HUMBOLDT, mas no designaron como



MUNICIPALIDAD DISTRITAL ALEXANDER VON HUMBOLDT

COMITÉ DE SELECCION

representante Común del Consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALEXANDER VON HUMBOLDT, Quedando sin Efecto todo la Presentación de los documentos por el representante común del consorcio.



- El postor no presenta los documentos requeridos en el numeral XXII del Capítulo III de las Bases.
- El postor no presenta los documentos requeridos en el numeral XXIII del Capítulo III de las Bases.
- El postor no presenta los documentos requeridos en el numeral XXV del Capítulo III de las Bases

En ese sentido considerando la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1 en donde se establece "Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y de esa forma corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.



Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, **IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACION FEHACIENTE DEL REAL ALCANCE DE LA MISMA, POR LO QUE ESTE DEBERÁ NO ADMITIRLA O DESCALIFICARLA**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones (...).

Además, teniendo en cuenta que en el documento del precio ofertado solo se puede subsanar la rúbrica y la foliación (numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado), se considera no válida el documento. En consecuencia, de acuerdo a lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: para la admisión de las ofertas, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases.

De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDA**, y siendo el **DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA**, según el Capítulo II, numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases administrativas, el comité de selección acuerda por unanimidad considerar **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CONSORCIO MONTALBAN**, Por no cumplir con la presentación de toda la documentación obligatoria, el cual no le permite pasar a la siguiente etapa de evaluación.



5. CORPORACION CR INGS S.A.C. - CCRISAC.:

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	PRESENTO	OBSERVACION
Declaración Jurada de datos del postor (Anexo 1)	SI	SI
Documentos que acredite la representación de quien suscribe la oferta (ambos consorciados)	SI	NO APLICA
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo 2 – ambos consorciados)	SI	NO APLICA
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico contenidas en el numeral 3.1 del capítulo III de las bases (Anexo 3)	SI	NO APLICA
Declaración Jurada del Plazo de Ejecución de Obra (Anexo 4)	SI	NO APLICA
Promesa de Consorcio con firmas legalizadas (Anexo 5)	NO APLICA	NO APLICA
El Precio de la Oferta en soles (Anexo 6)	SI	SI

Se pudo comprobar que el postor **NO CUMPLIO** con la presentación de la documentación obligatoria contenidas en el capítulo II de las bases administrativas, por lo que queda **NO ADMITIDA** para pasar a la siguiente etapa, por los siguientes:

- **EN EL ANEXO 01:**
Registra información incompatible
- El postor presenta documentos desactualizados requeridos en el numeral 2.2.1.1. del Capítulo II de las bases.
- El postor no presenta los requisitos señalados en el literal A.3 de las Bases.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL ALEXANDER VON HUMBOLDT

COMITÉ DE SELECCION

EN EL ANEXO 6:

- El Precio de la Oferta **presento** para la "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE LAS CALLES EN LA AV. PERU JR. ARGENTINA, 9 DE JUNIO, 2 DE MAYO, CALLE LIBERTAD, JR. ARICA, JR. LORETO, JR. UCAYALI, JR. TACNA Y CALLE EL TRIUNFO EN EL DISTRITO DE ALEXANDER VON HUMBOLDT" **mas no para la "CREACIÓN DE PISTAS Y VEREDAS DE LAS CALLES EN LA AV. PERU JR. ARGENTINA, 9 DE JUNIO, 2 DE MAYO, CALLE LIBERTAD, JR. ARICA, JR. LORETO, JR. UCAYALI, JR. TACNA Y CALLE EL TRIUNFO EN EL DISTRITO DE ALEXANDER VON HUMBOLDT"**, de acuerdo a las bases
- Inconsistencias.



LO QUE PRESENTO EL POSTOR	DE ACUERDO AL EXPEDIENTE TECNICO
NO PRESENTO	01.05.02.04 PROTECCION DE AREAS SENSIBLES

En ese sentido considerando la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1 en donde se establece "Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y de esa forma corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.



Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, **IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACION FEHACIENTE DEL REAL ALCANCE DE LA MISMA, POR LO QUE ESTE DEBERA NO ADMITIRLA O DESCALIFICARLA**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones (...).

Además, teniendo en cuenta que en el documento del precio ofertado solo se puede subsanar la rúbrica y la foliación (numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado), se considera no válida el documento. En consecuencia, de acuerdo a lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: para la admisión de las ofertas, el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases.



De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera **NO ADMITIDA**, y siendo el **DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA**, según el Capítulo II, numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases administrativas, el comité de selección acuerda por unanimidad considerar **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CORPORACION CR INGS S.A.C. - CCRISAC.**, Por no cumplir con la presentación de toda la documentación obligatoria, el cual no le permite pasar a la siguiente etapa de evaluación.

OFERTAS ADMITIDAS:		
N°	POSTOR	OFERTA PRESENTADA
1	CONSORCIO ORIENTE	6,504,320.89

EVALUACION DE LAS OFERTAS

Acto seguido, se procedió a la evaluación de la oferta admitida, con el siguiente resultado:

CONSORCIO ORIENTE

Precio: S/ 6,504,320.89 (Seis Millones Quinientos Cuatro Mil Trescientos Veinte con 89/100 soles)

PUNTAJE TOTAL

FACTOR DE EVALUACION	PUNTAJE TOTAL
PRECIO	100.00



MUNICIPALIDAD DISTRITAL ALEXANDER VON HUMBOLDT
COMITÉ DE SELECCION

BONIFICACION ADICIONAL SOBRE EL PUNTAJE TOTAL

1. POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADA FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO
2. CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

Nº	POSTOR	PRECIO	BONIFICACION 10%	BONIFICACION 5%	P. TOTAL
1	CONSORCIO ORIENTE	100	-	-	100

ORDEN DE PRELACION DE LAS OFERTAS

A continuación, se procede al Orden de Prelación de las Ofertas, obteniendo el siguiente resultado:

Nº ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO ORIENTE	100

CALIFICACION DE LA OFERTA

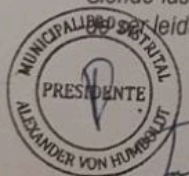
De acuerdo a la Orden de Prelación el Comité de Selección procedió a la respectiva verificación de los requisitos de calificación de acuerdo al artículo 75 del RLCE establecidos en la presente Bases Administrativas y otorgar la buena pro, de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR	DOCUMENTOS	CUMPLE/OBSERVACION
CONSORCIO ORIENTE	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL A.1. Equipamiento Estratégico A.2. Calificaciones del Personal Clave A.3. Experiencia del Plantel Profesional Clave	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Facturación S/. 7,745,166.29	SI

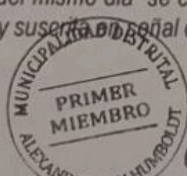
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Se pudo comprobar que el único postor cumple con los requisitos de calificación exigidos en las bases administrativas, en consecuencia, el comité de selección otorga la buena pro al postor **CONSORCIO ORIENTE**, Por el Importe de S/. **6,504,320.89** (Seis Millones Quinientos Cuatro Mil Trescientos Veinte con 89/100 soles), Sin IGV.

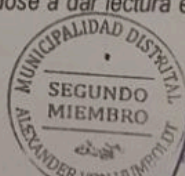
Siendo las 03: 33 Horas del mismo día se concluye el acto, procediéndose a dar lectura en presencia de los presentes, y luego de ser leída es aprobada y suscrita en señal de conformidad.



Joşue Ventura Espinoza
Presidente del Comité



Emel Rufino Ponce Orbezo
Primer Miembro



Anival Oldarico Quilca Alarcon
Segundo Miembro Suplente