

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	030-2024-MPSM/CS
---	----------------	------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Tarapoto, provincia y departamento de San Martín, a los 24 días del mes de enero del año 2023, en el local del Oficina de Logística, a las 10:10 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N° 4 -262-2023-GM/MPSM, de fecha 28 de diciembre del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 022-2023-MPSM/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL JR. JOSE PARDO CUADRAS 02 Y 03, EN EL SECTOR COMERCIO, DISTRITO DE TARAPOTO, PROVINCIA DE SAN MARTIN, REGION SAN MARTIN, CON CUI 2199262, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN ,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.
---	--

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ING FELIX VICTOR CABRERA REYES	Titular	X	Dependencia:	Gerencia Infraestructura	
		Suplente				
Primer Miembro	ING SALOMON GUERRA GUERRA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Ejeecucion y Supervision de Obra	
		Suplente				
Segundo Miembro	CPCC LEIDI JIMENEZ RIVAS	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logistica	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LORINSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA	20103921288
2	NEGOCIACIONES E INVERSIONES ELAAN EIRL	20393271044
3	VIZA CONSTRUCTORES S.A.C.	20450302377
4	D & G INGENIEROS ASOCIADOS SOCIEDAD COMERCIAL DE REPONSA	20450430537
5	CROKE E.I.R.L.	20480546921
6	CESBA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20486753791
7	INGENIEROS MANEJANDO RECURSO HIDRICO Y MEDIO AMBIENTE SO	20487650928
8	MULTISERVICIOS LA MARGINAL EIRL	20489109809
9	MATERIALES HERRAMIENTAS Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	20489627770
10	TRUNX S.A.C.	20494114217
11	SERVICIOS GENERALES KEISSY FERNANDA SOCIEDAD COMERCIAL D	20526456549

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	20529467606	
13	OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.	20531460317	
14	INGENIERIA Y MATERIALES S.A.C.	20531568355	
15	INGCOOPER SAC	20539226607	
16	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	
17	CORPORACION POZZY & JOSEPH S.A.C.	20542234556	
18	ARS INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601234646	
19	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.	20601523745	
20	2F&J INGENIERIA S.A.C.	20601724449	
21	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236	
22	GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C.	20603194676	
23	MEGACONSTRUCCIONES SELVA VERDE S.A.C.	20606374462	
24	SOLUCIONES Y SERVICIOS INTEGRALES VALLE REAL S.A.C.	20606436280	

5 DETALLE DE LOS POSTORES				
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido en el cronograma de las Bases:				
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
1	CONSORCIO EJECUTORES SAN MARTIN	16/01/2024	18:58	
2	CONSORCIO ALTO AMAZONAS	16/01/2024	19:10	
3	CONSORCIO SELVA VIVA	16/01/2024	18:29	
4	CONSORCIO TRES X TRES	16/01/2024	21:18	
5	CONSORCIO PARTIDO ALTO	16/01/2024	23:05	
6	CONSORCIO TARAPOTO - CAMZUR	16/01/2024	17:23	
7	CONSORCIO ARQUE	16/01/2024	21:34	
8	CONSORCIO POZZY	16/01/2024	17:22	
9	LORINSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.TDA	16/01/2024	22:01	

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

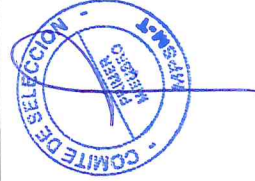
Consignar las razones para su no admisión	
N°	Nombre o razón social del postor
1	<p>CONSORCIO EJECUTORES SAN MARTIN</p> <p>CONSORCIO EJECUTOR SAN MARTÍN integrado por H&W Construcciones S.R.L con RUC N° 20450324770 y Oromina Constructores S.A.C con RUC N° 20531460317.</p> <p>En folios de 033 al 036, el postor: CONSORCIO EJECUTOR SAN MARTÍN integrado por H&W Construcciones S.R.L con RUC N° 20450324770 y Oromina Constructores S.A.C con RUC N° 20531460317, presenta ANEXO 6 – precio de la Oferta, del cual se desprenden las siguientes observaciones:</p> <p>Como cuestión previa es preciso indicar que en la etapa de "ADMISIÓN" el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en las Bases integradas y en el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.</p> <p>El comité de selección realiza la verificación íntegra de todos los documentos que presentan los postores en la cual describimos a continuación. De lo antes expuesto se justifica la no admisión de la oferta del postor por los siguientes motivos:</p> <p>a) Sobre el ANEXO 6 de la revisión del referido anexo se advierte que no se ha consignado el porcentaje de incidencia de los gastos generales fijos, gastos generales variables y el total de los gastos generales, con la finalidad de corroborar el monto por cada uno de los conceptos pese a qué en el punto 1.8 del numeral 3.1 de la sección específica de las bases integradas, se exige su consignación.</p> <p>b) En el mismo ANEXO 6 se advierte que el postor ha disminuido el porcentaje de los gastos generales variables con referencia al porcentaje establecido en el expediente técnico, pese a qué en el segundo párrafo del punto 1.9.4 del numeral 3.1 de la sección específica de las bases integradas, se señala que el postor no puede rebajar el porcentaje de los gastos generales variables.</p> <p>Qué en ese sentido el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, dispone expresamente que en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido teniendo en cuenta que las omisiones detectadas no son referentes a rúbricas y foliación esta no puede ser materia de subsanación.</p> <p>De lo expuesto con anterioridad es importante mencionar que el comité de selección realiza la revisión íntegra de la oferta que la que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidos por aquel.</p> <p>El comité de selección al existir observaciones no subsanables acuerda NO ADMITIR la oferta.</p>

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)
OBRAS

		<p>CONSORCIO ALTO AMAZONAS integrado por Trunx S.A.C con RUC N° 20494114217 y Glomart Ingenieros S.A.C con URC N° 20602235891.</p> <p>En folios de 031 al 034, el postor: CONSORCIO ALTO AMAZONAS integrado por Trunx S.A.C con RUC N° 20494114217 y Glomart Ingenieros S.A.C con URC N° 20602235891, presenta ANEXO 6 – precio de la Oferta, del cual se desprenden las siguientes observaciones:</p> <p>Como cuestión previa es preciso indicar que en la etapa de "ADMISIÓN" el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en las Bases integradas y en el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.</p> <p>El comité de selección realiza la verificación íntegra de todos los documentos que presentan los postores en la cual describimos a continuación. De lo antes expuesto se justifica la no admisión de la oferta del postor por los siguientes motivos:</p> <p>a) Sobre el ANEXO 6 de la revisión del referido anexo se advierte que no se ha consignado el porcentaje de incidencia de los gastos generales fijos, gastos generales variables y el total de los gastos generales, con la finalidad de corroborar el monto por cada uno de los conceptos pese a qué en el punto 1.8 del numeral 3.1 de la sección específica de las bases integradas, se exige su consignación.</p> <p>b) En el mismo ANEXO 6 se advierte que existe un error en la escritura del número que corresponde al monto de los gastos generales variables (203,44.75), no pudiendo el Comité de Selección interpretar, cuál es el valor numérico, que el postor pretendía consignar.</p> <p>Qué en ese sentido el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, dispone expresamente qué en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido teniendo en cuenta que las omisiones detectadas no son referentes a rúbricas y foliación esta no puede ser materia de subsanación.</p> <p>De lo expuesto con anterioridad es importante mencionar que el comité de selección realiza la revisión íntegra de la oferta que la que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidos por aquel.</p> <p>El comité de selección al existir observaciones no subsanables acuerda NO ADMITIR la oferta.</p>
2	CONSORCIO ALTO AMAZONAS	

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

		<p>CONSORCIO SELVA VIVA integrado por ARS Ingenieros E.I.R.L con RUC N° 20601234646 e Inmobiliaria, Constructores y Ferreteros Matcon S.R.L con RUC N° 20607558729.</p> <p>En folios de 033 al 036, el postor: CONSORCIO SELVA VIVA integrado por ARS Ingenieros E.I.R.L con RUC N° 20601234646 e Inmobiliaria, Constructores y Ferreteros Matcon S.R.L con RUC N° 20607558729, presenta ANEXO 6 – precio de la Oferta, del cual se desprenden las siguientes observaciones:</p> <p>Como cuestión previa es preciso indicar que en la etapa de "ADMISIÓN" el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en las Bases integradas y en el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.</p> <p>El comité de selección realiza la verificación íntegra de todos los documentos que presentan los postores en la cual describimos a continuación. De lo antes expuesto se justifica la no admisión de la oferta del postor por los siguientes motivos:</p> <p>a) Sobre el ANEXO 6 de la revisión del referido anexo se advierte que no se ha consignado el porcentaje de incidencia de los gastos generales fijos, gastos generales variables y el total de los gastos generales, con la finalidad de corroborar el monto por cada uno de los conceptos pese a qué en el punto 1.8 del numeral 3.1 de la sección específica de las bases integradas, se exige su consignación.</p> <p>Qué en ese sentido el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, dispone expresamente qué en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido teniendo en cuenta que las omisiones detectadas no son referentes a rúbricas y foliación esta no puede ser materia de subsanación.</p> <p>De lo expuesto con anterioridad es importante mencionar que el comité de selección realiza la revisión íntegra de la oferta que la que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidos por aquel.</p> <p>El comité de selección al existir observaciones no subsanables acuerda NO ADMITIR la oferta.</p>
3	CONSORCIO SELVA VIVA	



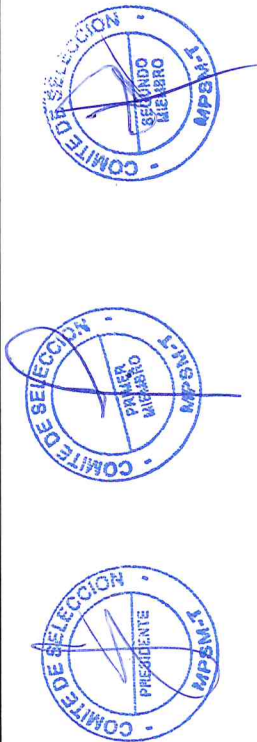
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)
OBRAS

	<p>CONSORCIO TRES & TRES integrado por Negociaciones e Inversiones Elaan E.I.R.L. con RUC N° 20393271044 y Kymera Contratistas Generales E.I.R.L. con RUC N° 20393458381.</p> <p>En folios de 018 al 021, el postor: CONSORCIO TRES & TRES integrado por Negociaciones e Inversiones Elaan E.I.R.L. con RUC N° 20393271044 y Kymera Contratistas Generales E.I.R.L. con RUC N° 20393458381, presenta ANEXO 6 – precio de la Oferta, del cual se desprenden las siguientes observaciones:</p> <p>Como cuestión previa es preciso indicar que en la etapa de "ADMISIÓN" el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en las Bases integradas y en el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.</p> <p>El comité de selección realiza la verificación íntegra de todos los documentos que presentan los postores en la cual describimos a continuación. De lo antes expuesto se justifica la no admisión de la oferta del postor por los siguientes motivos:</p> <p>a) Sobre el ANEXO 6 de la revisión del referido anexo se advierte que no se ha consignado el porcentaje de incidencia de los gastos generales fijos, gastos generales variables y el total de los gastos generales, con la finalidad de corroborar el monto por cada uno de los conceptos pese a qué en el punto 1.8 del numeral 3.1 de la sección específica de las bases integradas, se exige su consignación.</p> <p>b) En el mismo ANEXO 6 se advierte que el postor ha disminuido el porcentaje de los gastos generales variables con referencia al porcentaje establecido en el expediente técnico, pese a qué en el segundo párrafo del punto 1.9.4 del numeral 3.1 de la sección específica de las bases integradas, se señala que el postor no puede rebajar el porcentaje de los gastos generales variables.</p> <p>c) También se observa en el ANEXO 6, el monto total del Precio de la Oferta, consigna S/ 1,638,802.97, debiendo ser S/ 1,625,117.97.</p> <p>Qué en ese sentido el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, dispone expresamente qué en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido teniendo en cuenta que las omisiones detectadas no son referentes a rúbricas y foliación esta no puede ser materia de subsanación.</p> <p>De lo expuesto con anterioridad es importante mencionar que el comité de selección realiza la revisión íntegra de la oferta que la que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidos por aquel.</p> <p>El comité de selección al existir observaciones no subsanables acuerda NO ADMITIR la oferta.</p>
4	<p>CONSORCIO TRES X TRES</p>



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)
OBRAS

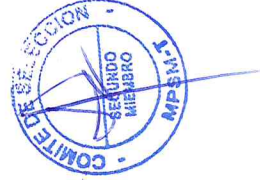
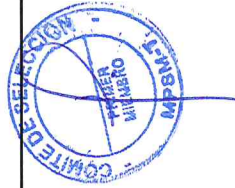
		<p>CONSORCIO PARTIDO ALTO integrado por Materiales Herramientas y Construcciones S.A.C con RUC N° 20489627770 e Ingeniería y Materiales S.A.C con RUC N° 20531568355.</p> <p>En folios de 040 al 043, el postor: CONSORCIO PARTIDO ALTO integrado por Materiales Herramientas y Construcciones S.A.C con RUC N° 20489627770 e Ingeniería y Materiales S.A.C con RUC N° 20531568355, presenta ANEXO 6 – precio de la Oferta, del cual se desprenden las siguientes observaciones:</p> <p>Como cuestión previa es preciso indicar que en la etapa de "ADMISIÓN" el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en las Bases integradas y en el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.</p> <p>El comité de selección realiza la verificación íntegra de todos los documentos que presentan los postores en la cual describimos a continuación. De lo antes expuesto se justifica la no admisión de la oferta del postor por los siguientes motivos:</p> <p>a) Sobre el ANEXO 6 de la revisión del referido anexo se advierte que no se ha consignado el porcentaje de incidencia de los gastos generales fijos, gastos generales variables y el total de los gastos generales, con la finalidad de corroborar el monto por cada uno de los conceptos pese a qué en el punto 1.8 del numeral 3.1 de la sección específica de las bases integradas, se exige su consignación.</p> <p>Qué en ese sentido el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, dispone expresamente qué en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido teniendo en cuenta que las omisiones detectadas no son referentes a rúbricas y foliación esta no puede ser materia de subsanación.</p> <p>De lo expuesto con anterioridad es importante mencionar que el comité de selección realiza la revisión íntegra de la oferta que la que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidos por aquel.</p> <p>El comité de selección al existir observaciones no subsanables acuerda NO ADMITIR la oferta.</p>
5	CONSORCIO PARTIDO ALTO	



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)
OBRAS

		<p>CONSORCIO TARAPOTO – CAMZUR integrado por Ingcooper S.A.C con RUC N° 20539226607 e Ingenieros Manejando Recurso Hídrico y Medio Ambiente S.A.C con RUC N° 20487650928.</p> <p>En folios de 048 al 050, el postor: CONSORCIO TARAPOTO – CAMZUR integrado por Ingcooper S.A.C con RUC N° 20539226607 e Ingenieros Manejando Recurso Hídrico y Medio Ambiente S.A.C con RUC N° 20487650928, presenta ANEXO 6 – precio de la Oferta, del cual se desprenden las siguientes observaciones:</p> <p>Como cuestión previa es preciso indicar que en la etapa de "ADMISIÓN" el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en las Bases integradas y en el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.</p> <p>El comité de selección realiza la verificación íntegra de todos los documentos que presentan los postores en la cual describimos a continuación. De lo antes expuesto se justifica la no admisión de la oferta del postor por los siguientes motivos:</p> <p>a) Sobre el ANEXO 6 de la revisión del referido anexo se advierte que no se ha consignado el porcentaje de incidencia de los gastos generales fijos, gastos generales variables y el total de los gastos generales, con la finalidad de corroborar el monto por cada uno de los conceptos pese a qué en el punto 1.8 del numeral 3.1 de la sección específica de las bases integradas, se exige su consignación.</p> <p>b) En el mismo ANEXO 6 se advierte que el postor no ha consignado los montos que corresponde a los gastos generales fijos y gastos generales variables. La no consignación de los montos que corresponde a los gastos generales fijos y variables, el postor incumple con consignar la información mínima requerida en el formato del Anexo 6, contenida en las bases integradas</p> <p>Qué en ese sentido el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, dispone expresamente qué en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido teniendo en cuenta que las omisiones detectadas no son referentes a rúbricas y foliación esta no puede ser materia de subsanación.</p> <p>De lo expuesto con anterioridad es importante mencionar que el comité de selección realiza la revisión íntegra de la oferta que la que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidos por aquel.</p> <p>El comité de selección al existir observaciones no subsanables acuerda NO ADMITIR la oferta.</p>
--	--	---

6 CONSORCIO TARAPOTO - CAMZUR



ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)
OBRAS

		<p>CONSORCIO POZZY integrado por KJ & P Ingenieros Constructores E.I.R.L con RUC N° 20572164331 y Corporación Pozzy & Joseph S.A.C con RUC N° 20542234556.</p> <p>En folios de 035 al 037, el postor: CONSORCIO POZZY integrado por KJ & P Ingenieros Constructores E.I.R.L con RUC N° 20572164331 y Corporación Pozzy & Joseph S.A.C con RUC N° 20542234556, presenta ANEXO 6 – precio de la Oferta, del cual se desprenden las siguientes observaciones:</p> <p>Como cuestión previa es preciso indicar que en la etapa de "ADMISIÓN" el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en las Bases integradas y en el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.</p> <p>El comité de selección realiza la verificación íntegra de todos los documentos que presentan los postores en la cual describimos a continuación. De lo antes expuesto se justifica la no admisión de la oferta del postor por los siguientes motivos:</p> <p>a) Sobre el ANEXO 6 de la revisión del referido anexo se advierte que no se ha consignado el porcentaje de incidencia de los gastos generales fijos, gastos generales variables y el total de los gastos generales, con la finalidad de corroborar el monto por cada uno de los conceptos pese a qué en el punto 1.8 del numeral 3.1 de la sección específica de las bases integradas, se exige su consignación.</p> <p>b) En el mismo ANEXO 6 se advierte que el postor ha disminuido el porcentaje de los gastos generales variables con referencia al porcentaje establecido en el expediente técnico, pese a qué en el segundo párrafo del punto 1.9.4 del numeral 3.1 de la sección específica de las bases integradas, se señala que el postor no puede rebajar el porcentaje de los gastos generales variables.</p> <p>Qué en ese sentido el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, dispone expresamente qué en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido teniendo en cuenta que las omisiones detectadas no son referentes a rúbricas y foliación esta no puede ser materia de subsanación.</p> <p>De lo expuesto con anterioridad es importante mencionar que el comité de selección realiza la revisión íntegra de la oferta que la que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidos por aquel.</p> <p>El comité de selección al existir observaciones no subsanables acuerda NO ADMITIR la oferta.</p>
7	CONSORCIO POZZY	



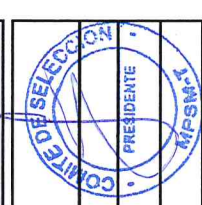
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

LORINZA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L con RUC N° 20103921288		LORINZA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA	<p>LORINZA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L con RUC N° 20103921288, presenta ANEXO 6 – precio de la Oferta, del cual se desprenden las siguientes observaciones:</p> <p>Como cuestión previa es preciso indicar que en la etapa de "ADMISIÓN" el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos en las Bases integradas y en el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.</p> <p>El comité de selección realiza la verificación íntegra de todos los documentos que presentan los postores en la cual describimos la continuación. De lo antes expuesto se justifica la no admisión de la oferta del postor por los siguientes motivos:</p> <p>a) Sobre el ANEXO 6 de la revisión del referido anexo se advierte que no se ha consignado el porcentaje de incidencia de los gastos generales fijos, gastos generales variables y el total de los gastos generales, con la finalidad de corroborar el monto por cada uno de los conceptos pese a qué en el punto 1.8 del numeral 3.1 de la sección específica de las bases integradas, se exige su consignación.</p> <p>Qué en ese sentido el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de Ley de Contrataciones del Estado, dispone expresamente qué en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica solo puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido teniendo en cuenta que las omisiones detectadas no son referentes a rúbricas y foliación esta no puede ser materia de subsanación.</p> <p>De lo expuesto con anterioridad es importante mencionar que el comité de selección realiza la revisión íntegra de la oferta que la que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidos por aquel.</p> <p>El comité de selección al existir observaciones no subsanables acuerda NO ADMITIR la oferta.</p>
Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".			
Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas. (...)".			
8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO ARQUE	1	

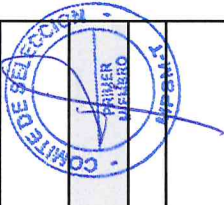
FORMATO N° 15
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas (Anexo N° 01), que forma parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CONSORCIO ARQUE	
	FACTORES	PUNTAJES	
	PRECIO		105 PUNTOS
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105 PUNTOS

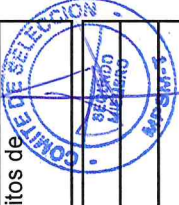


11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	CONSORCIO ARQUE	105.00	



Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12	CALIFICACIÓN		
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CONSORCIO ARQUE	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		No corresponde
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		No corresponde
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		No corresponde
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
B.1	FACTURACION	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA	





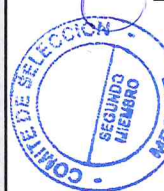
FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12.4	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor fue el UNICO que CALIFICA ya que cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO ARQUE	
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	Ninguno	

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15	
	<div><div></div><div></div></div> <div><div></div><div></div></div> <div><div>FELIX VÍCTOR CABRERA REYES</div><div>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div></div> <div><div>LEIDI JIMENEZ RIVAS</div><div>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO</div></div>

ANEXO N° 01

EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 022-2023-MPSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

FECHA: 24/01/2024

PUNTAJE MAXIMO 100 PUNTOS

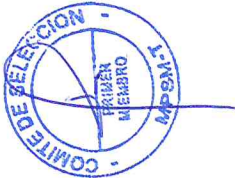
OFERTA

VALOR REFERENCIAL SIN IGV 1,710,650.49
VALOR REFERENCIAL CON IGV 2,018,567.58

N°	POSTORES	PRECIO DE LA OFERTA		COLINDANCIA		REMYPE		TOTAL PUNTAJE
		Monto S/	Puntaje	Presento	Puntaje	Presento	Puntaje	
1	CONSORCIO ARQUE	1,710,650.49	100.00			SI	5.00	105.00

OBSERVACION:

Ninguna



ANEXO N° 02

CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 022-2023-MPSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA
FECHA: 24/01/2024

CRITERIOS DE CALIFICACION		CONSORCIO ARQUE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.1	FORMACION ACADEMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL CLAVE	
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 3,322,035.25 Si acredita
RESULTADO		Si Cumple

