

# PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA - QUISPICANCHIS

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS-MDO/Q-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA-QUISPICANCHI-CUSCO, AÑO 2025

Ruc/código : 10001293961

Fecha de envío : 17/03/2025

Nombre o Razón social : SUERO ALMEIDA JAIME

Hora de envío : 16:49:21

## Observación: Nro. 1

### Consulta/Observación:

El Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias publicado por la entidad para llevar a cabo la realización del presente procedimiento de selección, en el punto 3.3 indica que EXISTE PLURALIDAD DE postores y MARCAS del producto solicitado: paquete: producto ¿MEZCLA DE HARINA EXTRUIDAS DE QUINUA, KIWICHA, MACA, ARROZ, MAIZ, CAÑIHUA, TRIGO, Y CEBADA AZUCARADO FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES?

INDUSTRIAS ALIMENTARIAS MIXSULACTY E.I.R.L.

del producto solicitado: ítem paquete producto ¿MEZCLA DE HARINA EXTRUIDAS DE QUINUA, KIWICHA, MACA, ARROZ, MAIZ, CAÑIHUA, TRIGO, ¿YCEBADA AZUCARADO FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES

Es la única empresa que CUENTA con registro sanitario con código E4604725N/GCARLG única marca a nivel nacional, cuenta con Certificación Técnico oficial del plan HACCP con el producto inmerso conforme dispone art. 58-A del Decreto Supremo N°007-98-SA modificado por DS N°004-1014 -SA que señala ¿La Certificación de VALIDACION TECNICO OFICIAL DEL PLAN HACCP se otorga especificando cada uno de los productos que involucra la línea de producción en cada establecimiento de fabricación de alimentos y bebidas¿,

esto quiere decir que no se hizo el estudio de mercado como debe

Solicitamos declarar la Nulidad de oficio de este procedimiento de selección y retrotraerlo hasta la etapa de Requerimiento realizando una nueva elección de productos en los que si exista pluralidad de marcas; caso contrario realizaremos las denuncias respectivas ,bajo su exclusiva responsabilidad y se encuentra sujeta a rendición de cuentas ante el Titular de la Entidad, la Contraloría General de la República, Ministerio Público, Poder Judicial y/o ante otros organismos competentes que se avoquen al caso.

ADEMAS SE CUESTIONA LA INDAGACION DE MERCADO

indagación de mercado que no se publicó marcas y postores en el resumen ejecutivo lo cual se vendría o pertenecería el estudio de mercado a un grupo económico, bajo el argumento de que los que cotizaron el producto de la convocatoria seria solo una única marca que pertenece a la empresa INDUSTRIAS ALIMENTARIAS MIXSULACTY E.I.R.L. Ante lo cual, el comité de selección realiza su estudio de mercado con la ¿declaración jurada del proveedor¿ en la que se señala que no tienen impedimentos para contratar con el Estado.

la empresa INDUSTRIAS ALIMENTARIAS MIXSULACTY E.I.R.L. representado por su gerente general Edgar Quispe Quispe; empresa COMERCIALES Y DISTRIBUCIONES QORI DLUCE E.I.R.L. representado por su gerente general Wilfredo Quispe Quispe y COMERCIALES Y DISTRIBUCIONES VALLE SUR E.I.R.L. representada por Alicia Quispe Quispe conforman un grupo económico, toda vez que los gerentes serían hermanos, por lo que las empresas se encontrarían vinculadas e impedidas para contratar con el Estado de acuerdo a lo previsto en el artículo 11.1 de Ley de Contrataciones del Estado. En ese sentido, solicita que no debería proseguir con el proceso de selección, considerando que las declaraciones juradas presentadas no se ajustan a la verdad.

Acápíte de las bases : Sección: General

Numeral: 00

Literal: 00

Página: 00

### Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

### Análisis respecto de la consulta u observación:

Primeramente realizado el analisis a todas las observaciones planteadas por el participante se indica que, conforme a lo señalado en el numeral 72.2 del artículo 72 del Reglamento de la ley N° 30225: las observaciones son planteadas a las bases, por supuestas vulneraciones a la normativa de contrataciones u otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación, por lo que el participante hace un uso equivocado de la plataforma haciendo observaciones subjetivas no fundamentadas al procedimientos de selección y los hace al RESUMEN EJECUTIVO. también señalar el numeral 32.1 del artículo 32 del Reglamento establece que, en el caso de bienes y servicios distintos a consultorías de obra, sobre la base del requerimiento, el órgano encargado de las contrataciones tiene la obligación de realizar indagaciones en el mercado para determinar el valor estimado de la contratación. Ahora bien, en el presente caso, la indagación del mercado se ha realizado sobre la base del Requerimiento por parte del área usuaria, siendo esta área la responsable de seleccionar los productos a contratar, habiéndose recibido las cotizaciones sobre dicho requerimiento de las empresas fabricantes de dichos productos requeridos como son: AGROINDUSTRIAS

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA - QUISPICANCHIS

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS-MDO/Q-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA-QUISPICANCHI-CUSCO, AÑO 2025

General 00 00 00

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

LEGASA S.AC con RUC 20601801371, quien oferta y firma las cotizaciones y declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas, las cuales fueron verificadas en la pagina web de la DIGESA de los productos requeridos los cuales se encuentran vigentes con los registros I8502424N para el producto 1 y el registro E4604725N para el producto 2 respectivamente y con las marcas INKAALIMENTOS y también del producto 3, también se obtuvo las cotizaciones de la empresa: INDUSTRIAS ALIMENTARIAS MIXSULACTY E.I.R.L. con RUC 20604419825 el cual suscribe la cotización y declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas, las cuales fueron también verificadas en la pagina web de la DIGESA de los productos requeridos, verificándose vigentes los registros E4610722N para el producto 1 y el registro I2105924N para el producto 2 y con las marcas SIWAR y también del producto 3, y además de otras empresa que venden dichas marcas como distribuidores; con lo cual el OEC validó la pluralidad de postores y marcas, en vista que existen mínimo dos potenciales proveedores con la capacidad de cumplir con la totalidad del requerimiento y que lo declarado por dichos proveedores tiene calidad de declaración jurada. Por otro lado, el numeral 32.3 del mismo artículo, señala que la indagación de mercado contiene el análisis respecto de la pluralidad de marcas y postores, así como, de la posibilidad de distribuir la buena pro, precisando, además, que en caso solo exista una marca en el mercado, dicho análisis incluye pluralidad de postores. Y si es como dice el participante que observa, que en el mercado existiría un proveedor que cumple con todas las exigencias técnicas y mas de dos empresas que cotizan, entonces se estaría hablando de pluralidad de postores y dado que solo existiría una marca de producto en el mercado, entonces incluiría la pluralidad de postores tal como el enunciado del articulo 32.3 del reglamento de la ley de contrataciones del Estado; por tanto no existe motivo para declarar la nulidad del presente procedimiento puesto que de la indagación del mercado realizado se verifica que existe pluralidad de marcas y postores, en vista que existen proveedores con la capacidad de cumplir con el requerimiento y que lo declarado por los mismos tiene calidad de declaración jurada; por lo que se indica que se actuó conforme a la normativa de contrataciones; por tanto el comité de selección por unanimidad decide NO ACOGER la observación realizada por el participante.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA - QUISPICANCHIS

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS-MDO/Q-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA-QUISPICANCHI-CUSCO, AÑO 2025

Ruc/código : 10001293961

Nombre o Razón social : SUERO ALMEIDA JAIME

Fecha de envío : 17/03/2025

Hora de envío : 16:49:21

**Observación: Nro. 2**

**Consulta/Observación:**

DE LA BUSQUEDA DE LA PAGINA WEB DIGESA SE ENCUENTRA LO SIGUIENTE:

Para el producto:

MEZCLA DE HARINA EXTRUIDAS DE QUINUA, KIWICHA, MACA, ARROZ, MAIZ, CAÑIHUA, TRIGO, ¿YCEBADA AZUCARADO FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES AGROINDUSTRIA LEGASA S.A.C.

Para el producto MEZCLA DE HARINA EXTRUIDAS DE QUINUA, KIWICHA, MACA, ARROZ, MAIZ, CAÑIHUA, TRIGO, ¿YCEBADA AZUCARADO FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES ...- CUENTA con registro sanitario con código E4604725N/GCARLG pero no cuenta con Certificación Técnico oficial del plan HACCP con el producto inmerso conforme dispone art. 58-A del Decreto Supremo N°007-98-SA modificado por DS N°004-1014 -SA que señala ¿ La Certificación de VALIDACION TECNICO OFICIAL DEL PLAN HACCP se otorga especificando cada uno de los productos que involucra la línea de producción en cada establecimiento de fabricación de alimentos y bebidas¿ esto quiere decir que esta empresa/marca, no puede ser considerada para la pluralidad de marcas para un estudio de mercado, ya que el producto convocado no cumple con las especificaciones técnicas.

INDUSTRIAS ALIMENTARIAS MIXSULACTY E.I.R.L.

Para el producto harinas ¿ MEZCLA DE HARINA EXTRUIDAS DE QUINUA, KIWICHA, MACA, ARROZ, MAIZ, CAÑIHUA, TRIGO, ¿YCEBADA AZUCARADO FORTIFICADA CON VITAMINAS Y MINERALES; ¿cuenta con Registros Sanitario I2105924N/GLIDAI) y también con Validación del Plan HACCP; esto quiere decir que es la única empresa que cuenta con toda la documentación necesaria para poder participar en el presente procedimiento de selección, este hecho crea demasiadas dudas acerca de la transparencia que deben tener todos los procedimientos de selección; por lo que se estaría configurando un posible DIRECCIONAMIENTO hacia este proveedor Como es de conocimiento público se debe contar con Registros Sanitarios de los productos y los mismos deben estar inmersos en la Resolución de Validación del Plan HACCP; por consiguiente NO EXISTE PLURALIDAD DE MARCAS para el producto (harinas) y el Comité y el funcionario que suscribe el Resumen ejecutivo están faltando a la verdad ; por lo que inmediatamente se debe declarar la Nulidad de este procedimiento de selección y retrotraerlo hasta la etapa de Requerimiento realizando una nueva elección de productos en los que si exista pluralidad de marcas; caso contrario realizaremos las denuncias respectivas ,bajo su exclusiva responsabilidad y se encuentra sujeta a rendición de cuentas ante el Titular de la Entidad, la Contraloría General de la República, Ministerio Público, Poder Judicial y/o ante otros organismos competentes que se avoquen al caso.

En esa línea de la información de empresas dedicadas al rubro de molinería extraída de la página web de DIGESA con relación al producto objeto de la convocatoria la única empresa que cumpliría dichos requisitos obligatorio para poder presentarse y ganar la buena pro, es la empresa INDUSTRIAS ALIMENTARIAS MIXSULACTY E.I.R.L. o con razón social de sus distribuidores.

-COMERCIALES Y DISTRIBUCIONES QORI DLUCE E.I.R.L.

-COMERCIALES Y DISTRIBUCIONES VALLE SUR

afectando la libre concurrencia toda vez que no habría competencia en precio y calidad del producto en perjuicio de los beneficiarios del programa social del vaso de leche

Por ende, se solicita a la comisión de selección el resumen ejecutivo (de las cotizaciones realizadas a las diferentes empresas) que no es válida dichas cotizaciones ya que un solo proveedor a nivel nacional cuenta solo con ese producto requerido por la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA que debe optar por otro producto donde exista la concurrencia y pluralidad de diferentes postores y marcas. solicitamos la nulidad de oficio y retrotraerlo hasta la etapa de Requerimiento realizando una nueva elección de productos en los que si exista pluralidad de marcas del presente PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

Acápate de las bases : Sección: Especifico Numeral: 00

Literal: 00

Página: 00

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART.2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Como se detallo en la absolución a la observación anterior, la indagación de mercado se realiza sobre el

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA - QUISPICANCHIS

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS-MDO/Q-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA-QUISPICANCHI-CUSCO, AÑO 2025

Específico	00	00	00
------------	----	----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

requerimiento del área usuaria, y conforme señala el numeral 16.1. del artículo 16° de la Ley de Contrataciones del Estado, es responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación, y conforme a ello, es esta dependencia la que selecciona los productos que satisfagan las necesidades del programa. Ahora, el observante ha realizado el análisis de cuantas empresas cuentan con registro sanitario y validación del plan HACCP, pero no a analizado cuantas empresas pueden participar sin contar con ninguno de estos documentos a su nombre, sino como distribuidores de productos, ya que la ley no lo prohíbe, siendo posiblemente su caso dado que al tener interés de ser postor, tampoco cuenta con registro sanitario ni validación oficial del plan HACCP, así mismo representa a una empresa cuya actividad económica no es el de fabricar alimentos, si no mas bien ventas al por mayor y menor de bebidas en comercios especializados, sin embargo esta en todo su derecho de participar individual o colectivamente en cualquier proceso de contratación de estado. Es así que, al contar con más de un agente económico que cotiza y que cumple con las exigencias establecidas en las especificaciones técnicas del requerimiento, conforme se tiene en la absolución a la consulta anterior, se concluye reiterativamente la existencia de pluralidad de marcas y proveedores que cumplen con el requerimiento para ser atendidos en su totalidad; y si el caso fuera que existe una sola marca como indica el observante, esta incluiría la pluralidad de postores conforme lo establece el artículo 32.3 del reglamento. Por lo que el comité rechaza la observación del participante sin fundamento, subjetiva y malintencionado sobre un probable direccionamiento, puesto que realiza los cuestionamientos al RESUMEN EJECUTIVO y no a las bases, conforme indica el numeral 72.2 del artículo 72 del Reglamento de la ley N° 30225; y en atención a ello y el PRONUNCIAMIENTO N° 285-2023/OSCE-DGR, el comité de selección por Unanimidad NO ACOGE la observación, ya que no existe ningún vicio de nulidad para esta observación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA - QUISPICANCHIS

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS-MDO/Q-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA-QUISPICANCHI-CUSCO, AÑO 2025

Ruc/código :	10001293961	Fecha de envío :	17/03/2025
Nombre o Razón social :	SUERO ALMEIDA JAIME	Hora de envío :	16:49:21

**Observación: Nro. 3**

**Consulta/Observación:**

Sobre la adjudicación en paquete,  
Observación:

Con relación a ello, el numeral 32.3 del mismo artículo señala que la indagación de mercado contiene el análisis respecto de la pluralidad de marcas y postores, así como, de la posibilidad de distribuir la buena pro, precisando, además, que en caso solo exista una marca en el mercado, dicho análisis incluye pluralidad de postores mas no de marcas. Como se advierte, en las compras públicas debe lograrse el mayor grado de eficacia de la contratación mediante mecanismos que promuevan el libre acceso y participación de proveedores, dado que un requisito de validez del procedimiento, y por consiguiente de la posterior adjudicación, es que se haya verificado una plural y efectiva concurrencia y competencia de agentes de mercado con capacidad de cumplir con todos los extremos del requerimiento, de tal modo que, si advertirá lo contrario, correspondería a la Entidad convocante sanear dicho aspecto. Asimismo, corresponde señalar que establecer condiciones que no garanticen la pluralidad de postores ni la pluralidad de marcas, contraviene lo dispuesto en los Principios de ¿Libertad de Concurrencia¿, ¿Transparencia¿ y ¿Competencia¿, constituyendo un vicio que distorsiona el acceso a información real que los proveedores deberían utilizar para comprender todos los aspectos que la contratación engloba. Del análisis del FORMATO DE RESUMEN EJECUTIVO Y BASES ADMINISTRATIVAS, se advertiría la no existencia de pluralidad de postores y marcas con la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento solicitado por la Entidad. (3.4) Es así que, en el presente caso, respecto al paquete, de la revisión de la fuente utilizada en la indagación de mercado, se advierte la no existencia de pluralidad de proveedores y marcas en el presente procedimiento selección. Por lo que, se concluye que, existiría una deficiencia en la indagación de mercado, dado que, respecto al paquete, no se contarían con la pluralidad de marcas en la capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, siendo dicho aspecto requerido por la normativa en compras públicas, así como tampoco, la Entidad habría sustentado técnicamente dicha inexistencia, con lo cual se vería afectada la validez de dicho proceso (paquete) . Por todo lo expuesto, atendiendo a lo prescrito en el artículo 44 de la Ley, resulta necesario disponer que el Titular de la Entidad declare la nulidad de oficio de la presente convocatoria, a efectos de que se corrijan los vicios advertidos, debiendo retrotraerse a la etapa de actos preparatorios (elección de productos donde exista pluralidad de marcas, así como dividir por ítems, determinar la pluralidad de postores.

Acápite de las bases :    Sección: General                      Numeral: 00                      Literal: 00                      Página: 00

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART.2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Como se manifestó anteriormente, Las observaciones deber ser planteadas a las bases, por los postores que así lo deseen de manera coherente, fundamentada respecto a aspectos que vulneren la ley de contrataciones o alguna norma específica del objeto de la convocatoria. El comité, no tiene autoridad ni interés respecto a las relaciones comerciales de empresas privadas entre sí, es así que no es la incumbencia del comité si la empresa GLORIA S.A u otras, otorga o no códigos de distribuidor o el tiempo en que lo realice. De igual forma, el hecho de que las empresas faciliten documentos para ser distribuidores, y si no esta prohibido por la ley, tampoco es incumbencia del comité o del órgano de contrataciones del estado. Ahora, en atención al numeral 37.1. del articulo 37 del RLCE, el OEC determinó la realización de la contratación por paquete al considerarlos los bienes requeridos son similares y vinculados entre si, considerando que dicha contratación agrupada es mas eficiente y además al existir pluralidad de postores que pueden atender la totalidad del requerimiento, conforme se detallo en las anteriores absoluciones de las observaciones. Por lo indicado y señalado en las absoluciones precedentes; El Comité de Selección por Unanimidad decide NO ACOGER la presente observación, instando al postor observante cumpla con lo indicado en el articulo 72.1 del reglamento de la ley de contrataciones del Estado.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA - QUISPICANCHIS

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS-MDO/Q-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA-QUISPICANCHI-CUSCO, AÑO 2025

---

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**  
NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA - QUISPICANCHIS

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS-MDO/Q-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA-QUISPICANCHI-CUSCO, AÑO 2025

Ruc/código : 10001293961

Nombre o Razón social : SUERO ALMEIDA JAIME

Fecha de envío : 17/03/2025

Hora de envío : 16:49:21

**Observación: Nro. 4**

**Consulta/Observación:**

el especialista de la materia y miembro del comité de selección el señor MARCELINO MENDOZA VELAZQUES ¿VALIDADO EN CONSULTA DE TITULO¿ ,que al ser una contratación de suministro de alimentos que es el programa vaso de leche es indispensable un profesional que conozca de la materia del pvl ,es asi que dicho profesional debe actuar ,participar correctamente e uniformemente en todas las municipalidades que es contratado por Entidades que convocan procedimientos de selección para programa social que es el vaso de leche de alimentos ,este programa se encuentra en los alimentos de alto riesgo ,grupos vulnerables ,es así que los certificados deben ser estrictamente legales, vigentes, oficiales, tal como contempla las normas sanitarias ;el experto independiente (MARCELINO MENDOZA VELASQUEZ) contratado por la municipalidad Distrital de OROPESA, también lleva procesos de otras municipalidades a nivel nacional puesto que al ser un profesional (licenciatura en nutrición) debería actuar con principios , uniformemente en todo los procesos de selección que es contratado por diferentes municipalidades (El señor experto en la materia ya lleva más de cinco (05) años como experto independiente en diferentes Municipalidades a nivel nacional causa demasiada extrañeza en su calidad de experto independiente y con una alta experiencia en la materia , hacer o recomendar la elección u/o proponer el alimento harinas extruidas; producto: MEZCLA DE HARINAS EXTRUIDAS DE QUINUA, KIWICHA, AVENA, CAÑIHUA, CEBADA, AJONJOLÍ, SOYA Y MACA ENRIQUECIDA CON VITAMINAS Y MINERALES de una sola MARCA con ¡código E4601923N/GLIDA! u/o formulación de las especificaciones técnicas, ya que el experto independiente tiene bastante experiencia en la materia del vaso de leche (normas sanitarias, normativas del OSCE y otros) los especialistas en contrataciones públicas que integran o asesoran a los comités especiales encargados de llevar a efecto un proceso de selección pueden ser sancionados.

el señor experto en la materia llevo a cabo procedimientos de selección asi como: AS-SM-1-2024-MDQ-1-municipalidad distrital de quiquijana; AS-SM-3-2024-MDL/CS-2-municipalidad distrital de livitaca; AS-SM-2-2024-MDP-CS-1-municipalidad distrital de pomacanchi; AS-SM-1-2024-MDH/Q-1 municipalidad distrital de huario ;entre otros más municipalidades fue experto independiente contratado ,las cuales llevo a cabo los procesos de selección en las cuales en las diferentes municipalidades pide el CERTIFICADO TÉCNICO PRODUCTIVO DE CARÁCTER OFICIAL Y QUE ESTE INMERSO EL PRODUCTO CONVOCADO Y QUE LA FECHA DEL CERTIFICADO NO SEA MAYOR A 06 MESES desde la fecha de emisión ,y actualmente para AS-SM-1-2025-CS-MDO/Q-1-. piden Copia del Certificado Técnico Productivo de carácter oficial no mayor a 12 meses desde la fecha de expedición de dicho certificado ,correspondiente a la línea de producción que acredite que la empresa fabricante del producto ofertado cumple con el proceso productivo establecido en la Resolución Ministerial N° 451-2006-MINSA, D.S. 007-98-SA y su modificatoria DS. 004-2014/MINSA. Existiendo una incongruencia la entidad debe remitir al tribunal de contrataciones del estado un informe en el cual indicara la supuesta responsabilidad en que habrían incurrido, adjuntando las evidencias correspondientes y todo los actuados del irregular proceso de selección en que hubiera participado; este vicio corresponde reiteramos nulidad del procedimiento de selección. En caso de no acoger la observación nos reservamos el derecho de poder presentar documentación a CONTRALORIA GENERAL DE LA REPÚBLICA, ÓRGANO DE CONTROL INTERNO, PROCURADURIA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO, PLENO DE CONCEJO DE LA MUNICIPALIDAD, FISCALIA PROVINCIAL ESPECIALIZADA EN DELITOS DE CORRUPCION DE FUNCIONARIOS SEDE CUSCO, MINISTERIO PUBLICO SEDE CUSCO, por direccionar dicho procedimiento de selección por vulneración de normativa.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 00 Literal: 00 Página: 00

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART.2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al análisis de la observación, el comité por Unanimidad decide NO ACOGER la observación. indicamos al participante que, el artículo 16 de la Ley y 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (en caso de bienes las especificaciones técnicas), debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación. De las disposiciones citadas, se aclara al participante que, el Comité de Administración del Vaso de Leche de la Entidad son los responsables de la selección de los

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA - QUISPICANCHIS

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS-MDO/Q-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA-QUISPICANCHI-CUSCO, AÑO 2025

General	00	00	00
---------	----	----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

productos requeridos en atención a sus funciones conferidas en Ley 27470, modificada por Ley 31554 y no a recomendación del experto independiente como cuestiona el participante, y el área usuaria definió con precisión las especificaciones técnicas que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, así como los aspectos derivados de normas especiales, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin limitar o impedir la concurrencia de los potenciales postores mediante prácticas que configuren barreras de acceso Y en atención del ART. 2 DE LA LEY DE LAS CONTRATACIONES "Libertad de concurrencia". Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, por ultimo se indica conforme señala el artículo 72.1 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, "Todo participante puede formular consultas y observaciones, a través del SEACE, respecto de las bases".

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA



Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA - QUISPICANCHIS

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS-MDO/Q-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA-QUISPICANCHI-CUSCO, AÑO 2025

Ruc/código : 10001293961

Nombre o Razón social : SUERO ALMEIDA JAIME

Fecha de envío : 17/03/2025

Hora de envío : 16:49:21

**Observación: Nro. 5**

**Consulta/Observación:**

Sobre el comité de selección:

En nuestro marco Constitucional se ha establecido que, ¿Ningún funcionario o servidor público puede desempeñar más de un empleo o cargo público remunerado.¿, según el artículo 40° de la Constitución Política del Perú. En específico, ¿Ningún empleado público puede percibir del Estado más de una remuneración, retribución, emolumento o cualquier tipo de ingreso. Es incompatible la percepción simultánea de remuneración y pensión por servicios prestados al Estado. de acuerdo al artículo 3° de la Ley n.° 28175, Ley Marco del Empleo Público1. Además, el literal o) del artículo 16° de la Ley citada, indica que los empleados públicos están obligados a ¿No suscribir contrato de locación de servicios bajo cualquier modalidad con otra entidad pública.¿ A su vez, el artículo 158° del Reglamento de la Ley del Servicio Civil 2 hace mención a la incompatibilidad de doble percepción al señalar que, ¿Los funcionarios públicos, directivos públicos, servidores civiles de carrera, servidores con contratación temporal, o servidores de actividades complementarias, no pueden percibir del Estado más de una compensación económica, remuneración, retribución, emolumento o cualquier otro tipo de ingreso (¿).¿ En particular, los trabajadores que están bajo la ¿Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público¿3 (D.L. n.° 276), también les alcanza esta incompatibilidad, ya que el artículo 7° establece que: ¿Ningún servidor público puede desempeñar más de un empleo o cargo público remunerado, inclusive en las Empresas de propiedad directa o indirecta del Estado o de Economía Mixta. (¿). La única excepción a ambos principios está constituida por la función educativa en la cual es compatible la percepción de pensión y remuneración excepcional¿. Asimismo, el artículo 7° de las Normas de Austeridad y Racionalidad en el Gasto Público 4 se citan los tipos de ingresos incompatibles, al señalar que, ¿En el Sector Público no se podrá percibir simultáneamente remuneración y pensión, incluidos honorarios por servicios no personales, asesorías o consultorías, salvo por función docente y la percepción de dietas por participación en uno (1) de los directorios de entidades o empresas públicas.¿ Por último, el numeral 44.2 del artículo 44 de la Ley, dispone que, el Titular de la Entidad declara de oficio la nulidad de los actos del procedimiento de selección, hasta antes de la celebración del contrato, cuando: (i) hayan sido dictados por órgano incompetente; (ii) contravengan las normas legales; (iii) contravengan un imposible jurídico; o (iv) prescindan de las normas esenciales del procedimiento o de la forma prescrita por la normativa aplicable, debiendo expresar en la resolución que expida, la etapa a la que se retrotrae el procedimiento de selección.

**Observación:**

El especialista de la materia y miembro del comité de selección DE LICITACION PUBLICA -SM-1-2025-MDW/CS-1 , Señor MARCELINO MENDOZA VELAZQUES ¿VALIDADO EN CONSULTA DE TITULO¿ ,actualmente y desde el año 2020 atrás labora y sigue laborando en la UNIDAD EJECUTORA 403-1169 - REGION CUSCO - HOSPITAL ANTONIO LORENA -RUC 20527287112,por consiguiente ,como resultado de la evaluación a los hechos reportados estaría percibiendo más de una remuneración ,( llevando a cabo varios procesos de selección a nivel nacional ) lo cual estaría infringiendo en las normas ,En ese sentido, la normativa de contrataciones del Estado contempla la declaración de nulidad como una potestad del Titular de la Entidad, la cual ejerce cuando se verifique la configuración de alguno de los supuestos regulados en el artículo 44 de la Ley, corresponde al máximo funcionario de la Entidad realizar una evaluación del caso en concreto y -en una decisión de gestión de su exclusiva responsabilidad- determinar si ejerce, o no, la facultad de declarar nulo el procedimiento de selección; dicha potestad tiene por finalidad la posibilidad de corregir errores u omisiones realizados durante el desarrollo del procedimiento de selección, retrotrayendo el procedimiento a la etapa en donde se cometió el vicio, la entidad debe remitir al tribunal de contrataciones del estado un informe en el cual se indicara la supuesta responsabilidad en que habrían incurrido, adjuntando la evidencia correspondiente y todo los actuados del irregular proceso de selección (AS-SM-1-2025-CS-MDO/Q-1) en el que hubiera participado.

Solicitamos: nulidad del procedimiento de selección. En caso de no acoger la observación nos reservamos el derecho de poder presentar documentación a CONTRALORIA GENERAL DE LA REPÚBLICA, ÓRGANO DE CONTROL INTERNO, PROCURADURIA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL CUSCO, PLENO DE CONCEJO DE LA MUNICIPALIDAD, FISCALIA PROVINCIAL ESPECIALIZADA EN DELITOS DE CORRUPCION DE FUNCIONARIOS SEDE CUSCO, MINISTERIO PUBLICO SEDE CUSCO, por direccionar dicho procedimiento de selección por

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA - QUISPICANCHIS
Nomenclatura :	AS-SM-1-2025-CS-MDO/Q-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Bien
Descripción del objeto :	CONTRATACION DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA-QUISPICANCHI-CUSCO, AÑO 2025

vulneración de normativa.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 00 Literal: 00 Página: 00

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART.2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

El postor observante no es claro en su solicitud, ni indica que parte de la ley de contrataciones del estado se está vulnerando, por lo que con fines de aclarar el comentario que hace, indicamos lo siguiente: El Programa del Vaso de Leche (PVL), es un programa social creado mediante la Ley N° 24059 y complementada con la Ley N° 27470, y la Municipalidad Distrital de Oropesa con el propósito de cumplir con la ley y a fin de ofrecer una ración diaria de alimentos a una población considerada vulnerable, con el propósito de ayudarla a superar la inseguridad alimentaria en la que se encuentra, tienen como fin último elevar su nivel nutricional y así contribuir a mejorar la calidad de vida de este colectivo que, por su precaria situación económica, no estaría en condiciones de atender sus necesidades elementales, y es en donde el objeto de contrataciones requiere de un experto independiente. Según las siguientes opiniones de OSCE, OPINIÓN N° 128-2019/DTN, .¿ Ahora bien, el numeral 44.4 del mencionado artículo dispone que ¿Cuando la Entidad no cuente con especialistas con conocimientos técnicos en el objeto de contratación, puede contratar expertos independientes o gestionar el apoyo de expertos de otras Entidades a fin de que integren el comité de selección¿. DEL CUAL SE DESPRENDE:

El comité de selección puede estar conformado por personas que no laboren en la Entidad, siempre y cuando se trate de expertos independientes; en caso tales expertos provengan del sector privado, las funciones que vayan a desempeñar ¿entre ellas, las de integrar el comité de selección¿ deberán encontrarse contempladas dentro de sus términos contractuales, de lo contrario no podrá atribuírseles dicha condición, y en consecuencia, no podrán participar como miembros del referido comité

TAMBIEN AL RESPECTO, LA OPINIÓN N° 088-2022/DTN, SE TIENE:

**CONCLUSIONES.**

3.1. El ¿comité de selección permanente¿ es un órgano colegiado encargado de conducir los procedimientos de Subasta Inversa Electrónica y de Adjudicación Simplificada, donde uno de sus integrantes debe ser necesariamente representante del órgano encargado de las contrataciones; adicionalmente, ninguno de sus miembros debe encontrarse incurso en los impedimentos previstos por el artículo 45 del Reglamento.

3.2 El ¿comité de selección permanente¿ tiene entre sus integrantes a un representante del órgano encargado de las contrataciones, el mismo que debe encontrarse integrado por profesionales y/o técnicos certificados por el OSCE que ¿de acuerdo al nivel básico, intermedio o avanzado¿ pueden contar con título profesional, título de bachiller o título profesional técnico, de corresponder. La normativa de contrataciones del Estado, en relación a los demás integrantes que conforman el comité de selección permanente, no ha señalado cual es el perfil profesional que deben cumplir para integrar dicho órgano.

Po otro lado según el articulo 45° del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado(LCE) señala, quiénes no pueden ser parte de un Comité de Selección?

¿ El Titular de la entidad.

¿ Las y los servidores públicos que tengan atribuciones de control o fiscalización ¿por ejemplo, regidores, consejeros regionales, directores de empresas, auditores, entre otros¿, salvo cuando el servidor del Órgano de Control Institucional de la entidad sea el miembro con conocimiento técnico en el objeto de la contratación.

¿ Las y los servidores que hayan aprobado el expediente de contratación, designado al Comité de Selección, aprobado los documentos del procedimiento de selección o tengan facultades para resolver el recurso de apelación. Este impedimento está referido al proceso de contratación en el que han efectuado las acciones antes mencionadas. Por tanto, el comité de selección por el principio de eficacia y eficiencia contemplado en el artículo 2° de la LCE ha decidido unánimemente NO ACOGER LA OBSERVACION, por no contravenir la ley u otra norma específica, sin embargo aclaramos al participante que se realizaron los procedimientos correspondientes según indica el numeral 44.8 del artículo 44° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; por lo que no corresponde algún vicio de nulidad.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA - QUISPICANCHIS

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS-MDO/Q-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA-QUISPICANCHI-CUSCO, AÑO 2025

Ruc/código : 10001293961

Nombre o Razón social : SUERO ALMEIDA JAIME

Fecha de envío : 17/03/2025

Hora de envío : 16:49:21

**Observación: Nro. 6**

**Consulta/Observación:**

Copia del Certificado Técnico Productivo de Planta de carácter oficial vigente (con una antigüedad no mayor a 12 meses desde su fecha de emisión a la fecha de presentación de ofertas), la cual debe ser referido a la línea de producción del producto solicitado, emitido por una entidad acreditada por el Instituto Nacional de Calidad - INACAL, que acredite que la empresa fabricante del producto ofertado cumple con el proceso productivo establecido en la Resolución Ministerial N° 451- 2006-MINSA. (Sólo cuando se trate de adquisición de productos a base de granos y otros destinados a Programas Sociales de Alimentación comprendidos en dicha resolución)

La Entidad competente que certifica, debe incluir el flujograma del proceso de producción, describiendo cada una de sus fases u operaciones unitarias, conforme a lo previsto en la Norma Sanitaria para la Fabricación de Alimentos a Base de Granos y otros destinados a Programas Sociales de Alimentación, aprobada mediante Resolución Ministerial N° 451-2006/MINSA. La certificación debe corresponder a la línea de producto ofertado y debe tomar como documento normativo para la certificación la Resolución Ministerial N° 451- 2006-MINSA y su modificatoria R.M. N° 860-2007/MINSA, D.S. 007-98-SA y su modificatoria DS. 004-2014/MINSA, R.M. 066-2015/MINSA. Deberá contener el flujo del proceso productivo reportando todas las operaciones unitarias de producción compatible con el producto ofertado en concordancia con las normas indicadas. El flujo grama de producción descrito en dicho certificado debe estar en función a la previsto en la R.M. N° 451-2006- MINSA, en sus artículos 23 al 30, ya que resulta obligatorio para todo aquel que fabrique o elabore producto a base de cereales destinados a programas sociales de alimentación, lo que deberá ser acreditado por los postores, sean estos fabricantes o distribuidores, Así mismo cuando parte de las actividades que comprenden el flujo grama de producción sean realizadas por un tercero, dichas actividades también deben ser acreditadas con un certificado técnico productivo oficial a nombre del tercero y debe reunir las mismas condiciones solicitadas al fabricante; referidas a vigencia y marco normativo. El certificado técnico productivo de un tercero podrá corresponder a la línea de productos cocidos de reconstitución instantánea o a la línea de productos precocidos que requieren cocción. (ITEM 1)

Observamos el requerimiento de dicho certificado en vista que el mismo debe ser únicamente del producto objeto de la convocatoria ya que según el Oficio Múltiple N° 001-2022/INACAL-DA y Oficio Múltiple N° 016-2021-INACAL/DA se establece que los certificados deben corresponder únicamente al producto inspeccionado. Solicitamos así se corrija el requerimiento en la etapa de integración de bases.

**Acápite de las bases :** Sección: General      Numeral: 00      Literal: 00      Página: 00

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART.DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al análisis de la observación, El Comité de Selección por Unanidad NO ACOGE LA OBSERVACION. indicamos al participante que, el artículo 16 de la Ley y 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (en caso de bienes las especificaciones técnicas), debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación. De las disposiciones citadas, se desprendería que, corresponde al área usuaria definir con precisión las especificaciones técnicas que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, así como los aspectos derivados de normas especiales, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin limitar o impedir la concurrencia de los potenciales postores mediante prácticas que configuren barreras de acceso, Y en atención al principio de Libertad de concurrencia señalado en el ART. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado. Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias, por lo que el área usuaria, para promover mayor participación de postores, recomienda prevalecer la solicitud del certificado técnico productivo con una vigencia de 12 meses. y a la línea de producción del producto solicitado, para mayor participación de postores.

**Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:**

**Entidad convocante :** MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA - QUISPICANCHIS

**Nomenclatura :** AS-SM-1-2025-CS-MDO/Q-1

**Nro. de convocatoria :** 1

**Objeto de contratación :** Bien

**Descripción del objeto :** CONTRATACION DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA-QUISPICANCHI-CUSCO, AÑO 2025

---

NINGUNA

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA - QUISPICANCHIS

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS-MDO/Q-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA-QUISPICANCHI-CUSCO, AÑO 2025

Ruc/código : 10001293961

Nombre o Razón social : SUERO ALMEIDA JAIME

Fecha de envío : 17/03/2025

Hora de envío : 16:49:21

**Observación: Nro. 7**

**Consulta/Observación:**

**Observación 07**

Copia del Certificado Técnico Productivo de Planta de carácter oficial vigente (con una antigüedad no mayor a 12 meses desde su fecha de emisión a la fecha de presentación de ofertas), la cual debe ser referido a la línea de producción del producto solicitado, emitido por una entidad acreditada por el Instituto Nacional de Calidad - INACAL, que acredite que la empresa fabricante del producto ofertado cumple con el proceso productivo establecido en la Resolución Ministerial N° 451- 2006-MINSA. (Sólo cuando se trate de adquisición de productos a base de granos y otros destinados a Programas Sociales de Alimentación comprendidos en dicha resolución)

**Observación:**

Pedir certificados con una antigüedad no mayor a 12 meses Copia del Certificado Técnico Productivo de carácter oficial (con el logo de Inacal) a nombre del fabricante emitido por un organismo acreditado ante INACAL. dicho certificado ya no tendría valides ya que en el cuerpo del certificado indica la fecha de vencimiento de las materias primas, certificado de calidad de agua, carnet de sanidad del personal entre otros, estos documentos indicados caducan cada 06 meses por lo tanto tienen que volver a ser inspeccionados y volver a sacar análisis(materia prima) por lo que el certificado técnico productivo oficial mayor a 06 meses de antigüedad no tendría valides carecería de valor ,estaría faltando los principios de las normas sanitarias la inocuidad de los alimentos y atentando contra la salud pública y más aún si son alimentos para programas sociales de alto riesgo, es así Durante el último año el programa social de QALI WARMA se ha visto duramente golpeado, por temas de certificación, incumpliendo de fichas técnicas, adulteración de productos; por la acotación efectuada SOLICITO: dicho certificado en vista que el mismo debe ser únicamente del producto objeto de la convocatoria ya que según el Oficio Múltiple N° 001-2022/INACAL-DA y Oficio Múltiple N° 016-2021-INACAL/DA Aclaremos a la Entidad que debe solicitar certificado técnico productivo de carácter oficial ,que se encuentre inmerso el producto convocado no mayor a 06 meses desde su fecha de emisión ,no se está limitando la participación de los postores dado que este documento es completamente accesible, y puede ser gestionado de manera oportuna ante cualquier organismo de inspección acreditado ante INACAL de su elección, con referencia a la vigencia de dichos documentos es importante aclarar que de acuerdo al OFICIO MULTIPLE N° 001-2022-INACAL/DA se menciona lo siguiente: Por lo antes mencionado, se les recuerda que los informes de inspección y certificados de inspección emitidos con el símbolo de acreditación y declaración de la condición de acreditado del INACAL-DA consignar fechas de vigencia y/o periodos de validez, lo cual deben tomar en cuenta a fin de no generar incumplimientos con lo indicado en la norma NTP-ISO/IEC 17020:2012. Por consiguiente, dichos certificados de acuerdo a lo dispuesto por el INACAL no deben de llevar una fecha de vigencia, dicho periodo de validez es determinado por el postor y para el presente proceso en particular se debería solicitar, que dicho certificado tenga una vigencia de 06 meses desde su fecha de emisión a la fecha de presentación de propuestas con la finalidad de garantizar que la inspección haya sido realizada en un periodo reciente, donde no haya mucha variación en cuanto a las condiciones de procesamiento y las condiciones higiénico sanitarias de las plantas de producción, finalmente aclaramos que las exigencias de los certificados del presente proceso deben guardar coherencia en ese entender sin perjuicio que la entidad pueda realizar una fiscalización posterior al momento del perfeccionamiento del contrato de ser el caso. Se recuerda que el certificado debe contar con una antigüedad no mayor a seis meses a partir de su fecha de emisión.

**Acápite de las bases :**    **Sección:** General                      **Numeral:** 00                      **Literal:** 00                      **Página:** 00

**Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):**

ART.2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

**Análisis respecto de la consulta u observación:**

Al análisis de la observación, el comité de selección por Unanimidad NO ACOGE LA OBSERVACION. indicamos al participante que, el artículo 16 de la Ley y 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento (en caso de bienes las especificaciones técnicas), debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación. De las disposiciones citadas, se desprendería que, corresponde

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA - QUISPICANCHIS

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-CS-MDO/Q-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Bien

Descripción del objeto : CONTRATACION DE SUMINISTRO DE ALIMENTOS PARA EL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OROPESA-QUISPICANCHI-CUSCO, AÑO 2025

General	00	00	00
---------	----	----	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ART.2 DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

al área usuaria definir con precisión las especificaciones técnicas que comprenden el requerimiento, las cuales contienen las características, condiciones, cantidad y calidad de lo que se requiere contratar, así como los aspectos derivados de normas especiales, de tal manera que satisfagan su necesidad, sin limitar o impedir la concurrencia de los potenciales postores mediante prácticas que configuren barreras de acceso Y en atención al principio de Libertad de concurrencia señalado en el ART. 2 de la Ley de Contrataciones del Estado. Las Entidades promueven el libre acceso y participación de proveedores en los procesos de contratación que realicen, debiendo evitarse exigencias y formalidades costosas e innecesarias el comité de selección, para promover mayor participación de postores, decide prevalecer la solicitud del certificado técnico productivo con una vigencia de 12 meses. y a la línea de producción del producto solicitado.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

NINGUNA