



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En, la Ciudad de Huarmey, a los doce (12) días del mes de octubre del año 2023, en la Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Huarmey, a las 09:10 horas se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 0421 - 2023 - MPH, de fecha 08 de septiembre del 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 06-2023 - MPH/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 2674 DE TAYCA, EN EL C.P TAYCA, DEL DISTRITO DE HUARMEY - PROVINCIA DE HUARMEY - DEPARTAMENTO DE ANCASH - III ETAPA, con código único de inversiones N° 2503459 a fin de efectuar el acto de admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro del proceso de selección indicado líneas arriba:

El quorum necesario que exige la normativa de Contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Ing. Luis Felipe Padilla Julca
Ing. Pool Gabriel Chanava Moreno
Ing. Amner Pool Alayo Guimaray

Presidente titular
Primer miembro titular
Segundo miembro titular

REGISTRO DE PARTICIPANTES

De acuerdo al cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), se registraron en el SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	26/09/2023	Válido		26/09/2023	20407863250	
2	Proveedor con RUC	20445470075	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES DICAR S.R.L.	28/09/2023	Válido		28/09/2023	20445470075	
3	Proveedor con RUC	20445555810	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES FABRIG S.A.C.	26/09/2023	Válido		26/09/2023	20445555810	
4	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	26/09/2023	Válido		26/09/2023	20486554160	
5	Proveedor con RUC	20531935871	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS ZEVAR S.A.C.	28/09/2023	Válido		28/09/2023	20531935871	
6	Proveedor con RUC	20534004932	ESPARZA S.A.C.	30/09/2023	Válido		30/09/2023	20534004932	
7	Proveedor con RUC	20559504158	KAE'S CONSTRUCCION Y LOGISTICA S.A.C.	30/09/2023	Válido		30/09/2023	20559504158	
8	Proveedor con RUC	20569318131	CONSTRUCTORA MAIR E.I.R.L.	02/10/2023	Válido		02/10/2023	20569318131	
9	Proveedor con RUC	20571516099	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCTORA YEMARAH E.I.R.L.	25/09/2023	Válido		25/09/2023	20571516099	
10	Proveedor con RUC	20600095936	GUPESA CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	25/09/2023	Válido		25/09/2023	20600095936	
11	Proveedor con RUC	20600413997	D & N INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	25/09/2023	Válido		25/09/2023	20600413997	
12	Proveedor con RUC	20600528701	CONSTRUCCIONES E INMOBILIARIA JJ S.A.C.	30/09/2023	Válido		30/09/2023	20600528701	
13	Proveedor con RUC	20601252598	NEYRA APONTE HNOS S.A.C.	25/09/2023	Válido		25/09/2023	20601252598	
14	Proveedor con RUC	20602597688	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	30/09/2023	Válido		30/09/2023	20602597688	
15	Proveedor con RUC	20603146515	MN INGENIERIA S.A.C.	26/09/2023	Válido		26/09/2023	20603146515	



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
16	Proveedor con RUC	20606107341	MERAKI CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	25/09/2023	Válido		25/09/2023	20606107341	
17	Proveedor con RUC	20607571890	INMOBILIARIA PIÑARRETA S.A.C	24/09/2023	Válido		24/09/2023	20607571890	
18	Proveedor con RUC	20607907669	CONSORCIO EJECUTOR SOL DIVINO S.A.C.	25/09/2023	Válido		25/09/2023	20607907669	

18 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 11 a 18. Página 2 / 2.

DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS:

De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE (AS-SM-06-2023-MPH/CS-2) los siguientes participantes presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20607907669	CONSORCIO EJECUTOR SOL DIVINO S.A.C.	03/10/2023	08:55:53	20607907669	03/10/2023	08:56:22	Enviado	Valido		
2	20600413997	CONSORCIO CRIZDAR	03/10/2023	20:26:32	20600413997	03/10/2023	20:32:27	Enviado	Valido		
3	20603146515	CONSORCIO METTA	03/10/2023	20:42:58	20603146515	03/10/2023	20:50:04	Enviado	Valido		
4	20445470075	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES DICAR S.R.L.	03/10/2023	19:07:23	20445470075	03/10/2023	19:07:51	Enviado	Valido		
5	20602597688	CONSTRUCTORA Y CONSULTOR A R & M INGENIEROS S.A.C.	03/10/2023	15:36:45	20602597688	03/10/2023	15:36:57	Enviado	Valido		
6	20600528701	CONSTRUCCIONES E INMOBILIARIA JJ S.A.C.	03/10/2023	22:31:04	20600528701	03/10/2023	22:32:32	Enviado	Valido		
7	20534004932	ESPARZA S.A.C.	03/10/2023	12:46:51	20534004932	03/10/2023	12:49:16	Enviado	Valido		
8	20569318131	CONSORCIO CHIMBOTE	03/10/2023	20:03:56	20569318131	03/10/2023	20:05:58	Enviado	Valido		

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1.

I. ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido el comité de selección procede con la revisión de las ofertas electrónicas, con la finalidad de comprobar que los documentos presentados por los postores sean los solicitados en las bases, la Ley y el Reglamento de las Contrataciones del Estado, y las propuestas cumplan con los documentos de presentación obligatoria:

Nº	RUC	Código Nombre o Razón Social	Estado	Observación
1	20607907669	CONSORCIO EJECUTOR SOL DIVINO S.A.C.	NO ADMITIDA	• NOTA 1
2	20600413997	CONSORCIO CRIZDAR	ADMITIDA	• NINGUNA
3	20603146515	CONSORCIO METTA	NO ADMITIDA	• NOTA 2
4	20445470075	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES DICAR S.R.L.	ADMITIDA	• NINGUNA
5	20602597688	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	NO ADMITIDA	• NOTA 3
6	20600528701	CONSTRUCCIONES E INMOBILIARIA JJ S.A.C.	NO ADMITIDA	• NOTA 4
7	20534004932	ESPARZA S.A.C.	NO ADMITIDA	• NOTA 5
8	20569318131	CONSORCIO CHIMBOTE	ADMITIDA	• NINGUNA

**NOTA 01:****CONSORCIO EJECUTOR SOL DIVINO S.A.C.**

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. Por lo que se declara su oferta como **NO ADMITIDA**

MOTIVACIÓN: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente

- De la revisión del 1.6. del capítulo I de la Sección General de las bases integradas, se indica que: Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital; según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas. Sin embargo, de la revisión de la propuesta del postor **CONSORCIO EJECUTOR SOL DIVINO S.A.C**, no adjunta los Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 6.

Por lo antes expuesto, debidamente motivado y fundamentado, **NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor **CONSORCIO EJECUTOR SOL DIVINO S.A.C.**

NOTA 02:**CONSORCIO METTA**

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. Por lo que se declara su oferta como **NO ADMITIDA**

MOTIVACIÓN: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente

De la revisión de los documentos obligatorios, el postor **CONSORCIO METTA**, en su propuesta técnica folio N° 27 ANEXO N° 06 – PRECIO DE LA OFERTA, se puede desprender lo siguiente:

El monto consignado en números es S/ 205,249.00 soles y el monto consignado en letras es DOSCIENTOS CINCO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE CON 00/100 SOLES), el cual es totalmente INCONGRUENTE. (mención a la Resolución N° 1301-2022-TCE-S4). Se adjunta pantalla

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPHCS-2 - BASES INTEGRADAS

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCION
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPHCS-2
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
"MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 2674 DE TAYCA, EN EL C.P TAYCA, DEL DISTRITO DE HUARMEY - PROVINCIA DE HUARMEY - DEPARTAMENTO DE ANCASH (II-ETAPA)"	S/ 205,249.00 (DOSCIENTOS CINCO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y NUEVE CON 00/100 SOLES)
TOTAL	S/ 205,249.00

El precio de la oferta en soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

CARETE, 03 DE OCTUBRE DEL 2023

CONSORCIO METTA
Rafael Esteban Sánchez Caceres
REPRESENTANTE COMUNITARIO

En este punto, es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento establece que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último".

Así bien el artículo 60 del reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la incoherencia de información presentada, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases integradas),



el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Conforme a lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor CONSORCIO METTA.

NOTA 3:

CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. Por lo que se declara su oferta como **NO ADMITIDA**

MOTIVACIÓN: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente:

En el anexo N° 06 **PRECIO DE LA OFERTA**, la empresa **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.**, Utiliza un formato distinto al establecido en las bases estándar aprobado mediante Resolución N° 210-2022-OSCE-PRE, que modifica la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225.

Indica **COSTO DE SERVICIO**, siendo este proceso una ejecución de obra como lo indica el anexo 6 estandarizado empleado para suma alzada:

En este punto, es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento establece que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último". Así bien el artículo 60 del reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la incoherencia de información presentada, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases integradas), cada postor debe ser diligente en presentar sus ofertas de manera clara y el Comité de Selección debe evaluar lo que el postor presentó en su oferta sin interpretaciones.

De ahí que, presentar una oferta profusa, difusa o confusa, imposibilita al Comité de Selección la determinación fehaciente del real alcance de su oferta.

Conforme a lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.**

NOTA 04:

CONSTRUCCIONES E INMOBILIARIA JJ S.A.C.

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. Por lo que se declara su oferta como **NO ADMITIDA**

MOTIVACIÓN: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente

De la revisión de los documentos obligatorios, el postor **CONSTRUCCIONES E INMOBILIARIA JJ S.A.C.**, en su propuesta técnica folio N° 20 ANEXO N° 06 – **PRECIO DE LA OFERTA**, se puede desprender lo siguiente:

El monto consignado en números es S/ 194,446.42 soles y el monto consignado en letras es CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS CON 52/100 SOLES), el cual es totalmente **INCONGRUENTE**. (mención a la Resolución N° 1301-2022-TCE-S4). Se adjunta pantalla

20

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Software
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023-MPH/CS-2
Presenta:

En esta ofrendo a usted, para fines de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 06-2023-MPH/CS-2	S/ 194,446.42
SEGUNDA CONVOCATORIA	(Ciento Noventa y Cuatro Mil Cuatrocientos Cuarenta y Seis con 52/100 Soles)
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 357A DE TAYCA, DEL DISTRITO DE HUARMEY - PROVINCIA DE HUARMEY - ANCASH (2ª ETAPA)"	
TOTAL	S/ 194,446.42

El precio de la oferta **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos inherentes a la ejecución de la obra, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto si los mismos son de carácter de obra de ejecución legal, no incluidos en el precio de la oferta de los tributos respectivos.

Chimbote, 03 de octubre del 2023.

JOHN FRANCISCO MARCELO ZAVALA
GERENTE GENERAL
CONSTRUCCIONES E INMOBILIARIA JJ S.A.C.



En este punto, es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento establece que "En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación, la falta de firma en la oferta económica no es subsanable, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último".

Así bien el artículo 60 del reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar prevista como supuesto de subsanación la incoherencia de información presentada, si se aplicase se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el postor.

Además, cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases integradas), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible.

Conforme a lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor **CONSTRUCCIONES E INMOBILIARIA JJ S.A.C.**



NOTA 05:

ESPARZA S.A.C.

No cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta. Por lo que se declara su oferta como **NO ADMITIDA**

MOTIVACIÓN: En la oferta del Postor, se observó lo siguiente

- De la revisión del 1.6. del capítulo I de la Sección General de las bases integradas, se indica que: Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital; según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.
- Sin embargo, de la revisión de la propuesta Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4, N° 6 presentada por el postor, se aprecia que en todos los documentos integrantes de su propuesta (entiéndase, las declaraciones juradas, formatos o formularios) se ha pegado una imagen escaneada de la firma de su representante legal, el cual, fácilmente se puede desprender, copiar y reproducir en otros documentos.

DOCUMENTOS DE LA OFERTA DEL POSTOR	FIRMA DEL REPRESENTANTE																				
Anexo N° 1 – Declaración jurada de datos del postor. (Folio 006 de la oferta del postor)	<div>ESPARZA S.A.C. ANEXO N° 1 DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR <small>Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 008-2023 - MPHCS - SEGUNDA CONVOCATORIA. Presente.</small> <small>El que se suscribe, IVO ESPARZA HIDALGO, Gerente General de ESPARZA S.A.C. identificado con DNI N° 09907583, DECLARO BAJO JURAMENTO que la siguiente información se sujeta a la verdad:</small><table border="1"><tr><td>Nombre, Denominación o Razón Social:</td><td colspan="3">ESPARZA S.A.C.</td></tr><tr><td>Domicilio Legal:</td><td colspan="3">Av. CONFRATERIDAD INTERNACIONAL DESTE N° 499 - HUARAZ</td></tr><tr><td>RUC:</td><td>20534004932</td><td>Telefono (a):</td><td>+51-996873805</td></tr><tr><td>MTPE:</td><td>SI</td><td>NO</td><td></td></tr><tr><td>Correo Electronico:</td><td colspan="3">ESPARZADOCUMENTOS@GMAIL.COM</td></tr></table> <small>Autorización de notificación por correo electrónico: Correo electrónico de la empresa: <u>ESPARZADOCUMENTOS@GMAIL.COM</u></small> <small>Autorizo que se notifiquen al correo electrónico indicado las siguientes actuaciones: 1. Solicitud de reducción de la oferta económica. 2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato. 3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento. 4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.</small> <small>Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.</small> <small>Huarmey, 03 de octubre del 2023.</small> </div>	Nombre, Denominación o Razón Social:	ESPARZA S.A.C.			Domicilio Legal:	Av. CONFRATERIDAD INTERNACIONAL DESTE N° 499 - HUARAZ			RUC:	20534004932	Telefono (a):	+51-996873805	MTPE:	SI	NO		Correo Electronico:	ESPARZADOCUMENTOS@GMAIL.COM		
Nombre, Denominación o Razón Social:	ESPARZA S.A.C.																				
Domicilio Legal:	Av. CONFRATERIDAD INTERNACIONAL DESTE N° 499 - HUARAZ																				
RUC:	20534004932	Telefono (a):	+51-996873805																		
MTPE:	SI	NO																			
Correo Electronico:	ESPARZADOCUMENTOS@GMAIL.COM																				



Anexo N° 2 – Declaración
jurada
(Art. 52 del Reglamento de
la Ley de
Contrataciones del Estado).
(Folio 016 de la oferta del
postor)

10 de 71

ESPARZA S.A.C.
ANEXO N° 2
DECLARACIÓN JURADA
(ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023 - MPHCS-SEGUNDA CONVOCATORIA.
Presente.-

Mediante el presente el suscrito, **IVO ESPARZA HIDALGO**, Gerente General de **ESPARZA S.A.C.**, identificado con DNI N° 69907883, declaro bajo juramento:

- I. No haber incurrido y me obligo a no incurrir en actos de corrupción, así como a respetar el principio de integridad.
- II. No tener impedimento para postular en el procedimiento de selección ni para contratar con el Estado, conforme al artículo 11 de la Ley de Contrataciones del Estado.
- III. Conocer las sanciones contenidas en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, así como las disposiciones aplicables de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- IV. Participar en el presente proceso de contratación en forma independiente sin mediar consulta, comunicación, acuerdo, arreglo o convenio con ningún proveedor; y, conocer las disposiciones del Decreto Legislativo N° 1051, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Represión de Conductas Anticompetitivas.
- V. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección.
- VI. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección.
- VII. Comprometirme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

Huarmey, 03 de octubre del 2023.

ESPARZA
IVO ESPARZA HIDALGO
DNI N° 69907883
Representante Legal ESPARZA S.A.C.

Anexo N° 3 – Declaración
jurada de
cumplimiento de los
términos de referencia.
(Folio 018 de la oferta del
postor)

10 de 71

ESPARZA S.A.C.
ANEXO N° 3
DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023 - MPHCS-SEGUNDA CONVOCATORIA.
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que luego de haber examinado las bases y demás documentos del procedimiento de la referencia y, conociendo sobre las alcances y las condiciones detalladas en dichos documentos, el postor que suscribe ofrece la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. N° 2674 DE TAYCA EN EL C.P. DE TAYCA, DEL DISTRITO DE HUARMEY, PROVINCIA DE HUARMEY - ANCASH (III ETAPA)", de conformidad con el respectivo Expediente Técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Huarmey, 03 de octubre del 2023.

ESPARZA
IVO ESPARZA HIDALGO
DNI N° 69907883
Representante Legal ESPARZA S.A.C.

Anexo N° 4-
DECLARACIÓN JURADA
DE PLAZO DE
EJECUCIÓN DE LA OBRA.
(Folio 020 de la oferta del
postor)

20 de 71

ESPARZA S.A.C.
ANEXO N° 4
DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023 - MPHCS-SEGUNDA CONVOCATORIA.
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. N° 2674 DE TAYCA EN EL C.P. DE TAYCA, DEL DISTRITO DE HUARMEY, PROVINCIA DE HUARMEY - ANCASH (III ETAPA)", en el plazo de NOVENTA (90) DÍAS CALENDARIOS.

Huarmey, 03 de octubre del 2023.

ESPARZA
IVO ESPARZA HIDALGO
DNI N° 69907883
Representante Legal ESPARZA S.A.C.

Anexo N° 6- PRECIO DE
LA OFERTA
(Folio 022 de la oferta del
postor)

02 de 71

ESPARZA S.A.C.
ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 006-2023 - MPHCS-SEGUNDA CONVOCATORIA.
Distinguido.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

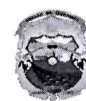
DESCRIPCION	PRECIO TOTAL
MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. N° 2674 DE TAYCA EN EL C.P. DE TAYCA, DEL DISTRITO DE HUARMEY, PROVINCIA DE HUARMEY - ANCASH (III ETAPA)	S/ 194,646.42
TOTAL	S/ 194,646.42

NOVE CIENTO NOVENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SEIS CON 42/100 SOLES

El precio de la oferta EN SOLES incluye todos los víveres, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos asociados a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de acuerdos posteriores que genere alguna autorización legal, no incluidos en el precio de su oferta las tributas respectivas.

Huarmey, 03 de octubre del 2023.

ESPARZA
IVO ESPARZA HIDALGO
DNI N° 69907883
Representante Legal ESPARZA S.A.C.



- Ahora bien, en el caso que una firma "escaneada" o "digitalizada" no constituye una firma digital en los términos descritos en el artículo 2 de la Ley N° 27269 - Ley de firmas y certificados digitales - toda vez que no permite la verificación de su autenticidad ni garantiza la integridad del documento, es decir, no reúne el nivel de seguridad requerido en la normativa especial de la materia, y, por tanto, no tiene la misma validez y eficacia jurídica que el uso de una firma manuscrita, conforme lo señalado por el artículo 3 del citado Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.
- De acuerdo al numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento sea posible la subsanación de la firma del representante legal en los documentos de la oferta, el mismo artículo en su numeral 60.4 establece que la falta de firma en la oferta económica no es pasible de subsanación, y considerando que, en el presente caso, se ha determinado que el Anexo N° 6 - Precio de la oferta, no fue presentado conforme a lo establecido en las bases integradas del procedimiento de selección. (mención a la **Resolución N° 0341-2023-TCE-S3**).

Por lo antes expuesto, **debidamente motivado y fundamentado, NO SE ADMITE LA OFERTA** del Postor **ESPARZA S.A.C.**

II. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego se procedió a la Evaluación de las ofertas en concordancia con los factores de evaluación establecidos en la presente Base Integrada del procedimiento de selección, la cual tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, según los factores de evaluación enunciados en la sección específica de las bases.

La verificación de las ofertas que se encuentren dentro de los límites del valor referencial

El comité de selección, verificará que las ofertas no excedan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) ni se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial.

El precio de la oferta de los postores es la siguiente:

N°	POSTOR	VALOR REFERENCIAL	PRECIO OFERTADO (\$/)	PUNTAJE
1	CONSORCIO CRIZDAR	S/ 216,051.71	194,446.42	100.00
2	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES DICAR S.R.L.		202,658.11	95.95
3	CONSORCIO CHIMBOTE		207,378.11	93.76

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	OFERTA ECONOMICA	BONIFICACION COLINDANCIA (10%)	BONIFICACION REMYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO (Total Puntos)	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO CRIZDAR	100.00	NO	5.00	105.00	1
CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES DICAR S.R.L.	95.95	NO	NO	95.95	3
CONSORCIO CHIMBOTE	93.76	NO	4.69	98.45	2

Se deja constancia que los anexos 8 y 11 no se ha tomado en cuenta la oferta del postor CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES DICAR S.R.L., por haber consignado un nombre DANIELALBERTO DECENA GIL de quien difiere lo solicitado en la etapa de Admisión.

Es necesario mencionar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 1950-2019-TCE-S2:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo correcto por los riesgos que genera determinará que deba ser desestimada, más así aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado (...)"



III. CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

El comité de selección procedió a la calificación de las ofertas técnicas, se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del Artículo 82 del Reglamento.

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N° 01		
		CONSORCIO CRIZDAR (Integrado por D & N INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C., con RUC N° 20600413997 y CG & TC EJECUTORES CONSULTORES S.A.C., con RUC N° 20600435559)		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentará para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		NO	NOTA 6
RESULTADO			DESCALIFICADA	

NOTA 06:

- De la revisión de los documentos por el postor CONSORCIO CRIZDAR (Integrado por D & N INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C., con RUC N° 20600413997 y CG & TC EJECUTORES CONSULTORES S.A.C., con RUC N° 20600435559) para acreditar la Experiencia solicitada en las bases integradas del procedimiento de selección presentó el CONTRATO N° AS -004-2017-CS-MDQ, CONTRATO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA N° 86996, CASERÍO DE SANTA ROSA, DISTRITO DE QUILLO, YUNGAY, ANCASH" – I ETAPA, suscrita a los 04 días del mes de octubre del 2017, contrato que fue ejecutado en consorcio, motivo el cual presentó el CONTRATO DE CONSORCIO contraviniendo lo dispuesto en el numeral 6.4.2 de la DIRECTIVA N° 006-2017-OSCE/CD vigente para el periodo de la contratación de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2017-CS-MDQ "... 7.4.2. Promesa de consorcio
- 1. Contenido Mínimo; La promesa de consorcio deberá ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:
 - "...d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2. El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa no es subsanable.

Asimismo, en el folio 52 de su contrato de consorcio, donde las obligaciones descritas no hacen referencia a la ejecución de la obra. (se adjunta pantalla).



CUARTO: Los otorgantes convienen que el "CONSORCIO CASH" tendrá como Representante Legal Común al Sr. JUAN EDUARDO CASHPA GONZALES, identificado con DNI N° 32866306, quien para este efecto gozará de todas las facultades de la representación del Consorcio.

QUINTO: Las partes convienen en que las participaciones y obligaciones de cada una de las sociedades integrantes del consorcio, en la ejecución de la obra en referencia, será de la siguiente manera:

ITEM	EMPRESA	OBLIGACIONES	%
1	CASH INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	EJECUCION Y ADMINISTRACION DE LA OBRA	33
2	D&N INGENIEROS CONTRATISTAS SAC	RECURSOS HUMANOS	60
3	EMPRESA CONSTRUCTORA GTG SAC	LOGISTICA	7
4	TOTAL		100

ESTE DOCUMENTO NO HA SIDO REDACTADO EN LA NOTARIA



De ahí que se desprende la incongruencia advertida entre las obligaciones establecidas para cada consorciado en la promesa de consorcio (33.00% – CASH INGENIERIA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.; 60% – D&N INGTENIEROS CONTRATISTAS SAC; 7% - EMPRESA CONSTRUCTORA GTG SAC) donde las partes convienen en que las participaciones y obligaciones de cada de las sociedades integrantes del consorcio, en la ejecución de la obra en referencia, será de la siguiente manera; de las obligaciones del consorciado no hacen mención a la ejecución de la obra, sino a la facultades de Recursos Humanos (mención a la **Resolución N° 1022-2022-TCE-S2**).

- Es necesario mencionar lo dispuesto en la Resolución del Tribunal de Contrataciones TCE N° 2307-2019-TCE-S2: "(...)no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o impresiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de los realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno (...)".

En tal sentido, no se computa la experiencia del postor. De tal manera que, el comité de selección por unanimidad DESCALIFICA la oferta del postor **CONSORCIO CRIZDAR (Integrado por D & N INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C., con RUC N° 20600413997 y CG & TC EJECUTORES CONSULTORES S.A.C., con RUC N° 20600435559)**, por no acreditar un monto facturado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL, según lo establecido como requisito de calificación en las bases integradas del procedimiento de selección

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N° 02		
		CONSORCIO CHIMBOTE (Integrado por CONSTRUCTORA MAIR E.I.R.L., con RUC N° 20569318131 y EMPRESA J & F E.I.R.L., con RUC N° 20408135517)		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentará para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI		
RESULTADO			CALIFICADA	

CUMPLE CON TODOS LOS FACTORES DE CALIFICACIÓN

Estando a lo señalado en el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité por UNANIMIDAD declara la propuesta del postor **CONSORCIO CHIMBOTE (Integrado por CONSTRUCTORA MAIR E.I.R.L., con RUC N° 20569318131 y EMPRESA J & F E.I.R.L., con RUC N° 20408135517)**, cumple con los requisitos de calificación; por lo tanto, se considera su oferta como **CALIFICADA**

N	Documentación para la calificación de la oferta	POSTOR N° 03		
		CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES DICAR S.R.L.		
a)	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
	A.1. Equipamiento Estratégico	Se presentará para la firma de contrato		
	A.2. Formación Académica Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
	A.3. Experiencia Del Plantel Profesional Clave	Se presentará para la firma de contrato		
b)	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI		
RESULTADO			CALIFICADA	



CUMPLE CON TODOS LOS FACTORES DE CALIFICACIÓN

Estando a lo señalado en el artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité por **UNANIMIDAD** declara la propuesta del postor **CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES DICAR S.R.L.**, cumple con los requisitos de calificación; por lo tanto, se considera su oferta como **CALIFICADA**

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Los miembros del Comité de Selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación y calificación, otorgando la Buena Pro al **CONSORCIO CHIMBOTE (Integrado por CONSTRUCTORA MAIR E.I.R.L., con RUC N° 20569318131 y EMPRESA J & F E.I.R.L., con RUC N° 20408135517)**, dado que dicho postor **SI** cumple con los requisitos de calificación especificados en la Bases Integradas; siendo el precio de la oferta la suma de **S/ 207,378.11 (Doscientos Siete Mil Trescientos Setenta y Ocho con 11/100 soles)**.

Estando conforme a lo actuado, proceden a firmar en señal de conformidad, siendo las 12:40 horas del mismo día.

Ing. Luis Felipe Padilla Julca
Presidente de Comité

Ing. Pool Gabriel Chanava Moreno
Primer miembro

Ing. Amner Pool Alayo Guimaray
Segundo miembro