

**ACTA DE REVISIÓN, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°27-2024-GERESA/LL-1
"SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR "CONSTRUCCIÓN DE CASA DE
FUERZA; EN EL(LA) HOSPITAL BELEN DE TRUJILLO DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA
TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD CON CUI 2636870""**

En la ciudad de Trujillo, siendo las 14:00 horas del día 14 de agosto del año 2024, el comité de selección designado mediante Formato N° 04 002-AS N° 27-2024-GERESA/LL, con fecha 09 de agosto de 2024, órgano encargado de llevar a cabo la conducción del Proceso de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°027-2024-GERESA/LL-1: "SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR "CONSTRUCCIÓN DE CASA DE FUERZA; EN EL(LA) HOSPITAL BELEN DE TRUJILLO DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD CON CUI 2636870"**, a fin de efectuar la REVISIÓN, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

1. Presidente Titular : Ing. Luis Alberto Romero Silva
2. Primer Miembro Titular : Arq. Fernando Jhoel Gonzales Valles
3. Segundo Miembro Titular : Abog. Giovanna Naomi Carrillo Huaripata

Por lo que, teniéndose el quórum correspondiente, se da inicio al Acto privado, y procede a la revisión de registro de participantes en el orden de prelación que se registraron en el Sistema Electrónico de Contrataciones del estado (SEACE), según detalle:

I. PARTICIPANTES REGISTRADOS

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	2024-08-05 11:55:49.0	Válido	2024-08-05 11:55:49.0
2	10167636191	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	2024-07-11 10:14:48.0	Válido	2024-07-11 10:14:48.0
3	10182165421	DIAZ ROJAS ROBERT JULIO	2024-07-12 06:41:11.0	Válido	2024-07-12 06:41:11.0
4	10189038564	MONTOYA MATHEY JUAN CARLOS	2024-07-17 20:38:00.0	Válido	2024-07-17 20:38:00.0
5	10200262854	PALOMINO RUIZ ESTELA	2024-08-07 15:34:38.0	Válido	2024-08-07 15:34:38.0
6	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	2024-08-02 18:50:48.0	Válido	2024-08-02 18:50:48.0
7	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-08-07 14:03:31.0	Válido	2024-08-07 14:03:31.0

8	10327971706	LIMA LEANDRES JUAN CARLOS	2024-08-05 12:23:27.0	Válido	2024-08-05 12:23:27.0
9	10400140745	DELGADO FLORIAN EDWIN WILLIAM	2024-07-12 16:48:22.0	Válido	2024-07-12 16:48:22.0
10	10408153412	RODRIGUEZ FLORIAN HOLGER JEISON	2024-07-12 21:16:14.0	Válido	2024-07-12 21:16:14.0
11	10412742473	FLORES CRUZ CLARA JUDITH	2024-07-12 21:17:44.0	Válido	2024-07-12 21:17:44.0
12	10416900553	GAMERO CABREJOS JUAN GERMAN	2024-07-11 13:43:27.0	Válido	2024-07-11 13:43:27.0
13	10421660919	DIAZ MOGOLLON SERGIO AMADO	2024-08-03 23:56:36.0	Válido	2024-08-03 23:56:36.0
14	10438174180	GOICOCHEA INFANTE RONALD RICHARD	2024-07-11 22:45:05.0	Válido	2024-07-11 22:45:05.0
15	10468641459	QUISPE ROCA JOSUE CARLOS	2024-07-12 16:19:24.0	Válido	2024-07-12 16:19:24.0
16	10476666258	QUISPE ROCA JORDY PAUL	2024-07-12 16:15:42.0	Válido	2024-07-12 16:15:42.0
17	10700275260	CHAVARRIA COTRINA JOEL EFRAIN	2024-08-07 11:13:23.0	Válido	2024-08-07 11:13:23.0
18	10730908852	CHAVEZ MORALES FRANK JOEL	2024-08-04 19:36:26.0	Válido	2024-08-04 19:36:26.0
19	20477239227	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	2024-07-12 16:45:40.0	Válido	2024-07-12 16:45:40.0
20	20477708821	CONSTRUCCIONES NOR ANDINO S.A.C.	2024-07-12 07:43:00.0	Válido	2024-07-12 07:43:00.0
21	20482514635	C.L.K.A. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-07-12 16:12:30.0	No válido	2024-07-12 16:12:30.0
22	20487594327	CONSULTORES COSTA NORTE S.R.L.	2024-07-16 22:03:28.0	Válido	2024-07-16 22:03:28.0
23	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-08-02 21:53:29.0	Válido	2024-08-02 21:53:29.0
24	20509882950	JL VITTERI INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-12 09:00:02.0	Válido	2024-07-12 09:00:02.0

25	20525418911	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-06 15:32:56.0	Válido	2024-08-06 15:32:56.0
26	20526424001	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-06 15:21:51.0	Válido	2024-08-06 15:21:51.0
27	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-13 15:55:05.0	Válido	2024-07-13 15:55:05.0
28	20560062657	MONTHY J & C CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-07-17 20:41:28.0	Válido	2024-07-17 20:41:28.0
29	20574610045	BALESTRA S.A.C.	2024-08-07 15:05:17.0	Válido	2024-08-07 15:05:17.0
30	20600794770	EDIFATEL S.A.C.	2024-07-12 17:39:24.0	Válido	2024-07-12 17:39:24.0
31	20602894801	ALABASTRO S.A.C	2024-07-12 19:12:30.0	Válido	2024-07-12 19:12:30.0
32	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-07-17 15:02:07.0	Válido	2024-07-17 15:02:07.0
33	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2024-07-11 22:09:52.0	Válido	2024-07-11 22:09:52.0
34	20610639861	JBV INGENIEROS & ARQUITECTOS E.I.R.L.	2024-07-12 14:04:51.0	Válido	2024-07-12 14:04:51.0

II. OFERTAS PRESENTADAS

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	10438174180	CONSORCIO SUPERVISOR BELEN	08/08/2024	19:30:43	10438174180	08/08/2024	20:08:00	Enviado	Valido		
2	10182165421	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	08/08/2024	00:05:53	10182165421	08/08/2024	00:20:44	Enviado	Valido		
3	20477239227	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	08/08/2024	21:32:28	20477239227	08/08/2024	21:33:10	Enviado	Valido		
4	10251808967	ALANOCA ARAGON BERNARDO	08/08/2024	19:28:07	10251808967	08/08/2024	19:28:52	Enviado	Valido		
5	10327971706	LIMA LEANDRES JUAN CARLOS	08/08/2024	23:07:35	10327971706	08/08/2024	23:11:17	Enviado	Valido		
6	20526424001	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/08/2024	20:22:30	20526424001	08/08/2024	20:23:36	Enviado	Valido		
7	20525418911	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	08/08/2024	21:03:25	20525418911	08/08/2024	21:04:20	Enviado	Valido		
8	10700275260	CONSORCIO SUPERVISOR KARMA	08/08/2024	22:25:39	10700275260	---	---	Borrador no enviado	Valido		
9	10200262854	CONSORCIO HOFE	08/08/2024	16:45:08	10200262854	08/08/2024	17:19:14	Enviado	Valido		

9 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 1 a 9. Página 1 / 1.

2.1. ADMISIÓN

Acto seguido, se procede con la apertura del archivo que contienen la oferta de los mencionados postores, y con la revisión de acuerdo al numeral 2.2.1 documentación de presentación de obligatoria y 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, en mérito al numeral 81.2. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida:

Nº	Nombre o Razón Social	VERIFICACION DE ADMISIBILIDAD
1	CONSORCIO SUPERVISOR BELEN (GOICOCHEA INFANTE RONALD RICHARD - RODRIGUEZ FLORIAN HOLGER JEISON)	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1): Presenta (SI CUMPLE) b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Vigencia de poder – Presenta (SI CUMPLE) c) Anexo N.º 2: Presenta (SI CUMPLE) d) Anexo N.º 3: Presenta (SI CUMPLE) e) Anexo N.º 4: Presenta (SI CUMPLE) f) Anexo N.º 5: Presenta (SI CUMPLE) ESTADO: ADMITIDA
2	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA (DIAZ ROJAS ROBERT JULIO - VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX)	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1): Presenta (SI CUMPLE) b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Vigencia de poder – Presenta (SI CUMPLE) c) Anexo N.º 2: Presenta (SI CUMPLE) d) Anexo N.º 3: Presenta (SI CUMPLE) e) Anexo N.º 4: Presenta (SI CUMPLE)

		<p>f) Anexo N° 5: Presenta (NO CUMPLE)</p> <p>De la revisión de la oferta se verifica que en el Anexo N° 05 Promesa de Consorcio (fs. 19-20), ha sido suscrita por el consorciado VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX, con firma legalizada notarialmente, y asimismo se verifica que el mismo consorciado presenta (fs.21-23) promesa de consorcio con la empresa GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR GF S.A.C., para el mismo procedimiento de selección; por lo que de acuerdo a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, establece que los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección.</p> <p>ESTADO: NO ADMITIDA</p>
3	GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR GF S.A.C.	<p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1): Presenta (NO CUMPLE)</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Vigencia de poder –Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>c) Anexo N.º 2: Presenta (NO CUMPLE)</p> <p>d) Anexo N.º 3: Presenta (NO CUMPLE)</p> <p>e) Anexo N° 4: Presenta (NO CUMPLE)</p> <p>f) Anexo N° 5: Presenta (NO CUMPLE)</p> <p>De acuerdo al Sistema Electrónico SEACE, se verifica que el postor registra su oferta como PERSONA JURIDICA (GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR GF S.A.C. RUC N° 20477239227), sin embargo, de la revisión de la Oferta técnica adjunta se advierte que su contenido hace referencia al CONSORCIO CLKA integrado por GRUPO CONSTRUCTOR Y CONSULTOR GF S.A.C. RUC N° 20477239227 y JUAN MARX VELARDE SAGASTEGUI RUC N° 10180928672) con firmas legalizadas notarialmente, siendo que como ya se ha mencionado el consorciado VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX, suscribe promesa de consorcio con firma legalizadas para conformar el CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA, lo cual evidencia que el consorciado tiene la intención de participar en ambos consorcios para el mismo procedimiento de selección, por lo que de acuerdo a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, establece que los integrantes de un consorcio no pueden presentar ofertas individuales ni conformar más de un consorcio en un procedimiento de selección</p> <p>ESTADO: NO ADMITIDA</p>
4	ALANOCA ARAGON BERNARDO	<p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1): Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Vigencia de poder –Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>c) Anexo N.º 2: Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>d) Anexo N.º 3: Presenta (SI CUMPLE)</p>

		<p>e) Anexo N° 4: Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>ESTADO: ADMITIDA</p>
5	LIMA LEANDRES JUAN CARLOS	<p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1): Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Vigencia de poder –Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>c) Anexo N.º 2: Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>d) Anexo N.º 3: Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>e) Anexo N° 4: Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>ESTADO: ADMITIDA</p>
6	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1): Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Vigencia de poder –Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>c) Anexo N.º 2: Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>d) Anexo N.º 3: Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>e) Anexo N° 4: Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>ESTADO: ADMITIDA</p>
7	CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1): Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Vigencia de poder –Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>c) Anexo N.º 2: Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>d) Anexo N.º 3: Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>e) Anexo N° 4: Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>ESTADO: ADMITIDA</p>
8	CONSORCIO HOFE (BALESTRA S.A.C. - PALOMINO RUIZ ESTELA)	<p>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N.º 1): Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta: Vigencia de poder –Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>c) Anexo N.º 2: Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>d) Anexo N.º 3: Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>e) Anexo N° 4: Presenta (SI CUMPLE)</p> <p>f) Anexo N° 5: Presenta (SI CUMPLE)*</p> <p>*Con fecha 14 de agosto de 2024, se procedió a solicitar al postor la subsanación de la foliación de la oferta técnica y la legalización notarial del Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio otorgándosele un día (1) hábil, cumpliendo con subsanar el día 15 de agosto de 2024.</p> <p>ESTADO: ADMITIDA</p>

Siendo las 18:00 horas del mismo día, el comité de selección, culmina con la etapa de admisión de ofertas y se procede a suscribir la carta dirigida al postor CONSORCIO HOFE (BALESTRA S.A.C. - PALOMINO RUIZ ESTELA), solicitándosele subsanar la foliación de la oferta técnica y la legalización notarial del Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio.

Siendo las 08:00 horas del día 16 de agosto del año 2024, el comité de selección titular, se reúne para proceder con la revisión de los requisitos de calificación de las propuestas técnicas admitidas:

2.2. CALIFICACION DE OFERTAS

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 82 del Reglamento la evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que han sido admitidas:

En diferentes Resoluciones el Tribunal de Contrataciones ha señalado que, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno, por lo que es responsabilidad del postor acreditar su experiencia de acuerdo a las bases integradas.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
Nº	Nombre o Razón Social	<p><i>El postor para acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS (2) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i></p> <p><i>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de Obras de Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Remodelación y/o Rehabilitación y/o Recuperación y/o Creación y/o Renovación y/o Reconstrucción de Infraestructura de Salud Pública y/o Privada (Centro de Salud, Clínicas Generales, Clínicas Especializadas, Hospitales Generales, Laboratorios, Hospitales Especializados e Institutos de Salud Especializados) y/o Supervisión de Obras de Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Remodelación y/o Rehabilitación y/o Recuperación y/o Creación y/o Renovación y/o Reconstrucción de Infraestructura Educativa nivel primario y/o secundario y/o superior.</i></p>
1	CONSORCIO SUPERVISOR BELEN (GOICOCHEA INFANTE RONALD RICHARD - RODRIGUEZ	Respecto a la experiencia N° 2, el contrato de consorcio presentado no señala las obligaciones de cada consorciado, por lo que de no cumple con lo estipulado en el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; por lo cual no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.

	<p>FLORIAN HOLGER JEISON)</p>	<p>Respecto a la experiencia N° 4, el contrato de consorcio presentado no señala las obligaciones de cada consorciado, por lo que de no cumple con lo estipulado en el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; por lo cual no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p> <p>Respecto a la experiencia N° 9, el contrato presentado "<u>Supervisión de la obra: "Mejoramiento de los servicios de salud para la atención integral en el puesto de salud Florencia de Mora parte Alta, Microred Florencia de Mora, distrito de Florencia de Mora – Trujillo – La Libertad"</u>", por el monto de S/ 188,470.00 (Ciento ochenta y ocho mil cuatrocientos setenta con 00/100 soles); el cual hace referencia a un PUESTO DE SALUD, el cual es considerado categoría I-1 o I-2 y no se encuentra dentro de los términos requeridos (<i>Centro de Salud, Clínicas Generales, Clínicas Especializadas, Hospitales Generales, Laboratorios, Hospitales Especializados e Institutos de Salud Especializados</i>).</p> <p>Respecto a la experiencia N° 12, el contrato de consorcio presentado no señala las obligaciones de cada consorciado, por lo que de no cumple con lo estipulado en el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; por lo cual no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p> <p>Experiencia del postor en la especialidad acreditada: S/ 717,257.12 (Setecientos diecisiete mil doscientos cincuenta y siete con 12/100 soles)</p> <p>ESTADO: DESCALIFICADA</p>
<p>4</p>	<p>ALANOCA ARAGON BERNARDO</p>	<p>Respecto a la experiencia 04, el contrato presentado incluye 03 obras, de las cuales no serán considerados los montos correspondientes a la 02 y 03 obra, dado que ambas se ejecutaron en instituciones que no son considerado como nivel primario, secundario o superior; contrato 02 se ejecutó en el Programa de Intervención Temprana y en el contrato 03 se ejecutó en Centro Educativo Básico Especial; por lo tanto solo se considerará el monto de S/ 829,461.14 (Ochocientos veintinueve mil cuatrocientos sesenta y uno con 14/00 soles)</p> <p>Respecto a la experiencia N° 6, el contrato presentado "<u>Supervisión de la obra: "Mejoramiento y ampliación de los servicios de salud del puesto de salud el Valle, en el Asentamiento Humano Valle Sagrado, Anexo 22 Jicamarca, distrito de San Antonio, Provincia de Huarochiri – Región Lima, por el monto de S/ 610,828.85 (Seiscientos diez mil ochocientos veintiocho mil con 85/100 oles)</u>"; el cual hace referencia a un PUESTO DE SALUD, el cual es considerado categoría I-1 o I-2 y no se encuentra dentro de los términos requeridos (<i>Centro de Salud, Clínicas Generales, Clínicas Especializadas, Hospitales</i></p>

		<p><i>Generales, Laboratorios, Hospitales Especializados e Institutos de Salud Especializados).</i></p> <p>Respecto a la experiencia N° 8, el contrato presentado no será considerado dado que el término "Instalación" no ha sido considerado como servicio similar.</p> <p>Experiencia del postor en la especialidad acreditada: S/ 3,616,316.03 (Tres millones seiscientos dieciséis mil trescientos dieciséis con 03/100 soles)</p> <p>ESTADO: CALIFICADA</p>
5	LIMA LEANDRES JUAN CARLOS	<p>Respecto a la experiencia 01, el contrato de consorcio adjunto (fs. 28), se evidencia que la obligación respecto a la ejecución del objeto del servicio de consultoría no se da en un 100% (50% Juan Carlos Lima Leandres – 30% Julio Cesar Martínez Estrada), por lo que de no cumple con lo estipulado en el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; por lo cual no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p> <p>Respecto a la experiencia 02, el contrato de consorcio adjunto (fs. 186), se evidencia que la obligación respecto a la ejecución del objeto del servicio de consultoría no se da en un 100% (40% Juan Carlos Lima Leandres – 40% Julio Cesar Martínez Estrada), por lo que no cumple con lo estipulado en el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; por lo cual no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p> <p>Respecto a la experiencia 03, el contrato de consorcio adjunto (fs. 199), en el apartado QUINTA.- CONSORCIADOS, señala las obligaciones y porcentajes de los consorciados, sin embargo no se señala que cada uno de los consorciados tiene como obligación la ejecución de actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p> <p>Respecto a la experiencia 04, el contrato de consorcio adjunto (fs. 215-223), no se estipula como obligación en cada uno de los consorciados respecto a la ejecución de actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p> <p>Asimismo, a fojas 224, presenta la constancia de prestación de consultoría de obra, la cual se encuentra incompleta en el numeral 2, respecto a la descripción de las obligaciones de cada consorciado.</p>

		<p>Respecto a la experiencia 05, el contrato de consorcio adjunto (fs. 502-510), no se estipula como obligación en cada uno de los consorciados respecto a la ejecución de actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p> <p>Experiencia del postor en la especialidad acreditada: S/ 0.00</p> <p>ESTADO: DESCALIFICADA</p>
6	<p>CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</p>	<p>Respecto a la experiencia 01, el contrato presentado tiene como objeto de contratación una institución educativa de nivel inicial por lo cual no cumple con lo requerido en las bases integradas, por lo tanto, no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p> <p>Respecto a la experiencia 03, se anexa la adenda N° 001 al contrato de consorcio (224-225) en el cual se modifica el porcentaje de obligaciones y participación, del cual se observa que de acuerdo a lo acordado el consorciado Constructora en Inversiones Randall S.A.C. tiene el 48% de obligación respecto a actividades vinculadas al objeto de la convocatoria y el consorciado Corporación Darikson Ingeniería S.A.C. tiene el 50 % de obligación respecto a actividades vinculadas al objeto de la convocatoria, por lo cual queda un 2% libre respecto a las actividades vinculadas al objeto de la convocatoria, por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p> <p>Experiencia del postor en la especialidad acreditada: S/ 2,128,028.83 (Dos millones ciento veintiocho mil veintiocho con 83/100 soles)</p> <p>ESTADO: CALIFICADA</p>
7	<p>CORPORACION DARIKSON INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</p>	<p>Respecto a la experiencia 01, el contrato presentado tiene como objeto de contratación una institución educativa de nivel inicial por lo cual no cumple con lo requerido en las bases integradas, por lo tanto, no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p> <p>Respecto a la experiencia 02, el contrato presentado tiene como objeto de contratación una institución educativa de nivel inicial por lo cual no cumple con lo requerido en las bases integradas, por lo tanto, no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p> <p>Respecto a la experiencia 03, el contrato presentado tiene como objeto de contratación una institución educativa de nivel inicial por lo cual no cumple con lo requerido en las bases integradas, por lo tanto, no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p>

Respecto a la experiencia 05, se anexa la adenda N° 001 al contrato de consorcio (224-225) en el cual se modifica el porcentaje de obligaciones y participación, del cual se observa que de acuerdo a lo acordado el consorciado Constructora en Inversiones Randall S.A.C. tiene el 48% de obligación respecto a actividades vinculadas al objeto de la convocatoria y el consorciado Corporación Darikson Ingeniería S.A.C. tiene el 50 % de obligación respecto a actividades vinculadas al objeto de la convocatoria, por lo cual queda un 2% libre respecto a las actividades vinculadas al objeto de la convocatoria, por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.

Respecto a la experiencia 06, el contrato presentado tiene como objeto de contratación una institución educativa de nivel inicial por lo cual no cumple con lo requerido en las bases integradas, por lo tanto, no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.

Respecto a la experiencia 08, a fs. 305, se presenta la Constancia de Prestación de Servicio, en el cual es ilegible el sello de quien suscribe dicha constancia, por lo que de acuerdo a lo establecido en la Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que establece que "(...) cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones, Así pues toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".

Respecto a la experiencia 09, el contrato presentado tiene como objeto de contratación una institución educativa de nivel inicial por lo cual no cumple con lo requerido en las bases integradas, por lo tanto, no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.

Experiencia del postor en la especialidad acreditada: S/ 742,642.93

ESTADO: DESCALIFICADA

8

CONSORCIO HOFE
(BALESTRA S.A.C.
- PALOMINO RUIZ
ESTELA)

Respecto a la experiencia 02, adjunta el contrato de constitución de consorcio (fs. 99-102), del cual se observa que de acuerdo a lo acordado el consorciado Regner Alfonso Basurco Jiménez tiene el 30% de obligación de Ejecución de la supervisión, y el consorciado Estela Palomino Ruiz tiene el 30 % de obligación respecto a la ejecución de la supervisión, por lo cual no se ha contemplado quien tendrá como obligación el 40% restante de ejecución de la supervisión, por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en

las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.


Respecto a la experiencia 03, el contrato de consorcio adjunto (fs. 116-117), en su ARTICULO SÉPTIMO, no se estipula como obligación que cada uno de los consorciados la ejecución de actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.

Respecto a la experiencia 05, el contrato de consorcio adjunto (fs. 145-147), en su ARTICULO SÉPTIMO, se observa que de acuerdo a lo acordado el consorciado Estela Palomino Ruiz tiene el 20% de obligación de Ejecución de la supervisión, y el consorciado Bravajal S.A.C. tiene el 60% de obligación respecto a la ejecución de la supervisión, por lo cual no se ha contemplado quien tendrá como obligación el 30% restante de ejecución de la supervisión, por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.

Respecto a la experiencia 06, el contrato de consorcio adjunto (fs. 171), en su ARTICULO SÉPTIMO, se observa que de acuerdo a lo acordado el consorciado Estela Palomino Ruiz tiene el 20% de obligación de Ejecución de la supervisión, y el consorciado Bravajal S.A.C. tiene el 40% de obligación respecto a la ejecución de la supervisión, por lo cual no se ha contemplado quien tendrá como obligación el 40% restante de ejecución de la supervisión, por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.

Respecto a la experiencia 07, el contrato de consorcio adjunto (fs.200), en su ARTICULO SÉPTIMO, se observa que de acuerdo a lo acordado el consorciado Estela Palomino Ruiz tiene el 30% de obligación de Ejecución de la supervisión, y el consorciado Bravajal S.A.C. tiene el 30% de obligación respecto a la ejecución de la supervisión, por lo cual no se ha contemplado quien tendrá como obligación el 40% restante de ejecución de la supervisión, por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.

Respecto a la experiencia 08, el contrato de consorcio adjunto (fs.227), en su ARTICULO SÉPTIMO, se observa que de acuerdo a lo acordado el consorciado Estela Palomino Ruiz tiene el 30% de obligación de Ejecución de la supervisión, y el consorciado Bravajal S.A.C. tiene el 30% de obligación respecto a la ejecución de la supervisión, por lo cual no se ha contemplado quien tendrá como obligación el 40% restante de ejecución de la supervisión, por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del

	<p>numeral 7.4.2. de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia. Respecto a la experiencia 09, el contrato de consorcio adjunto (fs.253-254), en su ARTICULO SÉPTIMO, se observa que de acuerdo a lo acordado el consorciado Estela Palomino Ruiz tiene el 30% de obligación de Ejecución de la supervisión, y el consorciado Bravajal S.A.C. tiene el 30% de obligación respecto a la ejecución de la supervisión, por lo cual no se ha contemplado quien tendrá como obligación el 40% restante de ejecución de la supervisión, por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia. Respecto a la experiencia 10, el contrato de consorcio adjunto (fs.278), en su ARTICULO SÉPTIMO, se observa que de acuerdo a lo acordado el consorciado Estela Palomino Ruiz tiene el 30% de obligación de Ejecución de la supervisión, y el consorciado Bravajal S.A.C. tiene el 30% de obligación respecto a la ejecución de la supervisión, por lo cual no se ha contemplado quien tendrá como obligación el 40% restante de ejecución de la supervisión, por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia. Respecto a la experiencia 11, el contrato de consorcio adjunto (fs.302), en su ARTICULO SÉPTIMO, se observa que de acuerdo a lo acordado el consorciado Estela Palomino Ruiz tiene el 30% de obligación de Ejecución de la supervisión, y el consorciado Bravajal S.A.C. tiene el 40% de obligación respecto a la ejecución de la supervisión, por lo cual no se ha contemplado quien tendrá como obligación el 30% restante de ejecución de la supervisión, por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p> <p>Experiencia del postor en la especialidad acreditada: S/ 1,338,950.64 (Un millón trescientos treinta y ocho mil novecientos cincuenta con 64/100 soles)</p> <p>ESTADO: CALIFICADA</p>
-----------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Siendo las 12:00 horas del mismo día, el comité de selección titular, da por concluida la etapa de calificación de las ofertas y posterga para el día 19 de agosto de 2024, la continuación de la revisión de las ofertas técnicas admitidas.

Siendo las 09:00 horas del día 19 de agosto del año 2024, el comité de selección titular, se reúne para proceder con la revisión de los factores de evaluación de las propuestas técnicas admitidas.

Siendo las 13:00 horas del mismo día se posterga la revisión de los factores de evaluación de las propuestas técnicas admitidas.

Siendo las 09:00 horas del día 20 de agosto del año 2024, el comité de selección titular, se reúne para proceder con la continuación de la revisión de los factores de evaluación de las propuestas técnicas admitidas.

2.3. EVALUACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a lo establecido en el numeral 82.2. del artículo 82, se procederá a la evaluación las ofertas técnicas que cumplen con los requisitos de evaluación conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

2.3.1. OFERTA TÉCNICA

Se procederá a la evaluación de acuerdo a las reglas establecidas en el numeral 82.3. del artículo 82 del Reglamento:

FACTOR N° 1:

N°	Nombre o Razón Social	FACTOR DE EVALUACIÓN A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE
		<i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2.5 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i>	≥ 2.50 veces el valor referencial y (70 pts.) ≥ 2.25 veces el valor referencial y < 2.50 veces el valor referencial (60 pts.) > 2.00 veces el valor referencial y < 2.25 veces el valor referencial (50 pts.)
4	ALANOCA ARAGON BERNARDO	Respecto a la experiencia 04, el contrato presentado incluye 03 obras, de las cuales no serán considerados los montos correspondientes a la 02 y 03 obra, dado que ambas se ejecutaron en instituciones que no son considerado como nivel primario, secundario o superior; contrato 02 se ejecutó en el Programa de Intervención Temprana y en el contrato 03 se ejecutó en Centro Educativo Básico Especial; por lo tanto solo se considerará el monto de S/ 829,461.14 (Ochocientos veintinueve mil cuatrocientos sesenta y uno con 14/00 soles)	70 pts.

		<p>Respecto a la experiencia N° 6, el contrato presentado "<u>Supervisión de la obra: "Mejoramiento y ampliación de los servicios de salud del puesto de salud el Valle, en el Asentamiento Humano Valle Sagrado, Anexo 22 Jicamarca, distrito de San Antonio, Provincia de Huarochiri – Región Lima, por el monto de S/ 610.828.85 (Seiscientos diez mil ochocientos veintiocho mil con 85/100 oles); el cual hace referencia a un PUESTO DE SALUD, el cual es considerado categoría I-1 O I-2 y no se encuentra dentro de los términos requeridos (Centro de Salud, Clínicas Generales, Clínicas Especializadas, Hospitales Generales, Laboratorios, Hospitales Especializados e Institutos de Salud Especializados).</u></p> <p>Respecto a la experiencia N° 8, el contrato presentado no será considerado dado que el término "Instalación" no ha sido considerado como servicio similar.</p> <p>Experiencia del postor en la especialidad acreditada: S/ 3,616,316.03 (Tres millones seiscientos dieciséis mil trescientos dieciséis con 03/100 soles)</p> <p>ESTADO: CALIFICADA</p>	
6	<p>CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</p>	<p>Respecto a la experiencia 01, el contrato presentado tiene como objeto de contratación una institución educativa de nivel inicial por lo cual no cumple con lo requerido en las bases integradas, por lo tanto, no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p> <p>Respecto a la experiencia 03, se anexa la adenda N° 001 al contrato de consorcio (224-225) en el cual se modifica el porcentaje de obligaciones y participación, del cual se observa que de acuerdo a lo acordado el consorciado Constructora en Inversiones Randall S.A.C. tiene el 48% de obligación respecto a actividades vinculadas al objeto de la convocatoria y el consorciado Corporación Darikson Ingeniería S.A.C. tiene el 50 % de obligación respecto a actividades vinculadas al objeto de la convocatoria, por lo cual queda un 2% libre respecto a las actividades vinculadas al objeto de la convocatoria, por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en</p>	70 pts.

		<p>Consortio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p> <p>Experiencia del postor en la especialidad acreditada: S/ 2,128,028.83 (Dos millones ciento veintiocho mil veintiocho con 83/100 soles)</p> <p>ESTADO: CALIFICADA</p>	
8	<p>CONSORCIO HOFE (BALESTRA S.A.C. - PALOMINO RUIZ ESTELA)</p>	<p>Respecto a la experiencia 02, adjunta el contrato de constitución de consorcio (fs. 99-102), del cual se observa que de acuerdo a lo acordado el consorciado Regner Alfonso Basurco Jiménez tiene el 30% de obligación de Ejecución de la supervisión, y el consorciado Estela Palomino Ruiz tiene el 30 % de obligación respecto a la ejecución de la supervisión, por lo cual no se ha contemplado quien tendrá como obligación el 40% restante de ejecución de la supervisión, por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p> <p>Respecto a la experiencia 03, el contrato de consorcio adjunto (fs. 116-117), en su ARTICULO SÉPTIMO, no se estipula como obligación que cada uno de los consorciados la ejecución de actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p> <p>Respecto a la experiencia 05, el contrato de consorcio adjunto (fs. 145-147), en su ARTICULO SÉPTIMO, se observa que de acuerdo a lo acordado el consorciado Estela Palomino Ruiz tiene el 20% de obligación de Ejecución de la supervisión, y el consorciado Bravajal S.A.C. tiene el 60% de obligación respecto a la ejecución de la supervisión, por lo cual no se ha contemplado quien tendrá como obligación el 30% restante de ejecución de la supervisión, por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.° 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p>	70 pts.

Respecto a la experiencia 06, el contrato de consorcio adjunto (fs. 171), en su ARTICULO SÉPTIMO, se observa que de acuerdo a lo acordado el consorciado Estela Palomino Ruiz tiene el 20% de obligación de Ejecución de la supervisión, y el consorciado Bravajal S.A.C. tiene el 40% de obligación respecto a la ejecución de la supervisión, por lo cual no se ha contemplado quien tendrá como obligación el 40% restante de ejecución de la supervisión, por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.

Respecto a la experiencia 07, el contrato de consorcio adjunto (fs.200), en su ARTICULO SÉPTIMO, se observa que de acuerdo a lo acordado el consorciado Estela Palomino Ruiz tiene el 30% de obligación de Ejecución de la supervisión, y el consorciado Bravajal S.A.C. tiene el 30% de obligación respecto a la ejecución de la supervisión, por lo cual no se ha contemplado quien tendrá como obligación el 40% restante de ejecución de la supervisión, por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.

Respecto a la experiencia 08, el contrato de consorcio adjunto (fs.227), en su ARTICULO SÉPTIMO, se observa que de acuerdo a lo acordado el consorciado Estela Palomino Ruiz tiene el 30% de obligación de Ejecución de la supervisión, y el consorciado Bravajal S.A.C. tiene el 30% de obligación respecto a la ejecución de la supervisión, por lo cual no se ha contemplado quien tendrá como obligación el 40% restante de ejecución de la supervisión, por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.

Respecto a la experiencia 09, el contrato de consorcio adjunto (fs.253-254), en su ARTICULO SÉPTIMO, se observa que de acuerdo a lo acordado el consorciado Estela Palomino Ruiz tiene el 30% de obligación de Ejecución de la supervisión, y el consorciado Bravajal S.A.C. tiene el 30% de

V

[Signature]

X

	<p>obligación respecto a la ejecución de la supervisión, por lo cual no se ha contemplado quien tendrá como obligación el 40% restante de ejecución de la supervisión, por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p> <p>Respecto a la experiencia 10, el contrato de consorcio adjunto (fs.278), en su ARTICULO SÉPTIMO, se observa que de acuerdo a lo acordado el consorciado Estela Palomino Ruiz tiene el 30% de obligación de Ejecución de la supervisión, y el consorciado Bravajal S.A.C. tiene el 30% de obligación respecto a la ejecución de la supervisión, por lo cual no se ha contemplado quien tendrá como obligación el 40% restante de ejecución de la supervisión, por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p> <p>Respecto a la experiencia 11, el contrato de consorcio adjunto (fs.302), en su ARTICULO SÉPTIMO, se observa que de acuerdo a lo acordado el consorciado Estela Palomino Ruiz tiene el 30% de obligación de Ejecución de la supervisión, y el consorciado Bravajal S.A.C. tiene el 40% de obligación respecto a la ejecución de la supervisión, por lo cual no se ha contemplado quien tendrá como obligación el 30% restante de ejecución de la supervisión, por lo que en concordancia con el numeral 7.7 y el literal d) del numeral 7.4.2. de la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD: Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado; no se tomará en cuenta para acreditar la experiencia.</p> <p>Experiencia del postor en la especialidad acreditada: S/ 1,338,950.64 (Un millón trescientos treinta y ocho mil novecientos cincuenta con 64/100 soles)</p> <p>ESTADO: CALIFICADA</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

FACTOR N° 2:

Nº	Nombre o Razón Social	<p align="center">FACTOR DE EVALUACIÓN A. METODOLOGÍA PROPUESTA</p> <ol style="list-style-type: none"> Plan de Trabajo, para la ejecución del servicio el contendrá los siguientes rubros como mínimo: <ul style="list-style-type: none"> Relación de Actividades previas, durante y final de los servicios de contratación. <ul style="list-style-type: none"> Actividades previas al inicio de supervisión. Actividades durante la ejecución. Actividades finales: <ol style="list-style-type: none"> Recepción de obra Liquidación de obra Utilización de Recursos (Personal y equipo) Matriz de Asignación de responsabilidad del personal propuesto. Programación CPM, Grantt del Desarrollo del servicio. Cuadro de Gestión de Recursos (Personal, Material y equipos) del Servicio. Control de Calidad de la obra, señalado hitos y método. Control de Plazos de la Obra: Señalando hitos, método y procedimiento. Control económico de la Obra: Señalando hitos, método y la fuente en la cual se basará su control, constatación y verificación. Control de Seguridad, identificando los mayores riesgos potenciales de la obra. Acciones de control medio ambiental. 	<p align="center">DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE</p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta (30 pts.)</p> <p>No desarrolla la metodología que sustenta la oferta (0 pts.)</p>
4	ALANOCA ARAGON BERNARDO	<ol style="list-style-type: none"> En la pág. 41-42 de las Bases Integradas, se adjunta el resumen de estructura de costos de gastos de la supervisión, en el cual dentro del Personal Profesional para la etapa de recepción y liquidación de obra se considera al <i>Administrador de Obra</i>; sin embargo, en la metodología propuesta por el postor (fs. 212), en su utilización de recursos no considera al Administrador de Obra, por lo cual no está planteando una correcta programación de los recursos humanos y alteraría la estructura de costos propuesta por la entidad. En el cuadro de gestión de recursos del servicio no se considera al Administrador de obra. (Fs. 227-232). En su Programación CPM, Gantt del Desarrollo del servicio (Fs. 215), el postor está considerando a las actividades previas al inicio de supervisión dentro del plazo de ejecución que son los 180 días, lo cual debería estar programado antes de los 180 días plazo de ejecución. 	0 pts.

		<p>4. Control de plazos (Fs. 262-265): Los hitos están consignados de forma general, sin precisar el método a ejecutar.</p> <p>ESTADO: DESCALIFICADA</p>	
6	<p>CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</p>	<p>1. En su Programación CPM, Gantt del Desarrollo del servicio del desarrollo de los servicios (Fs. 925), el postor está considerando a las actividades previas al inicio de supervisión dentro del plazo de ejecución que son los 180 días, lo cual debería estar programado antes de los 180 días plazo de ejecución.</p> <p>2. Respecto al Control de Plazos, no cumple con señalar el procedimiento de acuerdo a lo solicitado (Fs. 935-939)</p> <p>3. Control Económico de la Obra (Fs. 940-941): El postor no considera hitos respecto a la fase de liquidación de obra.</p> <p>4. No especifica adecuadamente las Acciones de Control Medio Ambiental. (Ítem 7- Metodología Propuesta), entre ellas las medidas de reparación y/o compensación de impactos ambientales, Manejo de Desperdicios. (Fs. 965-966).</p> <p>ESTADO: DESCALIFICADA</p>	0 pts.
8	<p>CONSORCIO HOFE (BALESTRA S.A.C. - PALOMINO RUIZ ESTELA)</p>	<p>1. En su Programación CPM, Gantt del Desarrollo del servicio. (Fs. 364), el postor está considerando a las actividades previas al inicio de supervisión dentro del plazo de ejecución que son los 180 días, lo cual debería estar programado antes de los 180 días plazo de ejecución.</p> <p>2. Control de Plazos (Fs. 405): El postor no señala de forma concreta cual es el procedimiento del control de plazos.</p> <p>3. Control Económico de la Obra (Fs. 413-419): El postor no considera hitos respecto a la fase de liquidación de obra.</p> <p>ESTADO: DESCALIFICADA</p>	0 pts.

PUNTAJE OFERTA ECONOMICA

Nº	Nombre o Razón Social	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PROPUESTA	PUNTAJE TOTAL
----	-----------------------	-------------------------------------------------	--------------------------	---------------

4	ALANOCA ARAGON BERNARDO	70	0	70 pts.
6	CONSTRUCTORA E INVERSIONES RANDALL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	70	0	70 pts.
8	CONSORCIO HOFE (BALESTRA S.A.C. - PALOMINO RUIZ ESTELA)	70	0	70 pts.

De acuerdo a lo señalado en las bases integradas para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, siendo que ninguna de las ofertas obtuvo puntaje mayor a 80 pts., no se puede iniciar la etapa de evaluación económica.

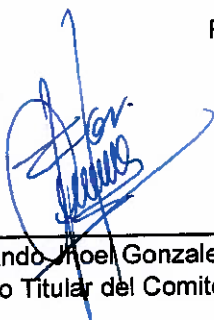
DECLARATORIA DE DESIERTO

Por lo tanto, el Comité de Selección designado, en merito a los fundamentos expuestos, en marco de las bases integradas, de manera unánime DECLARA DESIERTO el proceso de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°27-2024-GERESA/LL-1 "SUPERVISION DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR "CONSTRUCCIÓN DE CASA DE FUERZA; EN EL(LA) HOSPITAL BELEN DE TRUJILLO DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA TRUJILLO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD CON CUI 2636870"**

Siendo la 13:00 horas del mismo día, se da por concluido el acto privado procediendo a suscribir el acta, los miembros del comité de selección, en señal de conformidad.



Ing. Luis Alberto Romero Silva
Presidente Titular del Comité de Selección



Arq. Fernando Joel Gonzales Valles
Primer Miembro Titular del Comité de Selección



Abog. Giovanna Naomi Carrillo Huaripata
Segundo Miembro Titular del Comité de Selección