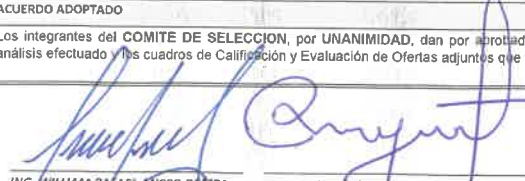
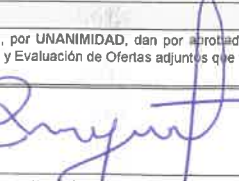



| FORMATO N° 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--------------------------------------|--|--|--|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--|--|--------------|--|--|----------------|--------------------------|---|--|--|-----------------|--|---|--|--|
| ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | 019 - AS-SM-19-2024-MPLM-SM/CS-2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, ciudad de San Miguel, a los 18 días del mes de DICIEMBRE del año 2024, en el local de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR en la oficina de la UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES, a las 12:00 horas, se reunieron los integrantes de EL COMITE DE SELECCION designado mediante el FORMATO 4 OSCE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de "ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 019-2024-MPLP/CS-2 (PRIMERA CONVOCATORIA)", cuyo objeto de convocatoria es "CONTRATACION DE SUPERVISIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMO PARCCAHUANCA - CHILCAS, DISTRITO DE CHILCAS - LA MAR - AYACUCHO.", a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Cargo</th> <th style="width: 30%;">Nombre</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">Suplente</th> <th style="width: 10%;">Dependencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>ING. WILLIAM RAFAEL ANCCO PAMPA</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td>Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ING EDDY TALAVERA CAMPOS</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td>Dependencia: EXPERTO INDEPENDIENTE DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ECON. JUAN CARLOS JANAMPA HUAYTALLA DNI: 46906590</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td>Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SS.AA.</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | Cargo | Nombre | Titular | Suplente | Dependencia | Presidente | ING. WILLIAM RAFAEL ANCCO PAMPA | X | | Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA | Primer Miembro | ING EDDY TALAVERA CAMPOS | X | | Dependencia: EXPERTO INDEPENDIENTE DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA | Segundo Miembro | ECON. JUAN CARLOS JANAMPA HUAYTALLA DNI: 46906590 | X | | Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SS.AA. |
| Cargo | Nombre | Titular | Suplente | Dependencia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Presidente | ING. WILLIAM RAFAEL ANCCO PAMPA | X | | Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | ING EDDY TALAVERA CAMPOS | X | | Dependencia: EXPERTO INDEPENDIENTE DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | ECON. JUAN CARLOS JANAMPA HUAYTALLA DNI: 46906590 | X | | Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SS.AA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 18/12/2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">CONSORCIO VM (CONFORMADO POR)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO RUC: 10282902066</td> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">94.72 PUNTOS</td> </tr> <tr> <td>ALLCCA NUÑEZ MARCELINO RUC: 10284538787</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | 1 | CONSORCIO VM (CONFORMADO POR) | | CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO RUC: 10282902066 | 94.72 PUNTOS | ALLCCA NUÑEZ MARCELINO RUC: 10284538787 | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO VM (CONFORMADO POR) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO RUC: 10282902066 | 94.72 PUNTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ALLCCA NUÑEZ MARCELINO RUC: 10284538787 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 30%;">% del valor referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">CONSORCIO VM</td> <td style="text-align: right;">130,729.50</td> <td style="text-align: right;">95.00%</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del valor referencial | 1 | CONSORCIO VM | 130,729.50 | 95.00% | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del valor referencial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO VM | 130,729.50 | 95.00% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 6.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 50%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">CONSORCIO VM</td> <td style="text-align: center;">100 Puntos</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | 1 | CONSORCIO VM | 100 Puntos | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO VM | 100 Puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">Orden de prelación</th> <th style="width: 35%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80</th> <th style="width: 15%;">Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20</th> <th style="width: 25%;">Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">CONSORCIO VM</td> <td style="text-align: center;">75.78</td> <td style="text-align: center;">20</td> <td style="text-align: center;">95.78</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei | 1 | CONSORCIO VM | 75.78 | 20 | 95.78 | | | | | | | | | | |
| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO VM | 75.78 | 20 | 95.78 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO 8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 45%;">Nombre o razón social del postor ganador</th> <th style="width: 20%;">Monto adjudicado</th> <th style="width: 35%;">Oferta > al valor referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">CONSORCIO VM</td> <td style="text-align: center;">S/ 130,729.50</td> <td style="text-align: center;">Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </tbody> </table> | | | | | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al valor referencial | CONSORCIO VM | S/ 130,729.50 | Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | |
| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al valor referencial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CONSORCIO VM | S/ 130,729.50 | Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | ACUERDO ADOPTADO Los miembros del COMITÉ DE SELECCION por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, OTORGANDO LA BUENA PRO al postor mencionado el numeral 8.1. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> ING. WILLIAM RAFAEL ANCCO PAMPA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA PRESIDENTE </div> <div style="width: 30%;"> ING. EDDY TALAVERA CAMPOS EXPERTO INDEPENDIENTE DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DE LA MPLM PRIMER MIEMBRO </div> <div style="width: 30%;"> ECON. JUAN CARLOS JANAMPA HUAYTALLA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SS.AA. SEGUNDO MIEMBRO </div> </div> <p style="text-align: center; margin-top: 10px;">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| FORMATO N° 18 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|---------------------------------|---------------------------------------|--------|---|-----------|----------------------|-----|-------------|--|-------------------------|--------------|-------------|--|---|--|--|--|---|--|---------------------------------|--|--|--|--|--|-----|--------------------------------|--|--|---|--|--|--|-----|-----------------------------------|--|--|--|--|--|--|-------|---------------------|--|--|---|--|--|--|---|---------------------------------|--|--|--|--|--|--|-----|--------------------------|--|--|---|--|--|--|---|--|---|--|--|--|--|--|-----|-------------|--|--|---|--|--|--|
| ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 7.1 | DETALLE DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron DESCALIFICADAS en atención al Art.82 del RLCE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7.2 | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</th> <th colspan="2">CONSORCIO SUPERVISOR CHILCAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SERRANO QUISPE RENAN</td> <td>RUC</td> <td>10407350141</td> <td></td> </tr> <tr> <td>BEDRIÑANA BANIÑO CARLOS</td> <td>RUC</td> <td>10411780045</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>En estricto cumplimiento al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado 30225; aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y modificado mediante Decreto Supremo N° 377- 2019-EF y Decreto Supremo N° 168-2020-EF. En el TITULO V, CAPITULO III, SUB CAPITULO II "CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA EN GENERAL Y CONSULTORIA DE OBRAS" Artículo 82 numeral 82.3 inciso b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. La OFERTA TECNICA del postor "CONSORCIO SUPERVISOR CHILCAS" contiene el ANEXO 7 el cual es parte de la oferta económica por lo cual queda DESCALIFICADO.</p> | | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | CONSORCIO SUPERVISOR CHILCAS | | SERRANO QUISPE RENAN | RUC | 10407350141 | | BEDRIÑANA BANIÑO CARLOS | RUC | 10411780045 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 | | CONSORCIO SUPERVISOR CHILCAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SERRANO QUISPE RENAN | RUC | 10407350141 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BEDRIÑANA BANIÑO CARLOS | RUC | 10411780045 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 7.3 | DETALLE DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron DESCALIFICADAS en atención al Art.82 del RLCE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7.4 | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</th> <th colspan="2">JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>RUC</td> <td>20802555691</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>En estricto cumplimiento al Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado 30225; aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y modificado mediante Decreto Supremo N° 377- 2019-EF y Decreto Supremo N° 168-2020-EF. En el TITULO V, CAPITULO III, SUB CAPITULO II "CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA EN GENERAL Y CONSULTORIA DE OBRAS" Artículo 82 numeral 82.3 inciso b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. La OFERTA TECNICA del postor "JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L." contiene el ANEXO 7 el cual es parte de la oferta económica por lo cual queda DESCALIFICADO.</p> | | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | | JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | | | RUC | 20802555691 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 | | JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | RUC | 20802555691 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">A</th> <th colspan="2">CAPACIDAD LEGAL</th> <th colspan="2">CUMPLE</th> <th colspan="2">NO CUMPLE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A.1</td> <td>HABILITACIÓN</td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">B</td> <td colspan="2">CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>B.1</td> <td>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>B.2</td> <td>CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>B.2.1</td> <td>FORMACIÓN ACADÉMICA</td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>B.3</td> <td>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">C</td> <td colspan="2">EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>C.1</td> <td>FACTURACIÓN</td> <td></td> <td></td> <td>X</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | A | | CAPACIDAD LEGAL | | CUMPLE | | NO CUMPLE | | A.1 | HABILITACIÓN | | | X | | | | B | | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | | | | | B.1 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | | X | | | | B.2 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | | | | | | B.2.1 | FORMACIÓN ACADÉMICA | | | X | | | | B | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | | | | | | B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | | | X | | | | C | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | C.1 | FACTURACIÓN | | | X | | | |
| | A | | CAPACIDAD LEGAL | | CUMPLE | | NO CUMPLE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | A.1 | HABILITACIÓN | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | B | | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | B.1 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B.2 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B.2.1 | FORMACIÓN ACADÉMICA | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C.1 | FACTURACIÓN | | | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CALIFICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO VM | ITEM UNICO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 9.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | CONSORCIO VM | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | FACTORES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | PUNTAJES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 49.72 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | B | METODOLOGIA PROPUESTA | 30 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | C | CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | 5 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | C.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | 5 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C.1.1 | FORMACION ACADEMICA | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C.1.2 | CAPACITACION | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| C.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | 10 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 94.72 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO VM | 94.72 puntos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | ACUERDO ADOPTADO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 |    | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>ING. WILLIAM RAFAEL ANCO PAMPA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA PRESIDENTE</p> <p>ING. EDDY TALAVERA CAMPOS EXPERTO INDEPENDIENTE DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DE LA MPLM PRIMER MIEMBRO</p> <p>ECON. JUAN CARLOS JANAMPA HUAYTALLA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SS.AA. SEGUNDO MIEMBRO</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

FORMATO Nº 18

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA)

1

NÚMERO DE ACTA

019 - AS-SM-19-2024-MPLM-SM/CS-2

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de San Miguel, a los 18 días del mes de Diciembre del año 2024, en el local de la Municipalidad Provincial de La Mar, Oficina de la Unidad de Abastecimiento y Servicios Auxiliares, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del COMITE DE SELECCION designados mediante FORMATO F-04 - OSCE, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de "ADJUDICACION SIMPLIFICADA Nº 019-2024-MPL/CS-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA)", cuyo objeto de convocatoria es la " CONTRATACION DE SUPERVISIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMO PARCCAHUANCA - CHILCAS, DISTRITO DE CHILCAS - LA MAR – AYACUCHO.", a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el presente formato.

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

| | | | | | |
|-----------------|-------------------------------------|----------|---|--------------|--|
| Presidente | ING. WILLIAM RAFAEL ANCCO PAMPA | Titular | X | Dependencia: | Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA |
| | | Suplente | | | |
| Primer Miembro | ING EDDY TALAVERA CAMPOS | Titular | X | Dependencia: | Dependencia: EXPERTO INDEPENDIENTE DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA |
| | | Suplente | | | |
| Segundo Miembro | ECON. JUAN CARLOS JANAMPA HUAYTALLA | Titular | X | Dependencia: | Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTO Y SS.AA. |
| | | Suplente | | | |

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

| Nº | Nombre o razón social del postor | RUC |
|----|---|-------------|
| 1 | ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO | 10200780464 |
| 2 | CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO | 10282902066 |
| 3 | SERRANO QUISPE RENAN | 10407350141 |
| 4 | JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | 20602555691 |
| 5 | GRUPO RHEPSA S.A.C | 20606190868 |
| 6 | GRUPO CORPORATIVO 3NAV S.A.C. | 20609528941 |
| 7 | CORPORACION LIDERCOM S.A.C. | 20610922555 |

5

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronogramas de las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a traves del SEACE:

| Nº | Nombre o razón social del postor | RUC | Estado de presentación | Fecha de presentación | Hora de presentación |
|----|---|-------------|------------------------|-----------------------|----------------------|
| 1 | CONSORCIO VM (CONFORMADO POR) | | Enviado | 17/12/2024 | 23:14:36 p. m. |
| | CANALES DIAZ VIDAL ELEUTERIO | 10282902066 | | | |
| | ALLCCA NUÑEZ MARCELINO | 10284538787 | | | |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR CHILCAS (CONFORMADO POR) | | Enviado | 17/12/2024 | 17:54:17 p. m. |
| | SERRANO QUISPE RENAN | 10407350141 | | | |
| | BEDRIÑANA BAÑICO CARLOS | 10411780045 | | | |
| 3 | JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | 20602555691 | Enviado | 17/12/2024 | 23:36:08 p. m. |

Acto seguido, se procede con la descarga de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Terminos de Referencia previstos en las bases.

6

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

| | POSTOR 1 | POSTOR 2 | POSTOR 3 | POSTOR 4 |
|---|--------------|------------------------------|---|----------|
| A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA | CONSORCIO VM | CONSORCIO SUPERVISOR CHILCAS | JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | |
| a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| a.3) Declaración jurada de acuerdo con el ítem b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo Nº 2) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo Nº 4) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| a.6) Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 5) | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| a.7) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 6) | CUMPLE | CUMPLE | NO CORRESPONDE | |
| DETALLE DE LA OFERTA | ADMITIDO | ADMITIDO | ADMITIDO | |

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| Nº | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
|----|---|---------------------------|
| 1 | CONSORCIO VM | ITEM UNICO |
| 2 | CONSORCIO SUPERVISOR CHILCAS | ITEM UNICO |
| 3 | JYCON CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. | ITEM UNICO |

1 de 2

ANEXO N° 01 - AS N° 019-2024-MPLM/CS-2

"CONTRATACION DE SUPERVISION DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE CAMINOS VECINALES NO PAVIMENTADOS TRAMO TAMBO - VICUS - OSNO ALTO, DISTRITO DE TAMBO - LA MAR - AYACUCHO."

EVALUACION Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS

Se Utilizará la siguiente fórmula de evaluación:

$$P = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

 Donde: P = Puntaje de la oferta a evaluar
 O_i = Precio
 O_m = Precio de la oferta mas baja
 PMP = Puntaje maximo del precio

O_m = Precio de la Oferta mas Bajas = 130,000.00

| N° | POSTOR |
|----|-------------------------|
| 1 | Postor 1 "CONSORCIO VM" |

Formula para
Determinar el PUNTAJE
TOTAL

$$PTP = C(1) \times PTP + C(2) \times PEI$$

$$C(1) = 0.8 ; C(2) = 0.2$$

| N° | PRECIO DE LA OFERTA | Postor 1 "CONSORCIO VM " | EVALUACION | | | | | | | | | | PUNTAJE TOTAL | | | | | | | | |
|----|---------------------|--------------------------|---|---------------------------------------|---|--------------------------------|---|----------------------|--------------------------------------|--------|-------|-----------------|---------------|---|-------|-------------------|-----|---|-----|-------|-------|
| | | | EVALUACION TECNICA | | | | | EVALUACION ECONOMICA | PROMEDIO PONDERADO (EV.TEC + EV.ECO) | | | | | | | | | | | | |
| | | | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | METODOLOGÍA PROPUESTA (0 - 30) PUNTOS | CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | | | | TOTAL EVA.TEC | PRECIO | C(1) | Puntaje Tecnico | | + | C(2) | Puntaje Economico | | | | | |
| | | | | | FORMACION ACADEMICA (0,3 y 5) PUNTOS | CAPACITACION (1, 3 y 5) PUNTOS | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE (3, 5 Y 10) PUNTOS | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 130,729.50 | 130,000.00 | x | 50 | 130,729.50 | 30 | 49.72 | 0 | 5 | 10 | 94.72 | 100.00 | 0.8 | x | 94.72 | + | 0.2 | x | 100 | 95.78 | |
| | | | | | | | | | | | | 75.78 | | | | | | | | | 20.00 |

| | |
|--|--------|
| PUNTAJE TOTAL | 95.78 |
| BONIFICACION FUERA DE LIMA Y CALLAO (ANEXO 12) 10% | 9.58 |
| BONIFICACION MYPE (ANEXO 13) 5% | 4.79 |
| PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACIONES | 110.14 |

ING. WILLIAM RAFAEL ANCO JAMPA
GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
PRESIDENTE

ING. EDIN TALAVERA CAMPOS
EXPERTO INDEPENDIENTE DE LA GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DE LA MPLM
PRIMER MIEMBRO

ECON. JUAN CARLOS JANAMPA HUAYTALLA
UNIDAD DE ASISTIMIENTO Y SS.AA.
SEGUNDO MIEMBRO