

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA
BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-
2024-MPC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE UN
RESERVORIO DE IRRIGACIÓN EN EL ANEXO DE CRUZPATA DEL DISTRITO DE
CASTROVIRREYNA - PROVINCIA DE CASTROVIRREYNA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"**

En la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Castrovirreyna, siendo las 14:30 horas del día 25 de julio del 2024, se reunió el Comité de Selección designado mediante Resolución Gerencial Municipal N°082-2024-MPC/GM, para llevar a cabo el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 002-2024-MPC/CS – Primera Convocatoria, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE UN RESERVORIO DE IRRIGACIÓN EN EL ANEXO DE CRUZPATA DEL DISTRITO DE CASTROVIRREYNA - PROVINCIA DE CASTROVIRREYNA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA", integrado por el Ing. Jesús Alexander Pacheco Medina, quien lo preside y el primer miembro titular: Ing. Beiker Ancasí Lacho, y segundo miembro titular: Lic. Adm. Luis Miguel Obregón Tutaya.

PRIMERO: El presidente del Comité de Selección da a conocer a los presentes que, de acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron a través del SEACE los siguientes participantes:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL PARTICIPANTE	RUC	FECHA Y HORA DE INSCRIPCIÓN
1	MANRIQUE DAVILA NERIO RENZO	10702990489	2024-07-13 10:31:04.0
2	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	2024-07-15 09:29:04.0
3	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	2024-07-15 18:13:53.0
4	INVERSIONES ESCORPIONS E.I.R.L.	20603407467	2024-07-16 13:17:38.0
5	CELESTE CONTRATISTAS GENERALES A&G E.I.R.L.	20604150699	2024-07-17 18:03:08.0
6	INVERSIONES GENERALES Y CONSULTORES NIEVA S.R.L.	20534871903	2024-07-17 22:01:17.0
7	INACONS S.R.L.	20568587767	2024-07-17 22:49:50.0
8	CONTRATISTAS E & P RODRIGUEZ S.A.C.	20610715606	2024-07-18 11:15:24.0
9	NEGOCIACIONES G & Z S.A.C.	20601306795	2024-07-18 12:32:41.0
10	AYLLU S.R.L.	20452448069	2024-07-18 19:04:23.0
11	INSACRUZ S.A.C.	20568185880	2024-07-20 10:11:46.0
12	"CONSTRUCTORA KONIG LANTERN SOCIEDAD ANONIMA CERRADA"	20607384321	2024-07-20 12:20:07.0
13	INGENIEROS CONSULTORES & CONTRATISTAS FLORES ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA	20401836471	2024-07-21 19:07:58.0
14	CONSULTORES GEOTECNICA E.I.R.L.	20608864190	2024-07-21 21:38:58.0
15	GAKOR CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20608824295	2024-07-22 10:27:13.0
16	SG JACKORP & MR CRISTEF E.I.R.L.	20604121974	2024-07-22 10:28:44.0
17	W & A DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.	20612122645	2024-07-22 15:09:57.0
18	LOMAR CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20612036757	2024-07-23 08:58:38.0
19	CONSTRUCTORA ROMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609042720	2024-07-23 11:00:05.0
20	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	20486584239	2024-07-23 20:16:52.0

Acto seguido el presidente del Comité hace de conocimiento que, en el día y horario señalado en las bases integradas, los siguientes postores presentaron sus ofertas por medio electrónico, tal como se detalla a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO/PRESENTACIÓN	HORA DE PRESENTACIÓN	ESTADO
1	CONSORCIO CERRO AZUL integrado por W&A DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L. con RUC N° 20612122645 e INSACRUZ S.A.C. con RUC N° 20568185880	24/07/2024	18:21:18	Válido
2	CONSORCIO INGENIERIA integrado por DIANEXPORT S.A.C. con RUC N° 20568050283 y CONTRATISTAS E&P RODRIGUEZ S.A.C. con RUC N° 20610715606	24/07/2024	19:06:37	Válido
3	CONSORCIO LOS ANDES integrado por PROJECT SERVICES H&G S.A.C. con RUC N° 20494784450 y AYLLU S.R.L. con RUC N° 20452448069	24/07/2024	19:45:05	Válido
4	INGENIEROS CONSULTORES & CONTRATISTAS FLORES ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA, con RUC N° 20401836471	24/07/2024	20:11:36	Válido
5	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L. con RUC N° 20486584239	24/07/2024	22:40:59	Válido
6	CONSORCIO RELÁMPAGO integrado por CONSTRUCTORA KONIG LANTERN S.A.C. con RUC N° 20607384321 y PROJECT SERVICES H&G S.A.C. con RUC N° 20494784450	24/07/2024	19:27:40	Borrador no enviado

SEGUNDO: Seguidamente el Comité de Selección procede con la verificación de la documentación de presentación obligatoria conforme a las Bases integradas - Admisión de ofertas, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	Anexo 1	Doc. que acredite la Represent.	Anexo 2	Anexo 3	Anexo 4	Anexo 5	Anexo 6	ESTADO
		Oblig.	Oblig.	Oblig.	Oblig.	Oblig.	De ser el caso	Oblig.	
1	CONSORCIO CERRO AZUL	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	ADMITIDA
2	CONSORCIO INGENIERIA	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	NO ADMITIDA (*)
3	CONSORCIO LOS ANDES	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	ADMITIDA
4	INGENIEROS CONSULTORES & CONTRATISTAS FLORES ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA	Si	Si	Si	Si	Si	No corresponde	Si	ADMITIDA
5	ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	Si	Si	Si	Si	Si	No corresponde	Si	NO ADMITIDA (**)

(*) Se evidencia que hay errores aritméticos en la sumatoria por lo que el participante ha señalado que el Costo Directo es de S/262,019.62 y realizando la verificación de la estructura de costos propuesta, se detectó que se tiene un Costo Directo de S/231,989.46 y considerando lo señalado en sus gastos generales, utilidad e IGV el monto llegaría a S/319,745.84 el cual representa el 84.112% siendo inferior al 90% del valor referencial. Al respecto es preciso indicar que el Tribunal en reiteradas oportunidades ha señalado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, de modo que la información

proporcionada no induzca al error e incertidumbre. En vista de que la oferta del postor es inferior al 90% del valor referencial, se tiene como NO ADMITIDA.

(**) El participante consigna en el Anexo N° 6 (PRECIO DE LA OFERTA), datos que difieren con los metrados establecidos en el Expediente Técnico, ya que dentro del desagregado de partida que sustenta su oferta ha modificado la unidad de medida para el Ítem 01.03.02.01.02 TRAZO, NIVELACIÓN Y REPLANTEO PRELIMINAR el cual el expediente técnico contempla su unidad de medida en m2, sin embargo el postor la oferta en m3. En este punto, es pertinente señalar que el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento establece que: "en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados". Así, si bien el artículo 60 del Reglamento establece determinados supuestos en los cuales una oferta puede ser subsanada, en el presente caso no resulta posible su aplicación, puesto que, además de no estar previsto como supuesto de subsanación, de aplicarse sobre la información consignada en dicha partida, se estaría modificando el alcance de la oferta presentada por el participante. Cabe precisar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas, permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de la oferta económica, afectaría la transparencia y oportunidad con las que ésta debe ser formulada, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación. Toda vez que no es competencia ni responsabilidad del Comité de Selección interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos que la normativa lo ha previsto. Por lo que NO ES ADMITIDA.

TERCERO: Los miembros del Comité de Selección procedieron con la Evaluación de las OFERTAS ADMITIDAS, para la asignación de puntajes, incluyendo bonificaciones:

POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE	BONIFICA CIÓN DEL 5%	BONIFICA CIÓN DEL 10%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
	PRECIO						
	MONTO (S/)	PTAJE					
CONSORCIO CERRO AZUL	342,128.60	100.00	100.00	.5.00	10.00	115.00	1°
CONSORCIO LOS ANDES	342,128.60	100.00	100.00	5.00	0.00	105.00	2°
INGENIEROS CONSULTORES & CONTRATISTAS FLORES ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA	342,128.60	100.00	100.00	5.00	0.00	105.00	2°

El Presidente del Comité de Selección da a conocer a los presentes que de acuerdo a los resultados de la evaluación de ofertas y debido a que persiste un empate para determinar el orden de prelación de todos los postores, se procedió con el sorteo electrónico a través del SEACE, de conformidad con lo establecido en el literal c) del numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento del TUO de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

ORDEN DE PRELACIÓN

Considerando los resultados del sorteo, se tiene el siguiente orden de prelación:

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CASTROVIRREYNA
Objeto de la Contratación : Obra
Nomenclatura : AS-SM-2-2024-MPC/CS-1
Nro. Convocatoria : 1
Descripción del Objeto : EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE UN RESERVOIRIO DE IRIIGACION EN EL ANEXO DE CRUZPATA DEL DISTRITO DE

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	25/07/2024	Hora :	5:59 PM
Descripción ítem	EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE UN		Usuario que actualizó : ISABEL HILARIO QUISPE		

Listado del Resultado del Desempeño

Código/Postor	Razon Social	Puntaje Total con Bonificación	Mayor	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Preferencia
20612122645	CONSORCIO CERRO AZUL	115.0	SI	NO	1
20401836471	INGENIEROS CONSULTORES & CONTRATISTAS FLORES ASOCIADOS SOCIEDAD	105.0	SI	NO	2
20452448059	CONSORCIO LOS ANDES	105.0	SI	NO	3

CUARTO: Culminado el sorteo, el Comité de Selección conforme lo establece el Art. 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procede a la CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS, a fin de verificar que los postores que obtuvieron el 1°, 2° y 3° lugar en el orden de prelación cumplan con los Requisitos de calificación establecidos en las Bases integradas.

3.2	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO CERRO AZUL	INGENIEROS CONSULTORES & CONTRATISTAS FLORES ASOCIADOS SOCIEDAD ANÓNIMA	CONSORCIO LOS ANDES
A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
A.2.	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	A.2.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	NO CUMPLE (1)	SI CUMPLE
	CONDICIÓN	CALIFICA	NO CALIFICA	CALIFICA

(1) El postor no acredita la experiencia en la especialidad solicitada, folios del 32 al 39, presenta contrato donde indica: En la cláusula segunda: *El objeto del contrato es la elaboración del expediente técnico, la*

El monto total del Contrato asciende a la suma de CIENTO CUARENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS SESENTA CON 90/100 Nuevos Soles (S/. 146,360.90), incluido el IGV, a "Suma Alzada", de acuerdo con los términos de la oferta económica del PROVEEDOR/EJECUTOR, el mismo que se mantiene fijo y sin reajuste de precios.

ejecución de la obra y la instalación del sistema de riego tecnificado en las parcelas de EL GRUPO BENEFICIARIO (...), en la cláusula tercera: Monto del contrato; en el cual detalla:

No se precisa que monto corresponde a la elaboración de expediente técnico y a la ejecución de la obra en sí. Así mismo adjunta Acta de Recepción de Obra donde no indica el monto final de ejecución de la obra, folio 39. Presentando incongruencias en lo declarado en el Anexo N°10 (EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD), en base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del

Estado, Resolución N°1269-2022-TCE/S4: "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando(...)". Por lo que no se considerará la acreditación de dicha experiencia ya que el Comité de Selección no puede determinar que monto le corresponde a la ejecución de la obra. El postor solo acredita una experiencia en obras similares de S/ 277,172.42.

QUINTO: Acto seguido los integrantes del Comité de Selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, evaluación y calificación de ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado, y deciden otorgar la buena pro del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2024-MPC/CS – PRIMERA CONVOCATORIA** al postor **CONSORCIO CERRO AZUL** integrado por **W&A DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L.** con RUC N° 20612122645 e **INSACRUZ S.A.C.** con RUC N° 20568185880, por un monto de **S/ 342,128.60 (Trescientos Cuarenta y Dos Mil Ciento Veintiocho con 60/100 Soles)**, por la **CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE UN RESERVOIRIO DE IRRIGACIÓN EN EL ANEXO DE CRUZPATA DEL DISTRITO DE CASTROVIRREYNA - PROVINCIA DE CASTROVIRREYNA - DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA"**.

El Comité de Selección deja constancia que toda la documentación del procedimiento de selección pasa a la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Castrovirreyna, para su verificación y fiscalización posterior.


Nota: Se recomienda al OEC de la entidad una vez consentida la buena pro, solicitar al postor adjudicado la presentación de la constancia de libre capacidad de contratación.

El consentimiento del otorgamiento de la buena pro, se efectuará de acuerdo a lo establecido en el numeral 64.1 del Artículo. 64° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.


El Comité de Selección da por concluido el procedimiento de selección, siendo las 19:00 horas del día 25 de julio del 2024, pasando a firmar los presentes en señal de conformidad. Los resultados serán publicados en el SEACE.



ING. JESÚS ALEXANDER PACHECO MEDINA
PRESIDENTE (T) COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. BEIKER ANCCASH LACHO
PRIMER MIEMBRO (T) COMITÉ DE SELECCIÓN



LIC. ADM. LUIS MIGUEL OBREGÓN TUTAYA
SEGUNDO MIEMBRO (T) COMITÉ DE SELECCIÓN