

FORMATO N° 21

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Huamanga, a los 18 días del mes de octubre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, siendo las 08:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 557-2023-GRA/GGR, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 132-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS TÉCNICOS Y ADMINISTRATIVOS DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL (UGEL) PAUCAR DEL SARA SARA - PROVINCIA DE PAUCAR DEL SARA SARA DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" con CUI N°2511647, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS	Titular	X	Dependencia: UFEDIPI
			Suplente		
	Primer Miembro	ING. IVAN ANCHI TORRES	Titular	X	Dependencia: OREI
			Suplente		
	Segundo Miembro	CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE	Titular	X	Dependencia: UPL
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921		
	2	CRISANTE E.I.R.L.	20451961196		
	3	SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C.	20487555186		
	4	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403		
	5	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320		
	6	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20534892731		
	7	ZB CONSULTORES S.A.C.	20556777781		
	8	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600001273		
	9	CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L.	20601369185		
	10	TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20602981143		
	11	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558807		
5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas a traves del SEACE:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	ZB CONSULTORES S.A.C.	22/09/2023	---	
	2	TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	22/09/2023	23:38:04	
	3	CRISANTE EIRL	22/09/2023	19:59:50	
6	Acto seguido, se procede con la verificación de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, y los documentos de admisibilidad., según ANEXO 01				

FORMATO N° 21

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	ZB CONSULTORES S.A.C.	NO ENVIO SU OFERTA	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	UNICO	
2	CRISANTE EIRL	UNICO	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas que ha sido realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	CRISANTE EIRL	De acuerdo a la evaluación realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico señalan que el postor no ha acreditado la experiencia solicitada referente a los servicios de consultoría similares, puesto que en los contratos adjuntados no se advierte si el servicio corresponde a estudios definitivos y/o expedientes técnicos por lo tanto no acredita la experiencia solicitada.	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	UNICO	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.			
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	
FACTORES			PUNTAJES

FORMATO N° 21

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	50 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	100 PUNTOS
...		

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-	-
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección con conocimiento técnico dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas realizados por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, adjuntos que forman parte del Acta.

15

ING. IVAN ANCHI TORRES

ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS

CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ANEXO 01

4

DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.

- a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
- a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
- a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
- a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).
- a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
	RECHAZADO	ADMITIDO	ADMITIDO
	ZB CONSULTORES S.A.C.	TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CRISANTE EIRL
		CUMPLE	CUMPLE
		CUMPLE	CUMPLE
		CUMPLE	CUMPLE
		CUMPLE	CUMPLE
		CUMPLE	CUMPLE
		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE

DETALLE DE LA OFERTA



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ANEXO 02

CALIFICACION

Luego de culminada la verificación de los documentos de admisibilidad, los miembros del comité de selección con conocimiento técnico verifican si los postores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES	
		TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CRISANTE EIRL
A	CAPACIDAD LEGAL		
A.1	HABILITACION RNP	CUMPLE	CUMPLE
A.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	ART 49 DEL RLCE	ART 49 DEL RLCE
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	-	
	FORMACION ACADEMICA	-	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	-	
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	-	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	El postor debe de acreditar un monto facturado equivalente a 1.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION por la contratacion de servicios de consultoria de obra igual o similar al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentacion de ofertas que computaran desde la fecha de la conformidad o emision del comprobante de pago, segun corresponda.	CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADO		CALIFICADO	DESCALIFICADO



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ANEXO 03

EVALUACION

Luego de culminada la verificación de los requisitos de calificación, los miembros del comité de selección con conocimiento técnico verifican si los postores cumplen con los factores de evaluación detallados en las bases:

FACTORES DE EVALUACION TECNICA		POSTORES	
		TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	<p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o resolución de aprobación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 1 veces el valor referencial: [50 puntos] M >= 0.75 veces el valor referencial y < 1 veces el valor referencial: [25 puntos] M > 0.5 veces el valor referencial y < 0.75 veces el valor referencial: [0] puntos</p>	50.00	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		
	<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Antecedentes2. Objetivos3. Calendario de trabajo acorde a los términos de referencia.4. Mejoramiento del detalle de los entregables.5. Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos. <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [50] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>	50.00	
RESULTADO		100.00	