

**ACTA DE ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA 03-2024-MDA/CS PARA LA EJECUCION DE OBRA: "CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO; EN EL (LA) I.E. 82081 EN EL CENTRO POBLADO CESAR VALLEJO, DISTRITO DE AGALLPAMPA, PROVINCIA DE OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" CON CUI 2622897.**

SIENDO LAS 14:30 HORAS DEL DIA 04 DE OCTUBRE DE 2024, EN LAS INSTALACIONES DE LA OFICINA DE LOGÍSTICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGALLPAMPA, UBICADA EN CALLE CESAR VALLEJO S/N, SE REUNIÓ EL COMITÉ DE SELECCION, PARA REALIZAR NUEVAMENTE LA REVISIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS EN LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDA-CS PARA LA EJECUCION DE OBRA: "CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO; EN EL (LA) I.E. 82081 EN EL CENTRO POBLADO CESAR VALLEJO, DISTRITO DE AGALLPAMPA, PROVINCIA DE OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" CON CUI 2622897 EN ATENCIÓN A LA RESOLUCIÓN N° 03074-2024 -TCE-S3, EMITIDA POR EL TRIBULAN DE CONTRATACIONES DEL ESTADO .

Luego del saludo correspondiente y de acuerdo al REGISTRO ELECTRÓNICO DE PARTICIPANTES, se prosigue.

**I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:**

Seguidamente el Comité de Selección, procede a la apertura electrónica de las ofertas, de tal manera verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

**PARTICIPANTES INSCRITOS**

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	20438958771	INVERSIONES Y SERVICIOS FERBUCH S.A.C.	2024-06-08 11:52:44.0	Válido	2024-06-08 11:52:44.0	20438958771
2	20439655900	EMPRESA CONSTRUCTORA VASQUEZ CONTRATISTAS EIRL	2024-06-11 09:37:53.0	Válido	2024-06-11 09:37:53.0	20439655900
3	20477435590	VIRGEN INMACULADA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-06-07 12:20:47.0	Válido	2024-06-07 12:20:47.0	20477435590
4	20477520350	SUPERCONCRETO DEL NORTE S.A.C.	2024-06-04 07:39:01.0	Válido	2024-06-04 07:39:01.0	20477520350
5	20477635092	JOAMA CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-06-07 19:55:05.0	Válido	2024-06-07 19:55:05.0	20477635092
6	20481410216	WC INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-07-10 12:04:33.0	Válido	2024-07-10 12:04:33.0	20481410216
7	20481502927	MEGA CONSTRUCCIONES ENVIOR S. R. L.	2024-06-06 10:52:44.0	Válido	2024-06-06 10:52:44.0	20481502927
8	20481609217	B & P INGENIEROS SA	2024-07-11 01:29:58.0	Válido	2024-07-11 01:29:58.0	20481609217
9	20481799245	INVERSIONES EL BOSQUE S.A.C.	2024-06-13 15:33:53.0	Válido	2024-06-13 15:33:53.0	20481799245
10	20481924244	VALESA CONTRATISTAS S.R.L.	2024-06-07 11:43:07.0	Válido	2024-06-07 11:43:07.0	20481924244
11	20482258027	EJECUTORES Y SERVICIOS GENERALES E & R S.A.C.	2024-06-06 10:46:13.0	Válido	2024-06-06 10:46:13.0	20482258027
12	20482361201	M & R CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2024-06-08 11:41:59.0	Válido	2024-06-08 11:41:59.0	20482361201
13	20482660704	CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.	2024-06-17 13:25:49.0	Válido	2024-06-17 13:25:49.0	20482660704
14	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-06-07 19:51:43.0	Válido	2024-06-07 19:51:43.0	20482663045
15	20482840516	INVERSIONES GLARK S.R.L.	2024-06-06 18:47:13.0	Válido	2024-06-06 18:47:13.0	20482840516



16	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-07 13:20:47.0	Válido	2024-06-07 13:20:47.0	20489665604
17	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	2024-06-08 18:31:24.0	Válido	2024-06-08 18:31:24.0	20521403587
18	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	2024-06-06 07:40:52.0	Válido	2024-06-06 07:40:52.0	20529467606
19	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-06-06 08:57:45.0	Válido	2024-06-06 08:57:45.0	20533943706
20	20534004185	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	2024-06-13 12:23:19.0	Válido	2024-06-13 12:23:19.0	20534004185
21	20539788940	ARGEA GAMA CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	2024-06-13 22:39:26.0	Válido	2024-06-13 22:39:26.0	20539788940
22	20539790171	WILITOR S.A.C	2024-06-06 19:34:34.0	Válido	2024-06-06 19:34:34.0	20539790171
23	20539992393	CONSTRUCTORA POFUSA S.A.C.	2024-06-07 12:31:50.0	Válido	2024-06-07 12:31:50.0	20539992393
24	20540043974	CONSORCIO & SERVIGEN OMERPAR S.A.C	2024-06-17 16:30:29.0	Válido	2024-06-17 16:30:29.0	20540043974
25	20540059625	INVERSIONES & SERVICIOS FLOR ANGELA S.A.C.	2024-06-06 14:57:42.0	Válido	2024-06-06 14:57:42.0	20540059625
26	20540062090	LOTMAR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-06-07 10:58:22.0	Válido	2024-06-07 10:58:22.0	20540062090
27	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-06-04 09:05:28.0	Válido	2024-06-04 09:05:28.0	20542059291
28	20557084364	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-13 16:11:31.0	Válido	2024-06-13 16:11:31.0	20557084364
29	20559504158	KAE'S CONSTRUCCION Y LOGISTICA S.A.C.	2024-07-11 23:02:29.0	Válido	2024-07-11 23:02:29.0	20559504158
30	20559518701	INVERSIONES MASVALP S.A.C.	2024-06-10 08:52:48.0	Válido	2024-06-10 08:52:48.0	20559518701
31	20559884392	JSR INGENIEROS CONSTRUCTORES INMOBILIARIOS S.A.C.	2024-06-17 17:25:46.0	Válido	2024-06-17 17:25:46.0	20559884392
32	20560191201	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES MAVIRI EIRL	2024-06-06 18:23:56.0	Válido	2024-06-06 18:23:56.0	20560191201
33	20561143944	PROMOTORA DE INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES DEL NORTE SAC	2024-07-08 10:59:24.0	Válido	2024-07-08 10:59:24.0	20561143944
34	20600364511	CORPORACIÓN JAROCA S.A.C.	2024-06-06 19:41:10.0	Válido	2024-06-06 19:41:10.0	20600364511
35	20601242932	OHI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-06-04 16:32:40.0	Válido	2024-06-04 16:32:40.0	20601242932
36	20601464901	MARS CONTRATISTAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	2024-06-06 23:59:41.0	Válido	2024-06-06 23:59:41.0	20601464901
37	20601474647	DAYMAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-07-09 18:00:33.0	Válido	2024-07-09 18:00:33.0	20601474647
38	20602048226	CORPORATION G & N CONSULTING S.A.C.	2024-06-14 21:31:06.0	Válido	2024-06-14 21:31:06.0	20602048226
39	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-06-11 23:40:06.0	Válido	2024-06-11 23:40:06.0	20603089236
40	20603807490	CONSTRUCTORA SLC INGENIERIA S.A.C.	2024-07-10 09:53:05.0	Válido	2024-07-10 09:53:05.0	20603807490
41	20603831498	CONSULTORES & CONSTRUCTORES NARRO'S S.A.C.	2024-07-11 09:20:26.0	Válido	2024-07-11 09:20:26.0	20603831498
42	20604152632	GRUPO CONSTRUCTOR MAUQUI S.A.C.	2024-07-06 14:42:19.0	Válido	2024-07-06 14:42:19.0	20604152632
43	20604234787	UTICO S.A.C.	2024-06-06 18:36:11.0	Válido	2024-06-06 18:36:11.0	20604234787
44	20604254915	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TAYAMARCA E.I.R.L.	2024-07-05 11:30:32.0	Válido	2024-07-05 11:30:32.0	20604254915
45	20605545948	MAYOLDA INVERSIONES S.A.C.	2024-07-11 10:28:10.0	Válido	2024-07-11 10:28:10.0	20605545948
46	20605970827	FVC INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-06-09 00:33:59.0	Válido	2024-06-09 00:33:59.0	20605970827
47	20606770112	METALCIV S.A.C.	2024-07-08 20:06:03.0	Válido	2024-07-08 20:06:03.0	20606770112



48	20607708186	VIESAC CONTRATISTAS S.A.C.	2024-06-10 08:22:17.0	Válido	2024-06-10 08:22:17.0	20607708186
49	20607915157	AIC PERU CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-06-11 21:42:39.0	Válido	2024-06-11 21:42:39.0	20607915157
50	20609171376	CONSTRUCTORA ROMAAC S.A.C.	2024-06-05 18:18:22.0	Válido	2024-06-05 18:18:22.0	20609171376
51	20609554763	CORPORACION ROPOGA S.A.C.	2024-06-07 12:18:25.0	Válido	2024-06-07 12:18:25.0	20609554763
52	20610473254	JVC. ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIONES S.A.C.	2024-07-08 19:14:47.0	Válido	2024-07-08 19:14:47.0	20610473254
53	20610567879	RUMAN INGENIEROS S.A.C.	2024-06-04 10:34:25.0	Válido	2024-06-04 10:34:25.0	20610567879
54	20610658823	CORPORATION JDIROCA S.A.C.	2024-06-06 19:44:40.0	Válido	2024-06-06 19:44:40.0	20610658823
55	20612218995	TORCORP CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-07-10 23:41:58.0	Válido	2024-07-10 23:41:58.0	20612218995
56	20612509612	CONSESA E.I.R.L.	2024-07-08 10:55:38.0	Válido	2024-07-08 10:55:38.0	20612509612

De la revisión de los participantes inscritos en el SEACE, se verifica que se han presentado los siguientes postores:

#### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AGALLPAMPA  
Nomenclatura : AS-SM-3-2024-MDA/CS-1  
Nro. de convocatoria : 1  
Objeto de contratación : Obra  
Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA "CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO; EN EL (LA) I.E. 82081 EN EL CENTRO POBLADO CESAR VALLEJO, DISTRITO DE AGALLPAMPA, PROVINCIA DE OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" CON CUI N°2622897

Nro. Item	Descripción del Item	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	EJECUCION DE OBRA "CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO; EN EL (LA) I.E. 82081 EN EL CENTRO POBLADO CESAR VALLEJO, DISTRITO DE AGALLPAMPA, PROVINCIA DE OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" CON CUI N°2622897				
20482361201	M & R CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S A C		12/07/2024	16 17 45	Electronico
20607708186	CONSORCIO VIESAC		12/07/2024	16 51 03	Electronico
20534004185	HUACHECSA S R L - HCSA S R L		12/07/2024	17 34 09	Electronico
20539790171	WILITOR S A C		12/07/2024	18 16 46	Electronico
20559884392	JSR INGENIEROS CONSTRUCTORES INMOBILIARIOS S A C		12/07/2024	18 54 16	Electronico
20610473254	CONSORCIO ARQUITECTURA TRUJILLO		12/07/2024	19 14 18	Electronico
20539992393	CONSTRUCTORA POFUSA S A C		12/07/2024	19 14 34	Electronico
20603831498	CONSORCIO NARRO S		12/07/2024	19 45 26	Electronico
20606770112	CONSORCIO ROLANDO		12/07/2024	20 03 07	Electronico
20477520350	SUPERCONCRETO DEL NORTE S A C		12/07/2024	20 24 55	Electronico
20482840516	INVERSIONES GLARK S R L		12/07/2024	20 45 30	Electronico
20605970827	CONSORCIO VALLEJO		12/07/2024	20 47 51	Electronico
20482660704	CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S A C		12/07/2024	20 57 03	Electronico
20481609217	B & P INGENIEROS SA		12/07/2024	22 07 06	Electronico
20612509612	CONSORCIO CONSESA		12/07/2024	22 56 38	Electronico
20612218995	CONSORCIO EJECUTOR DEL NORTE		12/07/2024	23 35 01	Electronico
20540043974	CONSORCIO & SERVIDEN OMERPAR S A C		12/07/2024	23 46 28	Electronico

Se procedió a la verificación de los documentos obligatorios para admitir ofertas, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 2.2.1.1 (documentos para la admisión de la oferta) del acápite 2.2.1 (documentos de presentación obligatoria), de las bases integradas:

## II. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTA:

### 1. M&R CONTRATISTA Y SERVICIOS GENERALES

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, NO SE ADMITE SU OFERTA,

Atendiendo a lo anterior, es pertinente traer a colación lo dispuesto en las bases estandarizadas aplicables al presente procedimiento, con respecto a la presentación de documentación obligatoria para la admisión de la oferta, tal como se reproduce a continuación:

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta
(...)
g) El precio de la oferta en SOLES y:
✓ <b>El desagregado de partidas</b> , cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.
(...)

De igual modo, se verifica que, en el Anexo N° 6 — Oferta Económica, se estableció lo siguiente:

#### Importante

- El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2 1	Gastos fijos				
2 2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>(*)</sup>				
5	Monto total de la oferta				

Como puede observarse, debido a que el procedimiento de selección se rige por el sistema a "suma alzada", se exigió en las bases integradas, para la admisión de las ofertas, que los postores presenten el Anexo N° 6, conforme al formato establecido, el cual debía incluir, entre otros, el precio total de la oferta en soles y **el detalle de los componentes referidos al costo directo**, los gastos generales fijos y variables, la utilidad y el IGV.

Ahora bien, los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, está referido, en resumen, al presupuesto de obra, el mismo que se extrae del expediente técnico, que a su vez está compuesto, entre otros, por partidas y sub partidas.

Para mejor entender, es preciso reproducir un extracto de la oferta económica del postor, respecto a su **detalle de los componentes referidos al costo directo**:

1.5.5	VIGAS				15,279.23
1.5.5.1	CONCRETO EN VIGAS F'C=210 KG/CM2	m3	1.19	490.95	584.23
1.5.5.2	CONCRETO EN VIGAS F'C=175 KG/CM2	m3	8.47	444.67	3,766.35
1.5.5.3	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VIGAS	m2	92.62	83.60	7,743.03
1.5.5.4	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2..	kg	674.92	4.72	3,185.62



2	ARQUITECTURA				59,553.67
2.1	CERCO PERIMETRICO Y ENTRADA PRINCIPAL				59,553.67
2.1.1	MUROS Y TABIQUES DE ALBANILERIA				33,235.12
2.1.1.1	MURO DE LADRILLO KK ARCILLA SOGA TIPO CARAVISTA M:1.5 E=1.5CM	m2	424.73	78.25	33,235.12
2.1.2	REVOQUES Y ENLUCIDOS				12,943.14
2.1.2.1	TARRAJE DE VIGAS MEZCLA 1:5, E=1.50CM	m2	158.12	38.20	6,040.18

2.1.2.2	TARRAJE DE COLUMNAS 1:5, E=1.50CM	m2	99.60	31.44	3,131.42
2.1.2.3	TARRAJE DE SOBRECIMIENTO 1:5, E=1.50CM	m2	119.96	31.44	3,771.54
2.1.3	PISOS Y PAVIMENTOS				13,375.41
2.1.3.1	CARPINTERIA METALICA				4,275.00
2.1.3.1.1	SUMINISTRO E INSTALACION DE PUERTA METALICA PARA PORTON SEGUN DISEÑO	und	1.00	1,125.00	1,125.00
2.1.3.1.2	SUMINISTRO E INSTALACION DE REJA METALICA SEGUN DISEÑO	und	1.00	3,150.00	3,150.00
2.1.3.2	VEREDAS				551.27
2.1.3.2.1	CONCRETO PARA VEREDAS F/C=140 KG/CM2	m3	1.29	333.36	430.03
2.1.3.2.2	ENCOFRADO DE VEREDAS	m2	1.17	54.47	63.73
2.1.3.2.3	JUNTAS DE DILATACION EN VEREDAS	m	2.20	17.96	39.51
2.1.3.3	PINTURA				6,418.32
2.1.3.3.1	PINTURA EN COLUMNAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96.36	20.53	1,978.27
2.1.3.3.2	PINTURA EN VIGAS ES MALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96.36	20.53	1,978.27
2.1.3.3.3	PINTURA EN SOBRECIMIENTO MALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	119.96	20.53	2,462.78
2.1.3.4	VARIOS, LIMPIEZA Y JARDINERIA				2,147.82
2.1.3.4.1	ROTURA DE PROBETAS	und	10.00	67.50	675.00
2.1.3.4.2	LIMPIEZA GENERAL AL FINALIZAR OBRA	GLB	1.00	1,472.82	1,472.82

1	Total costo directo (A)			S/ 415,844.21
2	Gastos generales			
2.1	Gastos fijos	0.4542398221680180%		S/ 1,888.93
2.2	Gastos variables	9.5457623421040300%		S/ 39,685.50
	Total gastos generales (B)	10.0000021642720480%		S/ 41,584.43
3	Utilidad (C)	4.9804733363963200%		S/ 20,711.01
	SUBTOTAL (A+B+C)			S/ 478,139.65
4	IGV	18.0000000000000000%		S/ 86,065.14
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			S/ 564,204.79

SON: QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL DOSCIENTOS CUATRO CON 79/100 SOLES

MSR CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.

AGALLPAMPA, 12 DE JULIO DEL 2024

MSR CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.

*[Firma]*  
SANTA YULIANA MANTILLA BARRERA  
APODERADO DE REPRESENTANTE LEGAL

## CUADRO DE VERIFICACION POR PARTE DEL COMITÉ:

1	ESTRUCTURAS				356,290.54
1.1	OBRAS PROVISIONALES				97,269.40
1.1.1	ALQUILER DE ALMACEN Y CASETA DE GUARDIANA	mes	3 00	270 00	810 00
1.1.2	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 2 40X3 60M	glb	1 00	989 91	989 91
1.1.3	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	glb	1 00	4,749 49	4,749 49
1.1.4	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	glb	1 00	3,420 00	3,420 00
1.1.5	ENERGIA ELECTRICA PROVISIONAL	mes	3 00	162 00	486 00
1.1.6	AGUA PROVISIONAL PARA LA CONSTRUCCION	mes	3 00	108 00	324 00
1.1.7	FLETE TERRESTRE TRUJILLO CASERIO CESAR VALLEJO	glb	1 00	86,490 00	86,490 00
1.2	OBRAS PRELIMINARES				1,224.16
1.2.1	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	217 05	3 07	666 34
1.2.2	TRAZO Y REPLANTEO CON HERRAMIENTAS MANUALES	m2	217 05	2 57	557 82
1.3	MOVIMIENTO DE TIERRAS				35,388.97
1.3.1	NIVELACIÓN DEL TERRENO				42.23
1.3.1.1	NIVELACION, APISONADO FINAL DEL TERENO	m2	20 40	2 07	42 23
1.3.2	EXCAVACIONES SIMPLES				22,270.92
1.3.2.1	EXCAVACION DE TERRENO PARA CIMENTACION HASTA 1 50 M	m3	540 62	30 69	16,591 63
1.3.2.2	EXCAVACION DE ROCA DURA PARA CIMENTACION	m3	37 45	151 65	5,679 29
1.3.3	RELLENOS				8,366.95
1.3.3.1	RELLENO COMPACTADO MATERIAL PROPIO CON PLANCHA 4 0 HP	m3	381 53	21 93	8,366 95
1.3.4	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE				4,708.87
1.3.4.1	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (DISTANCIA SO M )	m3	230 15	20 46	4,708 87
1.4	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				13,096.82
1.4.1	CIMENTOS CORRIDOS				12,928.87
1.4.1.1	CONCRETO CIMIENTO CORRIDO 1 10 +30% P G	m3	69 32	186 51	12,928 87
1.4.2	SOLADOS				167.95
1.4.2.1	CONCRETO PARA SOLADO DE ZAPATA DE (e=0 10 m) MEZCLA 1 10 C H	m2	4 36	38 52	167 95
1.5.	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				209,311.19



2.1	CERCO PERIMETRICO Y ENTRADA PRINCIPAL					
2.1.1	MUROS Y TABIQUES DE ALBAÑILERÍA					33,235.12
2.1.1.1	MURO DE LADRILLO KK ARCILLA SOGA TIPO CARAVISTA M 1.5 E=1.5 CM	m2	424.73	78.25		33,235.12
2.1.2	REVOQUES Y ENLUCIDOS					12,943.15
2.1.2.1	TARRAJEO DE VIGAS MEZCLA 1.5 E=1.50CM	m2	158.12	38.20		6,040.18
2.1.2.2	TARRAJEO DE COLUMNAS 1.5 E=1.50CM	m2	99.60	31.44		3,131.42
2.1.2.3	TARRAJEO DE SOBRECIMIENTO 1.5 E=1.50CM	m2	119.96	31.44		3,771.54
2.1.3	PISOS Y REVESTIMIENTOS					13,375.42
2.1.3.1	CARPINTERÍA METÁLICA					4,275.00
2.1.3.1.1	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PUERTA METÁLICA PARA PORTON SEGÚN	und	1.00	1,125.00		1,125.00
2.1.3.1.2	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE REJA METÁLICA SEGÚN DISEÑO	und	1.00	3,150.00		3,150.00
2.1.3.2	VEREDAS					533.28
2.1.3.2.1	CONCRETO PARA VEREDAS FC=140 KG/CM2	m3	1.29	333.36		430.03
2.1.3.2.2	ENCOFRADO DE VEREDAS	m2	1.17	54.47		63.73
2.1.3.2.3	JUNTAS DE DILATACION EN VEREDAS	m	2.20	17.96		39.51
2.1.3.3	PINTURA					6,419.32
2.1.3.3.1	PINTURA EN COLUMNAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96.36	20.53		1,978.27
2.1.3.3.2	PINTURA EN VIGAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96.36	20.53		1,978.27
2.1.3.3.3	PINTURA EN SOBRECIMIENTO MALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	119.96	20.53		2,462.78
2.1.3.4	VARIOS LIMPIEZA Y JARDINERÍA					2,147.82
2.1.3.4.1	ROTURA DE PROBETAS	und	10.00	67.50		675.00
2.1.3.4.2	LIMPIEZA GENERAL AL FINALIZAR OBRA	glb	1.00	1,472.82		1,472.82

2	ARQUITECTURA					59,553.69
2.1	CERCO PERIMETRICO Y ENTRADA PRINCIPAL					59,553.69
2.1.1	MUROS Y TABIQUES DE ALBAÑILERÍA					33,235.12
2.1.1.1	MURO DE LADRILLO KK ARCILLA SOGA TIPO CARAVISTA M 1.5 E=1.5 CM	m2	424.73	78.25		33,235.12
2.1.2	REVOQUES Y ENLUCIDOS					12,943.15
2.1.2.1	TARRAJEO DE VIGAS MEZCLA 1.5 E=1.50CM	m2	158.12	38.20		6,040.18
2.1.2.2	TARRAJEO DE COLUMNAS 1.5 E=1.50CM	m2	99.60	31.44		3,131.42
2.1.2.3	TARRAJEO DE SOBRECIMIENTO 1.5 E=1.50CM	m2	119.96	31.44		3,771.54
2.1.3	PISOS Y REVESTIMIENTOS					13,375.42
2.1.3.1	CARPINTERÍA METÁLICA					4,275.00
2.1.3.1.1	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PUERTA METÁLICA PARA PORTON SEGÚN	und	1.00	1,125.00		1,125.00
2.1.3.1.2	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE REJA METÁLICA SEGÚN DISEÑO	und	1.00	3,150.00		3,150.00
2.1.3.2	VEREDAS					533.28
2.1.3.2.1	CONCRETO PARA VEREDAS FC=140 KG/CM2	m3	1.29	333.36		430.03
2.1.3.2.2	ENCOFRADO DE VEREDAS	m2	1.17	54.47		63.73
2.1.3.2.3	JUNTAS DE DILATACION EN VEREDAS	m	2.20	17.96		39.51
2.1.3.3	PINTURA					6,419.32
2.1.3.3.1	PINTURA EN COLUMNAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96.36	20.53		1,978.27
2.1.3.3.2	PINTURA EN VIGAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96.36	20.53		1,978.27
2.1.3.3.3	PINTURA EN SOBRECIMIENTO MALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	119.96	20.53		2,462.78
2.1.3.4	VARIOS LIMPIEZA Y JARDINERÍA					2,147.82
2.1.3.4.1	ROTURA DE PROBETAS	und	10.00	67.50		675.00
2.1.3.4.2	LIMPIEZA GENERAL AL FINALIZAR OBRA	glb	1.00	1,472.82		1,472.82

1	Total costo directo (A)					415,844.23
2	Gastos generales					
2.1	Gastos fijos					1,888.93
2.2	Gastos variables					39,695.50
	Total gastos generales (B)					41,584.43
3	Utilidad (C)					20,711.01
	SUB TOTAL (A+B+C)					478,139.63
4	IGV					86,065.14
5	Monto total de la oferta					564,204.82

En esa misma condición se encuentra todo el detalle de los componentes referidos al costo directo (presupuesto).



Como puede verse, el detalle de los componentes referidos al costo directo (Presupuesto), no guarda congruencia en la sumatoria de los montos de las partidas generales – Partidas de primer y segundo orden –, (condición en la que se encuentra todo su presupuesto), por lo cual el comité de selección al realizar la verificación de la sumatoria para un cálculo y verificación de sus precios ofertados, ya que la revisión de las ofertas debe ser de manera integral y conjunta, revisándose y calculando si la oferta se encuentra bien sumada y calculada, se evidencia una diferencia entre el monto total ofertado y el monto real.

Ahora bien, como marco referencial, debe tenerse en cuenta las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, las que manifiestan que es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En ese sentido, lo que se necesita saber, es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí y que no sea excluyente, independientemente de la cantidad de documentos presentados para acreditarlos, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento, este tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que debe ser congruente entre sí, sin prestarse a ambigüedades o interpretaciones.

En ese orden de ideas, lo cierto es que las omisiones presentes en la oferta del postor, reflejan la falta de idoneidad en su oferta económica, lo cual evidencia que nos encontramos ante un detalle de los componentes referidos al costo directo (Partidas de primer y segundo orden de su Presupuesto), con falencias y excluyente entre sí, no permitiendo tener certeza de los montos ofertados en los sub totales de las partidas generales, por tanto, al presentarse información excluyente entre sí, en dicho documento, resulta imposible realizar un análisis objetivo y verás.

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente:

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Así mismo, es relevante tener en consideración la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5, la misma que su sumilla, prescribe lo siguiente:

**Sumilla:**

"Es importante mencionar que la finalidad de requerir a los postores la presentación del "Anexo N° 4-Oferta económica" es conocer los precios unitarios, subtotales y total ofertado, por cada una de las partidas que conforman el expediente técnico. Lo que es objeto de cada partida o las especificaciones que acompañan su ejecución, viene precisado en el expediente técnico de la obra, y no es objeto de variación o una cuestión a ser evaluada con relación al precio ofertado, más aún, si en el caso en concreto la convocatoria se efectuó bajo el sistema de contratación a Suma Alzada."

Ahora bien, sin perjuicio de lo anteriormente descrito, este colegiado estima pertinente verificar si la oferta presentada por el postor, cumple los supuestos previstos en la normativa, en lo que respecta a la subsanación de ofertas, siendo que, no es posible de subsanación, según lo estipulado en el numeral 60.4 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, la misma que manifiesta lo siguiente:

**60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Siendo así, concluimos que no es posible la subsanación de la oferta ni la corrección de la misma por parte del comité de selección.

En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:**

"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".

Por último, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, **más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones,** sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"



Por lo tanto, según los fundamentos expuestos, siendo que el postor no ha sido diligente y que por error y/o negligencia, omitió incluir los montos de los sub totales en las partidas generales de su oferta económica (partidas de primer y segundo orden), la oferta es NO ADMITIDA.

## 2. CONSORCIO VIESAC

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, NO SE ADMITE SU OFERTA,  
Atendiendo a lo anterior, es pertinente traer a colación lo dispuesto en las bases estandarizadas aplicables al presente procedimiento, con respecto a la presentación de documentación obligatoria para la admisión de la oferta, tal como se reproduce a continuación:

### 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

h) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ **El desagregado de partidas**, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

(...)

De igual modo, se verifica que, en el Anexo N° 6 — Oferta Económica, se estableció lo siguiente:

#### Importante

- *El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:*

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>201</sup>				
5	Monto total de la oferta				

Como puede observarse, debido a que el procedimiento de selección se rige por el sistema a "suma alzada", se exigió en las bases integradas, para la admisión de las ofertas, que los postores presenten el Anexo N° 6, conforme al formato establecido, el cual debía incluir, entre otros, el precio total de la oferta en soles y el detalle de los componentes referidos al costo directo, los gastos generales fijos y variables, la utilidad y el IGV.

Ahora bien, los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, está referido, en resumen, al presupuesto de obra, el mismo que se extrae del expediente técnico, que a su vez está compuesto, entre otros, por partidas y sub partidas.

Para mejor entender, es preciso reproducir un extracto de la oferta económica del postor, respecto a su **detalle de los componentes referidos al costo directo**:

ITEM	PARTIDA	UND	METRADO	PRECIO U.	PARCIAL
1	ESTRUCTURAS				156,278.92
1.1	OBRAS PROVISIONALES				97,269.40
1.1.1	ALQUILER DE ALMACEN Y CASETA DE GUARDIANIA	MES	3.00	270.00	810.00
1.1.2	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA 3.60M X 2.40M	GLB	1.00	989.91	989.91
1.1.3	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	GLB	1.00	4,749.49	4,749.49
1.1.4	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	GLB	1.00	3,420.00	3,420.00
1.1.5	ENERGIA ELECTRICA PROVISIONAL	MES	3.00	162.00	486.00
1.1.6	AGUA PROVISIONAL PARA LA CONSTRUCCION	MES	3.00	108.00	324.00
1.1.7	FLETE TERRESTRE TRUJILLO CASERIO CESAR VALLEJO	GLB	1.00	86,490.00	86,490.00
1.2	OBRAS PRELIMINARES				1,224.16
1.2.1	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	M2	217.05	3.07	666.34
1.2.2	TRAZO, NIVELACION Y REPLANTEO PRELIMINAR	M2	217.05	2.57	557.82
1.3	MOVIMIENTO DE TIERRAS				35,379.17
1.3.1	NIVELACION DEL TERRENO				42.02
1.3.1.1	NIVELACION, APISONADO FINAL DEL TERRENO	M2	20.40	2.06	42.02
1.3.2	EXCAVACIONES SIMPLES				22,265.14
1.3.2.1	EXCAVACION DE TERRENO PARA CIMENTACION HASTA 1.50 M	M3	540.62	30.68	16,586.22
1.3.2.2	EXCAVACION DE ROCA DURA PARA CIMENTACION	M3	37.45	151.64	5,678.92
1.3.3	RELLENOS				8,363.14
1.3.3.1	RELLENO COMPACTADO MATERIAL PROPIO CON PLANCHA 4.0 HP	M3	381.53	21.92	8,363.14
1.3.4	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE				4,708.87
1.3.4.1	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (DISTANCIA 50 M)	M3	230.15	20.46	4,708.87
1.4	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				13,096.82
1.4.1	CIMENTOS CORRIDOS				12,928.87
1.4.1.1	CONCRETO CIMENTO CORRIDO 1:10 (C-H) + 30% P.G.	M3	69.32	186.51	12,928.87
1.4.2	SOLADOS				167.95
1.4.2.1	CONCRETO PARA SOLADO DE ZAPATA E=0.10 MEZCLA 1:10 C:H	M2	4.36	38.52	167.95
1.5	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				209,309.42
1.5.3	SOBRECIMENTOS REFORZADOS				37,018.79
1.5.3.1	CONCRETO EN SOBRECIMIENTO REFORZADO F'C=175 KG/CM2	M3	27.62	391.64	10,817.10
1.5.3.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	M2	276.20	61.33	16,939.35
1.5.3.3	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2	KG	1962.36	4.72	9,262.34
1.5.4	COLUMNAS				18,205.18
1.5.4.1	CONCRETO PARA COLUMNAS F'C=210 KG/CM2	M3	0.68	526.55	358.05
1.5.4.2	CONCRETO PARA COLUMNAS F'C=175 KG/CM2	M3	6.89	476.17	3,280.81
1.5.4.3	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN COLUMNAS	M2	96.36	76.09	7,332.03
1.5.4.4	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2	KG	1479.18	4.72	6,981.73
1.5.4.5	JUNTA SISMICA E=1" CON POLIESTIRENO EXPANDIDO	M2	27.07	9.33	252.56

JA

PE

A



2	ARQUITECTURA					59,494.64
2.1	CERCO PERIMETRICO Y ENTRADA PRINCIPAL					59,494.64
2.1.1	MUROS Y TABIQUES DE ALBAÑILERIA					33,235.12
2.1.1.1	MURO DE LADRILLO KK DE ARCILLA SOGA TIPO CARAVISTA M: 1.5 E=1.5 CM	M2	424.73	78.25		33,235.12
2.1.2	REVOQUES Y ENLUCIDOS					12,943.14
2.1.2.1	TARRAJEO DE VIGAS MEZCLA 1:5, E=1.5CM	M2	158.12	38.20		6,040.18
2.1.2.2	TARRAJEO DE COLUMNAS 1:5, E=1.5CM	M2	99.60	31.44		3,131.42
2.1.2.3	TARRAJEO DE SOBRECIMIENTO 1:5, E=1.5CM	M2	119.96	31.44		3,771.54
2.1.3	PISOS Y PAVIMENTOS					13,316.38
2.1.3.1	CARPINTERIA METALICA					4,275.00
2.1.3.1.1	SUMINISTRO E INSTALACION DE PUERTA METALICA PARA PORTON SEGÚN DISEÑO	UND	1.00	1,125.00		1,125.00
2.1.3.1.2	SUMINISTRO E INSTALACION DE REJA METALICA SEGÚN DISEÑO	UND	1.00	3,150.00		3,150.00
2.1.3.2	VEREDAS					533.26
2.1.3.2.1	CONCRETO PARA VEREDAS F'C= 140 KG/CM2	M3	1.29	333.35		430.02
2.1.3.2.2	ENCOFRADO DE VEREDAS	M2	1.17	54.47		63.73
2.1.3.2.3	JUNTAS DE DILATACION EN VEREDAS	M	2.20	17.95		39.51
2.1.3.3	PINTURA					5,419.32
2.1.3.3.1	PINTURA EN COLUMNAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	M2	96.36	20.53		1,978.27
2.1.3.3.2	PINTURA EN VIGAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	M2	96.36	20.53		1,978.27
2.1.3.3.3	PINTURA EN SOBRECIMIENTO ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	M2	119.96	20.53		2,462.78
2.1.3.4	VARIOS, LIMPIEZA Y JARDINERIA					2,088.80
2.1.3.4.1	ROTURA DE PROBETAS	UND	10.00	67.50		675.00
2.1.3.4.2	LIMPIEZA GENERAL AL FINALIZAR OBRA	GLB	1.00	1,413.80		1,413.80

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	415,773.61
2	GASTOS GENERALES	
2.1	GASTOS FIJOS	1,888.60
2.2	GASTOS VARIABLES	39,688.76
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	41,577.36
3	UTILIDAD (C)	20,788.68
	SUB TOTAL (A+B+C)	478,139.65
4	IGV (18%)	86,065.14
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	564,204.79

#### CUADRO DE VERIFICACION POR PARTE DEL COMITÉ:

N° Item	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	ESTRUCTURAS				=F3+F11+F13+F15+F14
1.1	OBRAS PROVISIONALES				97,269.40
1.1.1	ALQUILER DE ALMACEN Y CASETA DE GUARDIANA	mes	3.00	270.00	810.00
1.1.2	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 2.40X3.60M	glb	1.00	969.91	969.91
1.1.3	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	glb	1.00	4,749.49	4,749.49
1.1.4	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	glb	1.00	3,420.00	3,420.00
1.1.5	ENERGIA ELECTRICA PROVISIONAL	mes	3.00	162.00	486.00
1.1.6	AGUA PROVISIONAL PARA LA CONSTRUCCION	mes	3.00	108.00	324.00
1.1.7	FLETE TERRESTRE TRUJILLO CASERIO CESAR VALLEJO	glb	1.00	86,490.00	86,490.00
1.2	OBRAS PRELIMINARES				1,224.16
1.2.1	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	217.05	3.07	666.34
1.2.2	TRAZO Y REPLANTEO CON HERRAMIENTAS MANUALES	m2	217.05	2.57	557.82
1.3	MOVIMIENTO DE TIERRAS				35,379.17
1.3.1	NIVELACION DEL TERRENO				42.02
1.3.1.1	NIVELACION APISONADO FINAL DEL TERENO	m2	20.40	2.06	42.02
1.3.2	EXCAVACIONES SIMPLES				22,266.14
1.3.2.1	EXCAVACION DE TERRENO PARA CIMENTACION HASTA 1.50 M	m3	540.62	30.68	16,586.22
1.3.2.2	EXCAVACION DE ROCA DURA PARA CIMENTACION	m3	37.45	151.64	5,678.92
1.3.3	RELLENOS				8,363.14
1.3.3.1	RELLENO COMPACTADO MATERIAL PROPIO CON PLANCHAS 4.0 HP	m3	361.53	21.92	8,363.14
1.3.4	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE				4,708.87
1.3.4.1	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (DISTANCIA SO M)	m3	230.15	20.46	4,708.87
1.4	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				13,096.82
1.4.1	CIMENTOS CORRIDOS				12,928.87
1.4.1.1	CONCRETO CEMENTO CORRIDO 1:10 +30% P.G	m3	69.32	186.51	12,928.87
1.4.2	SOLADOS				167.95
1.4.2.1	CONCRETO PARA SOLADO DE ZAPATA DE (e=0.10 m) MEZCLA 1:10 C.H	m2	4.36	38.52	167.95
1.5	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				209,309.42

<b>1</b>	<b>ESTRUCTURAS</b>				<b>356,290.54</b>
<b>1.1</b>	<b>OBRAS PROVISIONALES</b>				<b>97,269.40</b>
1.1.1	ALQUILER DE ALMACEN Y CASETA DE GUARDIANA	mes	3 00	270 00	810 00
1.1.2	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 2 40X3 60M	glb	1 00	989 91	989 91
1.1.3	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	glb	1 00	4 749 49	4 749 49
1.1.4	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	glb	1 00	3 420 00	3 420 00
1.1.5	ENERGIA ELECTRICA PROVISIONAL	mes	3 00	162 00	486 00
1.1.6	AGUA PROVISIONAL PARA LA CONSTRUCCION	mes	3 00	108 00	324 00
1.1.7	FLETE TERRESTRE TRUJILLO CASERIO CESAR VALLEJO	glb	1 00	86 490 00	86 490 00
<b>1.2</b>	<b>OBRAS PRELIMINARES</b>				<b>1,224.16</b>
1.2.1	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	217 05	3 07	666 34
1.2.2	TRAZO Y REPLANTEO CON HERRAMIENTAS MANUALES	m2	217 05	2 57	557 82
<b>1.3</b>	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>				<b>35,388.97</b>
<b>1.3.1</b>	<b>NIVELACIÓN DEL TERRENO</b>				<b>42.23</b>
1.3.1.1	NIVELACION APISONADO FINAL DEL TERENO	m2	20 40	2 07	42 23
<b>1.3.2</b>	<b>EXCAVACIONES SIMPLES</b>				<b>22,270.92</b>
1.3.2.1	EXCAVACION DE TERRENO PARA CIMENTACION HASTA 1 50 M	m3	540 62	30 69	16 591 63
1.3.2.2	EXCAVACION DE ROCA DURA PARA CIMENTACION	m3	37 45	151 65	5 679 29
<b>1.3.3</b>	<b>RELLENOS</b>				<b>8,366.95</b>
1.3.3.1	RELLENO COMPACTADO MATERIAL PROPIO CON PLANCHA 4 0 HP	m3	381 53	21 93	8 366 95
<b>1.3.4</b>	<b>ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE</b>				<b>4,708.87</b>
1.3.4.1	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (DISTANCIA SO M )	m3	230 15	20 46	4 708 87
<b>1.4</b>	<b>OBRAS DE CONCRETO SIMPLE</b>				<b>13,096.82</b>
<b>1.4.1</b>	<b>CIMENTOS CORRIDOS</b>				<b>12,928.87</b>
1.4.1.1	CONCRETO CIMIENTO CORRIDO 1 10 +30% P G	m3	69 32	186 51	12 928 87
<b>1.4.2</b>	<b>SOLADOS</b>				<b>167.95</b>
1.4.2.1	CONCRETO PARA SOLADO DE ZAPATA DE (e=0 10 m) MEZCLA 1 10 C H	m2	4 36	38 52	167 95
<b>1.5.</b>	<b>OBRAS DE CONCRETO ARMADO</b>				<b>209,311.19</b>

<b>2.1</b>	<b>CERCO PERIMETRICO Y ENTRADA PRINCIPAL</b>				<b>33,235.12</b>
<b>2.1.1</b>	<b>MUROS Y TABIQUES DE ALBANILERIA</b>				<b>33,235.12</b>
2.1.1.1	MURO DE LADRILLO KK ARCILLA SOGA TIPO CARAVISTA M 1 5 E=1 5 CM	m2	424 73	78 25	33 235 12
<b>2.1.2</b>	<b>REVOQUES Y ENLUCIDOS</b>				<b>12,943.15</b>
2.1.2.1	TARRAJEO DE VIGAS MEZCLA 1 5 E=1 50CM	m2	158 12	38 20	6 040 18
2.1.2.2	TARRAJEO DE COLUMNAS 1 5 E=1 50CM	m2	99 60	31 44	3 131 42
2.1.2.3	TARRAJEO DE SOBRECIMIENTO 1 5 E=1 50CM	m2	119 96	31 44	3 771 54
<b>2.1.3</b>	<b>PISOS Y REVESTIMIENTOS</b>				<b>13,375.42</b>
<b>2.1.3.1</b>	<b>CARPINTERIA METÁLICA</b>				<b>4,275.00</b>
2.1.3.1.1	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PUERTA METÁLICA PARA PORTON SEGÚN	und	1 00	1 125 00	1 125 00
2.1.3.1.2	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE REJA METÁLICA SEGÚN DISEÑO	und	1 00	3 150 00	3 150 00
<b>2.1.3.2</b>	<b>VEREDAS</b>				<b>533.28</b>
2.1.3.2.1	CONCRETO PARA VEREDAS FC=140 KG/CM2	m3	1 29	333 36	430 03
2.1.3.2.2	ENCOFRADO DE VEREDAS	m2	1 17	54 47	63 73
2.1.3.2.3	JUNTAS DE DILATACION EN VEREDAS	m	2 20	17 96	39 51
<b>2.1.3.3</b>	<b>PINTURA</b>				<b>6,419.32</b>
2.1.3.3.1	PINTURA EN COLUMNAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96 36	20 53	1 978 27
2.1.3.3.2	PINTURA EN VIGAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96 36	20 53	1 978 27
2.1.3.3.3	PINTURA EN SOBRECIMIENTO MALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	119 96	20 53	2 462 76
<b>2.1.3.4</b>	<b>VARIOS LIMPIEZA Y JARDINERIA</b>				<b>2,147.82</b>
2.1.3.4.1	ROTURA DE PROBETAS	und	10 00	67 50	675 00
2.1.3.4.2	LIMPIEZA GENERAL AL FINALIZAR OBRA	glb	1 00	1 472 82	1 472 82

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



2	ARQUITECTURA				59,553.69
2.1	CERCO PERIMETRICO Y ENTRADA PRINCIPAL				59,553.69
2.1.1	MUROS Y TABIQUES DE ALBAÑILERÍA				33,235.12
2.1.1.1	MURO DE LADRILLO KK ARCILLA SOGA TIPO CARAVISTA M 1.5 E=1.5 CM	m2	424.73	78.25	33,235.12
2.1.2	REVOQUES Y ENLUCIDOS				12,943.15
2.1.2.1	TARRAJEO DE VIGAS MEZCLA 1.5, E=1.50CM	m2	158.12	38.20	6,040.18
2.1.2.2	TARRAJEO DE COLUMNAS 1.5, E=1.50CM	m2	99.60	31.44	3,131.42
2.1.2.3	TARRAJEO DE SOBRECIMIENTO 1.5, E=1.50CM	m2	119.96	31.44	3,771.54
2.1.3	PISOS Y REVESTIMIENTOS				13,375.42
2.1.3.1	CARPINTERÍA METÁLICA				4,275.00
2.1.3.1.1	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PUERTA METÁLICA PARA PORTON SEGÚN	und	1.00	1,125.00	1,125.00
2.1.3.1.2	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE REJA METÁLICA SEGÚN DISEÑO	und	1.00	3,150.00	3,150.00
2.1.3.2	VEREDAS				533.28
2.1.3.2.1	CONCRETO PARA VEREDAS FC=140 KG/CM2	m3	1.29	333.36	430.03
2.1.3.2.2	ENCOFRADO DE VEREDAS	m2	1.17	54.47	63.73
2.1.3.2.3	JUNTAS DE DILATACION EN VEREDAS	m	2.20	17.96	39.51
2.1.3.3	PINTURA				6,419.32
2.1.3.3.1	PINTURA EN COLUMNAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96.36	20.53	1,978.27
2.1.3.3.2	PINTURA EN VIGAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96.36	20.53	1,978.27
2.1.3.3.3	PINTURA EN SOBRECIMIENTO MALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	119.96	20.53	2,462.78
2.1.3.4	VARIOS LIMPIEZA Y JARDINERÍA				2,147.82
2.1.3.4.1	ROTURA DE PROBETAS	und	10.00	67.50	675.00
2.1.3.4.2	LIMPIEZA GENERAL AL FINALIZAR OBRA	glb	1.00	1,472.82	1,472.82
1	Total costo directo (A)				415,844.23
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				1,888.93
2.2	Gastos variables				39,695.50
	Total gastos generales (B)				41,584.43
3	Utilidad (C)				20,711.01
	SUB TOTAL (A+B+C)				478,139.63
4	IGV				86,065.14
5	Monto total de la oferta				564,204.82

En esa misma condición se encuentra todo el detalle de los componentes referidos al costo directo (presupuesto).

Como puede verse, el **detalle de los componentes referidos al costo directo** (Presupuesto), no guarda congruencia en la sumatoria de los montos de las partidas generales – Partidas de primer y segundo orden -, (condición en la que se encuentra todo su presupuesto), por lo cual el comité de selección al realizar la verificación de la sumatoria para un cálculo y verificación de sus precios ofertados, ya que la revisión de las ofertas debe ser de manera integral y conjunta, revisándose y calculando si la oferta se encuentra bien sumada y calculada, se evidencia una diferencia entre el monto total ofertado y el monto real.

Ahora bien, como marco referencial, debe tenerse en cuenta las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, las que manifiestan que es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, **los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente**. En caso contrario, de observarse información contradictoria, **excluyente o incongruente** entre sí, **que no permita tener certeza del alcance de la oferta**, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En ese sentido, lo que se necesita saber, es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí y **que no sea excluyente**, independientemente de la cantidad de documentos presentados para acreditarlos, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la

peculiaridad del documento, este tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que debe ser congruente entre sí, sin prestarse a ambigüedades o interpretaciones.

En ese orden de ideas, lo cierto es que las omisiones presentes en la oferta del postor, reflejan la falta de idoneidad en su oferta económica, lo cual evidencia que nos encontramos ante un **detalle de los componentes referidos al costo directo** (Partidas de primer y segundo orden de su Presupuesto), **con falencias y excluyente entre sí**, no permitiendo tener certeza de los montos ofertados en los sub totales de las partidas generales, por tanto, al presentarse información excluyente entre sí, en dicho documento, resulta imposible realizar un análisis objetivo y verás.

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente:

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Así mismo, es relevante tener en consideración la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5, la misma que su sumilla, prescribe lo siguiente:

**Sumilla:**

*"Es importante mencionar que la finalidad de requerir a los postores la presentación del "Anexo N° 4-Oferta económica" es conocer los precios unitarios, subtotales y total ofertado, por cada una de las partidas que conforman el expediente técnico. Lo que es objeto de cada partida o las especificaciones que acompañan su ejecución, viene precisado en el expediente técnico de la obra, y no es objeto de variación o una cuestión a ser evaluada con relación al precio ofertado, más aún, si en el caso en concreto la convocatoria se efectuó bajo el sistema de contratación a Suma Alzada."*

Ahora bien, sin perjuicio de lo anteriormente descrito, este colegiado estima pertinente verificar si la oferta presentada por el postor, cumple los supuestos previstos en la normativa, en lo que respecta a la subsanación de ofertas, siendo que, no es posible de subsanación, según lo estipulado en el numeral 60.4 del Art. 60 del Reglamento de la Ley d Contrataciones, la misma que manifiesta lo siguiente:

60.4. **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Siendo así, concluimos que no es posible la subsanación de la oferta ni la corrección de la misma por parte del comité de selección.



En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:** "La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".

Por último, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos, siendo que el postor no ha sido diligente y que por error y/o negligencia, omitió incluir los montos de los sub totales en las partidas generales de su oferta económica (partidas de primer y segundo orden), la oferta es NO ADMITIDA.

### 3. HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, NO SE ADMITE SU OFERTA, debido a lo siguiente:

Se evidencia que de acuerdo a lo ofertado por el postor esta se configura a una cantidad distinta a la señalada en el presupuesto para la ejecución de la obra

1.3.1	NIVELACIÓN DEL TERRENO				46.72
1.3.1.1	NIVELACIÓN, APISONADO FINAL DEL TERRENO	m3	20	2.29	46.72
1.3.2	EXCAVACIONES SIMPLES				24,739.69

1.3	MOVIMIENTO DE TIERRAS				303,179
1.3.1	NIVELACIÓN DEL TERRENO				46.72
1.3.1.1	NIVELACIÓN, APISONADO FINAL DEL TERRENO	m³	20.4	2.29	46.72
1.3.2	EXCAVACIONES SIMPLES				

### 4. WILITOR S.A.C

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas y teniendo en cuenta la Resolución N° 03074-2024 -TCE-S3 se realiza nuevamente la revisión de la oferta y se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.

##### 5. JSR INGENIEROS CONSTRUCTORES INMOBILIARIOS S.A.C.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, NO SE ADMITE SU OFERTA,

Atendiendo a lo anterior, es pertinente traer a colación lo dispuesto en las bases estandarizadas aplicables al presente procedimiento, con respecto a la presentación de documentación obligatoria para la admisión de la oferta, tal como se reproduce a continuación:

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

i) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ **El desagregado de partidas**, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

(...)

De igual modo, se verifica que, en el Anexo N° 6 — Oferta Económica, se estableció lo siguiente:

##### Importante

- El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>(*)</sup>				
5	Monto total de la oferta				

Como puede observarse, debido a que el procedimiento de selección se rige por el sistema a "suma alzada", se exigió en las bases integradas, para la admisión de las ofertas, que los postores presenten el Anexo N° 6, conforme al formato establecido, el cual debía incluir, entre otros, el precio total de la oferta en soles y **el detalle de los componentes referidos al costo directo**, los gastos generales fijos y variables, la utilidad y el IGV.



Ahora bien, los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, está referido, en resumen, al presupuesto de obra, el mismo que se extrae del expediente técnico, que a su vez está compuesto, entre otros, por partidas y sub partidas.

Para mejor entender, es preciso reproducir un extracto de la oferta económica del postor, respecto a su **detalle de los componentes referidos al costo directo**:

1.5.3	<b>SOBRECIMIENTO REFORZADO</b>			4.72	1072.10
1.5.3.1	CONCRETO SOBRECIMIENTO REFORZADO F'C=175 KG/CM2	m3	27.62	391.64	10817.10
1.5.3.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	276.2	61.33	16939.35
1.5.3.3	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2	kg	1962.36	4.72	9262.34
1.5.4	<b>COLUMNA</b>				

2	<b>ARQUITECTURA</b>			4.72	38025.97
2.1	<b>CERCO PERIMETRICO Y ENTRADA PRINCIPAL</b>				
2.1.1	<b>MUROS Y TABIQUES DE ALBAÑILERIA</b>				
2.1.1.1	MURO DE LADRILLO KK ARCILLA SOGA TIPO CARAVISTA M:1:5 E=1.5 CM	m2	424.73	78.25	33235.12
2.1.2	<b>REVOQUES Y ENLUCIDOS</b>				
2.1.2.1	TARRAJEO DE VIGAS MEZCLA 1:5, E=1.50CM	m2	158.12	38.2	6040.18
2.1.2.2	TARRAJEO DE COLUMNAS 1:5, E=1.50CM	m2	99.6	31.44	3131.42
2.1.2.3	TARRAJEO DE SOBRECIMIENTO 1:5, E=1.50CM	m2	119.96	31.44	3771.54
2.1.3	<b>PISOS Y PAVIMENTOS</b>				
2.1.3.1	<b>CARPINTERIA METÁLICA</b>				
2.1.3.1.1	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PUERTA METALICA PARA PORTON SEGÚN DISEÑO	und	1	1125.00	1125.00
2.1.3.1.2	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE REJA METALICA SEGÚN DISEÑO	und	1	3150.00	3150.00
2.1.3.2	<b>VEREDAS</b>				
2.1.3.2.1	CONCRETO PARA VEREDAS F'C=140 KG/CM2	m3	1.29	333.35	430.02
2.1.3.2.2	ENCOFRADO DE VEREDAS	m2	1.17	54.47	63.73
2.1.3.2.3	JUNTAS DE DILATACIÓN EN VEREDAS	m	2.2	17.96	39.51
2.1.3.3	<b>PINTURA</b>				
2.1.3.3.1	PINTURA EN COLUMNAS ESMALTE SINTÉTICO 2 MANOS	m2	96.36	20.53	1978.27
2.1.3.3.2	PINTURA EN VIGAS ESMALTE SINTÉTICO 2 MANOS	m2	96.36	20.53	1978.27
2.1.3.3.3	PINTURA EN SOBRECIMIENTO MALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	119.96	20.53	2462.78
2.1.3.4	<b>VARIOS, LIMPIEZA Y JARDINERIA</b>				
2.1.3.4.1	ROTURA DE PROBETAS	und	10	67.50	675.00
2.1.3.4.2	LIMPIEZA GENERAL AL FINALIZAR OBRA	glb	1	1472.81	1472.81
1	<b>Total costo directo (A)</b>				

1	<b>Total costo directo (A)</b>			S/	415,832.62
2	Gastos generales			S/	41,583.26
2.1	Gastos fijos				2098.45
2.2	Gastos variables				39484.81
	Total gastos generales (B)			S/	41,583.26
3	Utilidad (C)			S/	20,723.77
	<b>SUBTOTAL (A+B+C)</b>			S/	478,139.65
4	IGV			S/	86,065.14
5	<b>Monto total de la oferta</b>			S/	564,204.79

CUADRO DE VERIFICACION POR PARTE DEL COMITÉ:



2.1	CERCO PERIMETRICO Y ENTRADA PRINCIPAL					
2.1.1	MUROS Y TABIQUES DE ALBAÑILERÍA					33,235.12
2.1.1.1	MURO DE LADRILLO KK ARCILLA SOGA TIPO CARAVISTA M:1.5 E=1.5 CM	m2	424.73	78.25		33,235.12
2.1.2	REVOQUES Y ENLUCIDOS					12,943.15
2.1.2.1	TARRAJEO DE VIGAS MEZCLA 1:5, E=1.50CM	m2	158.12	38.20		6,040.18
2.1.2.2	TARRAJEO DE COLUMNAS 1:5, E=1.50CM	m2	99.60	31.44		3,131.42
2.1.2.3	TARRAJEO DE SOBRECIMIENTO 1:5, E=1.50CM	m2	119.96	31.44		3,771.54
2.1.3	PISOS Y REVESTIMIENTOS					13,375.39
2.1	CERCO PERIMETRICO Y ENTRADA PRINCIPAL					59,553.67
2.1.1	MUROS Y TABIQUES DE ALBAÑILERÍA					33,235.12
2.1.1.1	MURO DE LADRILLO KK ARCILLA SOGA TIPO CARAVISTA M:1.5 E=1.5 CM	m2	424.73	78.25		33,235.12
2.1.2	REVOQUES Y ENLUCIDOS					12,943.15
2.1.2.1	TARRAJEO DE VIGAS MEZCLA 1:5, E=1.50CM	m2	158.12	38.20		6,040.18
2.1.2.2	TARRAJEO DE COLUMNAS 1:5, E=1.50CM	m2	99.60	31.44		3,131.42
2.1.2.3	TARRAJEO DE SOBRECIMIENTO 1:5, E=1.50CM	m2	119.96	31.44		3,771.54
2.1.3	PISOS Y REVESTIMIENTOS					13,375.39
2.1.3.1	CARPINTERIA METALICA					4,275.00
2.1.3.1.1	SUMINISTRO E INSTALACION DE PUERTA METALICA PARA PORTON	und	1.00	1,125.00		1,125.00
2.1.3.1.2	SUMINISTRO E INSTALACION DE REJA METALICA SEGUN DISEÑO	und	1.00	3,150.00		3,150.00
2.1.3.2	VEREDAS					533.26
2.1.3.2.1	CONCRETO PARA VEREDAS FC=140 KG/CM2	m3	1.29	333.35		430.02
2.1.3.2.2	ENCOFRADO DE VEREDAS	m2	1.17	54.47		63.73
2.1.3.2.3	JUNTAS DE DILATACION EN VEREDAS	m	2.20	17.96		39.51
2.1.3.3	PINTURA					6,419.32
2.1.3.3.1	PINTURA EN COLUMNAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96.36	20.53		1,978.27
2.1.3.3.2	PINTURA EN VIGAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96.36	20.53		1,978.27
2.1.3.3.3	PINTURA EN SOBRECIMIENTO MALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	119.96	20.53		2,462.78
2.1.3.4	VARIOS LIMPIEZA Y JARDINERIA					2,147.81
2.1.3.4.1	ROTURA DE PROJETAS	und	10.00	67.50		675.00
2.1.3.4.2	LIMPIEZA GENERAL AL FINALIZAR OBRA	glb	1.00	1,472.81		1,472.81
1	Total costo directo (A)					415,832.64
2	Gastos generales					41,583.26
2.1	Gastos fijos					1,888.87
2.2	Gastos variables					39,694.39
	Total gastos generales (B)					41,583.26
3	Utilidad (C)					20,723.77
	SUB TOTAL (A+B+C)					478,139.67
4	IGV					86,065.14
5	Monto total de la oferta					564,204.81

En esa misma condición se encuentra todo el detalle de los componentes referidos al costo directo (presupuesto).

Como puede verse, el **detalle de los componentes referidos al costo directo** (Presupuesto), no guarda congruencia en la sumatoria de los montos de las partidas generales – Partidas de primer y segundo orden -, (condición en la que se encuentra todo su presupuesto), por lo cual el comité de selección al realizar la verificación de la sumatoria para un cálculo y verificación de sus precios ofertados, ya que la revisión de las ofertas debe ser de manera integral y conjunta, revisándose y calculando si la oferta se encuentra bien sumada y calculada, se evidencia una diferencia entre el monto total ofertado y el monto real.

Ahora bien, como marco referencial, debe tenerse en cuenta las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, las que manifiestan que es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, **los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente**. En caso contrario, de observarse información contradictoria, **excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta**, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.



En ese sentido, lo que se necesita saber, es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí y que no sea excluyente, independientemente de la cantidad de documentos presentados para acreditarlos, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento, este tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que debe ser congruente entre sí, sin prestarse a ambigüedades o interpretaciones.

En ese orden de ideas, lo cierto es que las omisiones presentes en la oferta del postor, reflejan la falta de idoneidad en su oferta económica, lo cual evidencia que nos encontramos ante un detalle de los componentes referidos al costo directo (Partidas de primer y segundo orden de su Presupuesto), con falencias y excluyente entre sí, no permitiendo tener certeza de los montos ofertados en los sub totales de las partidas generales, por tanto, al presentarse información excluyente entre sí, en dicho documento, resulta imposible realizar un análisis objetivo y verás.

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente:

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Así mismo, es relevante tener en consideración la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5, la misma que su sumilla, prescribe lo siguiente:

**Sumilla:**

*"Es importante mencionar que la finalidad de requerir a los postores la presentación del "Anexo N° 4-Oferta económica" es conocer los precios unitarios, subtotales y total ofertado, por cada una de las partidas que conforman el expediente técnico. Lo que es objeto de cada partida o las especificaciones que acompañan su ejecución, viene precisado en el expediente técnico de la obra, y no es objeto de variación o una cuestión a ser evaluada con relación al precio ofertado, más aún, si en el caso en concreto la convocatoria se efectuó bajo el sistema de contratación a Suma Alzada."*

Ahora bien, sin perjuicio de lo anteriormente descrito, este colegiado estima pertinente verificar si la oferta presentada por el postor, cumple los supuestos previstos en la normativa, en lo que respecta a la subsanación de ofertas, siendo que, no es posible de subsanación, según lo estipulado en el numeral 60.4 del Art. 60 del Reglamento de la Ley d Contrataciones, la misma que manifiesta lo siguiente:

**60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Siendo así, concluimos que no es posible la subsanación de la oferta ni la corrección de la misma por parte del comité de selección.

En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:** *"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".*

Por último, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, **más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos, **siendo que el postor no ha sido diligente y que por error y/o negligencia, omitió incluir los montos de los sub totales en las partidas generales de su oferta económica (partidas de primer y segundo orden)**, la oferta es NO ADMITIDA.

## 6. CONSORCIO ARQUITECTURA TRUJILLO

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, NO SE ADMITE SU OFERTA, Atendiendo a lo anterior, es pertinente traer a colación lo dispuesto en las bases estandarizadas aplicables al presente procedimiento, con respecto a la presentación de documentación obligatoria para la admisión de la oferta, tal como se reproduce a continuación:

### 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

j) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ **El desagregado de partidas**, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

(...)

De igual modo, se verifica que, en el Anexo N° 6 — Oferta Económica, se estableció lo siguiente:



### Importante

- El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>01</sup>				
5	Monto total de la oferta				

Como puede observarse, debido a que el procedimiento de selección se rige por el sistema a "suma alzada", se exigió en las bases integradas, para la admisión de las ofertas, que los postores presenten el Anexo N° 6, conforme al formato establecido, el cual debía incluir, entre otros, el precio total de la oferta en soles y **el detalle de los componentes referidos al costo directo**, los gastos generales fijos y variables, la utilidad y el IGV.

Ahora bien, los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, está referido, en resumen, al presupuesto de obra, el mismo que se extrae del expediente técnico, que a su vez está compuesto, entre otros, por partidas y sub partidas.

Para mejor entender, es preciso reproducir un extracto de la oferta económica del postor, respecto a su **detalle de los componentes referidos al costo directo**:

	Unid.	Cant	Precio	Parcial	Sub Total
1 ESTRUCTURAS					
1.1 OBRAS PROVISIONALES					356,223.26
1.1.1 ALQUILER DE ALMACEN Y CASETA DE GUARDIANIA	mes	3.00	270.00	810	97,269.40
1.1.2 CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 2.40X3.60M	gbl	1.00	989.91	989.91	
1.1.3 EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	gbl	1.00	4749.49	4749.49	
1.1.4 MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	gbl	1.00	3420.00	3420	
1.1.5 ENERGIA ELECTRICA PROVISIONAL	mes	3.00	162.00	486	
1.1.6 AGUA PROVISIONAL PARA LA CONSTRUCCION	mes	3.00	108.00	324	
1.1.7 FLETE TERRESTRE TRUJILLO CASERIO CESAR VALLEJO	gbl	1.00	86490.00	86490	
1.2 OBRAS PRELIMINARES					1,222.86
1.2.1 LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m3	217.05	3.07	668.13	
1.2.2 TRAZO Y REPLANTEO CON HERRAMIENTAS MANUALES	m3	217.05	2.57	556.73	
1.3 MOVIMIENTO DE TIERRAS					35,389.61
1.3.1 NIVELACION DEL TERRENO					42.04
1.3.1.1 NIVELACION, APISONADO FINAL DEL TERRENO	m3	20.40	2.06	42.04	
1.3.2 EXCAVACIONES SIMPLES					22,265.72
1.3.2.1 EXCAVACION DE TERRENO PARA CIMENTACION HASTA 1.50 M	m3	540.62	30.68	16586.76	
1.3.2.2 EXCAVACION DE ROCA DURA PARA CIMENTACION	m3	37.45	151.84	5678.96	
1.3.3 RELLENOS					8,364.66
1.3.3.1 RELLENO COMPACTADO MATERIAL PROPIO CON PLANCHA 4.0 HP	m3	381.53	21.92	8364.66	
1.3.4 ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE					4,708.18
1.3.4.1 ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (DISTANCIA DE 50 M)	m3	230.15	20.46	4708.18	
1.4 OBRAS DE CONCRETO SIMPLE					13,086.61
1.4.1 CIMENTOS CORRIDOS					12,928.67
1.4.1.1 CONCRETO CIMENTO CORRIDO 1:10 +30% P.G	m3	69.32	186.51	12928.67	
1.4.2 SOLADOS					167.95
1.4.2.1 CONCRETO PARA SOLADO DE ZAPATAS DE (e=0.10m) MEZCLA 1 10C.H	m3	4.36	38.52	167.95	
1.5 OBRAS DE CONCRETO ARMADO					
1.5.1 ZAPATAS	kg	8056.35	4.72	37993.75	
2 ARQUITECTURA					50,550.36
2.1 CERCO PERIMETRAL Y ENTRADA PRINCIPAL					50,550.36
2.1.1 MURO Y TABIQUES DE ALBAÑILERIA					

COSTO DIRECTO	gbl	1.00	1472.81	1472.81
GASTOS GENERALES				S/ 415,773.61
UTILIDAD		10%		S/ 41,577.36
		5.00%		S/ 20,788.68
<b>SUBTOTAL</b>				<b>S/ 478,139.65</b>
<b>I.G.V.</b>			18.00%	<b>S/ 86,065.14</b>
<b>VALOR REFERENCIAL</b>				<b>S/ 564,204.79</b>
COSTO SUPERVISION Y LIQUIDACION DE CERA				S/ 23,098.53
COSTO EXPEDIENTE TECNICO				S/ 20,000.00
<b>PRESUPUESTO TOTAL</b>				<b>S/ 607,303.32</b>
SON: SEIS CIENTOS SIETE MIL TRECIENTOS TRES CON 32/100 SOLES				

CUADRO DE VERIFICACION POR PARTE DEL COMITÉ:

1	ESTRUCTURAS					
1.1	OBRAS PROVISIONALES					97,269.40
1.1.1	ALQUILER DE ALMACEN Y CASETA DE GUARDIANA	mes	3 00	270 00		810 00
1.1.2	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 2 40X3 60M	glb	1 00	989 91		989 91
1.1.3	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	glb	1 00	4 749 49		4 749 49
1.1.4	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	glb	1 00	3 420 00		3 420 00
1.1.5	ENERGIA ELECTRICA PROVISIONAL	mes	3 00	162 00		486 00
1.1.6	AGUA PROVISIONAL PARA LA CONSTRUCCION	mes	3 00	108 00		324 00
1.1.7	FLETE TERRESTRE TRUJILLO CASERIO CESAR VALLEJO	glb	1 00	86 490 00		86 490 00
1.2	OBRAS PRELIMINARES					1,224.16
1.2.1	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	217 05	3 07		666 34
1.2.2	TRAZO Y REPLANTEO CON HERRAMIENTAS MANUALES	m2	217 05	2 57		557 82
1.3	MOVIMIENTO DE TIERRAS					35,379.17
1.3.1	NIVELACION DEL TERRENO					42.02
1.3.1.1	NIVELACION APISONADO FINAL DEL TERENO	m2	20 40	2 06		42 02
1.3.2	EXCAVACIONES SIMPLES					22,265.14
1.3.2.1	EXCAVACION DE TERRENO PARA CIMENTACION HASTA 1 50 M	m3	540 62	30 68		16 586 22
1.3.2.2	EXCAVACION DE ROCA DURA PARA CIMENTACION	m3	37 45	151 64		5 678 92
1.3.3	RELLENOS					8,363.14
1.3.3.1	RELLENO COMPACTADO MATERIAL PROPIO CON PLANCHA 4 0 HP	m3	381 53	21 92		8 363 14
1.3.4	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE					4,708.87
1.3.4.1	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (DISTANCIA SO M.)	m3	230 15	20 46		4 708 87
1.4	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE					13,096.82
1.4.1	CIMENTOS CORRIDOS					12,928.87
1.4.1.1	CONCRETO CIMIENTO CORRIDO 1 10 +30% P G	m3	69 32	186 51		12 928 87
1.4.2	SOLADOS					167.95
1.4.2.1	CONCRETO PARA SOLADO DE ZAPATA DE (e=0 10 m) MEZCLA 1 10 C H	m2	4 36	38 52		167 95
1.5.	OBRAS DE CONCRETO ARMADO					209,309.42

1	ESTRUCTURAS				356,278.97	356,223.26
---	-------------	--	--	--	------------	------------

2	ARQUITECTURA					59,553.67
2.1	CERCO PERIMETRICO Y ENTRADA PRINCIPAL					59,553.67

1	Total costo directo (A)					415,832.64
2	Gastos generales					41,583.26
3	Utilidad (C)					20,791.63
	SUB TOTAL (A+B+C)					478,207.53
4	IGV					86,077.36
5	Monto total de la oferta					564,284.89



En esa misma condición se encuentra todo el detalle de los componentes referidos al costo directo (presupuesto).

Como puede verse, el detalle de los componentes referidos al costo directo (Presupuesto), no guarda congruencia en la sumatoria de los montos de las partidas generales – Partidas de primer y segundo orden –, (condición en la que se encuentra todo su presupuesto), por lo cual el comité de selección al realizar la verificación de la sumatoria para un cálculo y verificación de sus precios ofertados, ya que la revisión de las ofertas debe ser de manera integral y conjunta, revisándose y calculando si la oferta se encuentra bien sumada y calculada, se evidencia una diferencia entre el monto total ofertado y el monto real.

Ahora bien, como marco referencial, debe tenerse en cuenta las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, las que manifiestan que es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En ese sentido, lo que se necesita saber, es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí y que no sea excluyente, independientemente de la cantidad de documentos presentados para acreditarlos, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento, este tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que debe ser congruente entre sí, sin prestarse a ambigüedades o interpretaciones.

En ese orden de ideas, lo cierto es que las omisiones presentes en la oferta del postor, reflejan la falta de idoneidad en su oferta económica, lo cual evidencia que nos encontramos ante un detalle de los componentes referidos al costo directo (Partidas de primer y segundo orden de su Presupuesto), con falencias y excluyente entre sí, no permitiendo tener certeza de los montos ofertados en los sub totales de las partidas generales, por tanto, al presentarse información excluyente entre sí, en dicho documento, resulta imposible realizar un análisis objetivo y verás.

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente:

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Así mismo, es relevante tener en consideración la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5, la misma que su sumilla, prescribe lo siguiente:

**Sumilla:** "Es importante mencionar que la finalidad de requerir a los postores la presentación del "Anexo N° 4-Oferta económica" es conocer los precios unitarios, subtotales y total ofertado, por cada una de las partidas que conforman el expediente técnico. Lo que es objeto de cada partida o las especificaciones que acompañan su ejecución, viene precisado en el expediente técnico de la obra, y no es objeto de variación o una cuestión a ser evaluada con relación al precio ofertado, más aún, si en el caso en concreto la convocatoria se efectuó bajo el sistema de contratación a Suma Alzada."

Ahora bien, sin perjuicio de lo anteriormente descrito, este colegiado estima pertinente verificar si la oferta presentada por el postor, cumple los supuestos previstos en la normativa, en lo que respecta a la subsanación de ofertas, siendo que, no es posible de subsanación, según lo estipulado en el numeral 60.4 del Art. 60 del Reglamento de la Ley d Contrataciones, la misma que manifiesta lo siguiente:

**60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Siendo así, concluimos que no es posible la subsanación de la oferta ni la corrección de la misma por parte del comité de selección.

En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:** "La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".

Por último, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"



Por lo tanto, según los fundamentos expuestos, siendo que el postor no ha sido diligente y que por error y/o negligencia, omitió incluir los montos de los sub totales en las partidas generales de su oferta económica (partidas de primer y segundo orden), la oferta es NO ADMITIDA.

## 7. CONSTRUCTORA POFUSA S.A.C.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, NO SE ADMITE SU OFERTA, Atendiendo a lo anterior, es pertinente traer a colación lo dispuesto en las bases estandarizadas aplicables al presente procedimiento, con respecto a la presentación de documentación obligatoria para la admisión de la oferta, tal como se reproduce a continuación:

### 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

k) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ **El desagregado de partidas**, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

(...)

De igual modo, se verifica que, en el Anexo N° 6 — Oferta Económica, se estableció lo siguiente:

#### Importante

- *El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:*

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2 1	Gastos fijos				
2 2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>1</sup>				
5	Monto total de la oferta				

Como puede observarse, debido a que el procedimiento de selección se rige por el sistema a "suma alzada", se exigió en las bases integradas, para la admisión de las ofertas, que los postores presenten el Anexo N° 6, conforme al formato establecido, el cual debía incluir, entre otros, el precio total de la oferta en soles y el detalle de los componentes referidos al costo directo, los gastos generales fijos y variables, la utilidad y el IGV.

Ahora bien, los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, está referido, en resumen, al presupuesto de obra, el mismo

que se extrae del expediente técnico, que a su vez está compuesto, entre otros, por partidas y sub partidas.

Para mejor entender, es preciso reproducir un extracto de la oferta económica del postor, respecto a su **detalle de los componentes referidos al costo directo**:

Nº ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
<b>1</b>	<b>ESTRUCTURAS</b>				<b>355,498.33</b>
<b>1.1</b>	<b>OBRAS PROVISIONALES</b>				<b>84,069.32</b>
1.1.1	ALQUILER DE ALMACEN Y CASETA DE GUARDIANIA	mes	3.00	300.00	900.00
1.1.2	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 2.40X3.60M	gbl	1.00	1,099.90	1,099.90
1.1.3	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	gbl	1.00	5,277.21	5,277.21
1.1.4	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	gbl	1.00	3,800.00	3,800.00
1.1.5	ENERGIA ELECTRICA PROVISIONAL	mes	3.00	180.00	540.00
1.1.6	AGUA PROVISIONAL PARA LA CONSTRUCCION	mes	3.00	120.00	360.00
1.1.7	FLETE TERRESTRE TRUJILLO CASERIO CESAR VALLEJO	gbl	1.00	72,092.21	72,092.21
<b>1.2</b>	<b>OBRAS PRELIMINARES</b>				<b>1,358.73</b>
1.2.1	LIMPIEZA DE TERRNO MANUAL	m2	217.05	3.41	740.14
1.2.2	TRAZO Y REPLANTEO CON HERRAMIENTAS MANUALES	m2	217.05	2.85	618.59
<b>1.3</b>	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>				<b>34,125.19</b>
<b>1.3.1</b>	<b>NIVELACIÓN DEL TERRENO</b>				<b>46.72</b>
1.3.1.1	NIVELACION, APISONADO FINAL DEL TERENO	m2	20.40	2.29	46.72
<b>1.3.2</b>	<b>EXCAVACIONES SIMPLES</b>				<b>21,079.21</b>
1.3.2.1	EXCAVACION DE TERRENO PARA CIMENTACION HASTA 1.50 M.	m3	540.62	30.09	16,267.26
1.3.2.2	EXCAVACION DE ROCA DURA PARA CIMENTACION	m3	37.45	128.49	4,811.95
<b>1.3.3</b>	<b>RELLENOS</b>				<b>7,767.95</b>
<b>1</b>	<b>TOTAL COSTO DIRECTO (A)</b>				<b>415,773.61</b>
<b>2</b>	<b>GASTOS GENERALES ---&gt; 10.000000%</b>				<b>41,577.36</b>
2.1	GASTOS VARIABLES ---> 9.545761%				39,688.76
2.2	GASTOS FIJOS ---> 0.454239%				1,888.61
<b>3</b>	<b>TOTAL GASTOS GENERALES (B)</b>				<b>41,577.37</b>
<b>4</b>	<b>UTILIDAD (C) ---&gt; 5.00%</b>				<b>20,788.68</b>
<b>5</b>	<b>SUB TOTAL (A+B+C)</b>				<b>478,139.65</b>
<b>6</b>	<b>IGV ---&gt; 18.00%</b>				<b>86,065.14</b>
<b>7</b>	<b>MONTO TOTAL DE LA OFERTA</b>				<b>564,204.79</b>

CUADRO DE VERIFICACION POR PARTE DEL COMITÉ:



1.3	MOVIMIENTO DE TIERRAS				34,125.18
1.3.1	NIVELACIÓN DEL TERRENO				46.72
1.3.1.1	NIVELACION, APISONADO FINAL DEL TERENO	m2	20.40	2.29	46.72
1.3.2	EXCAVACIONES SIMPLES				21,079.21
1.3.2.1	EXCAVACION DE TERRENO PARA CIMENTACION HASTA 1.50 M.	m3	540.62	30.09	16,267.26
1.3.2.2	EXCAVACION DE ROCA DURA PARA CIMENTACION	m3	37.45	128.49	4,811.95
1.3.3	RELLENOS				7,767.95
1.3.3.1	RELLENO COMPACTADO MATERIAL PROPIO CON PLANCHA 40 HP	m3	381.53	20.36	7,767.95
1.3.4	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE				5,231.31
1.3.4.1	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (DISTANCIA 50 M.)	m3	230.15	22.73	5,231.31

1.5.	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				221,393.30
1.5.1	ZAPATAS				22,332.26
1.5.1.1	CONCRETO PARA ZAPATAS F'C=175 KG/CM2	m3	39.50	401.72	15,867.94
1.5.1.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	79.00	53.95	4,262.05
1.5.1.3	ACERO DE REFUERZO F'Y=4200 KG/CM2.	kg	420.28	5.24	2,202.27
1.5.2	VIGAS DE CIMENTACION				6,202.42
1.5.2.1	CONCRETO EN VIGAS DE CIMENTACION F'C=175 KG/CM2	m3	3.80	494.07	1,877.47
1.5.2.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VIGA DE CIMENTACION	m2	37.96	82.58	3,134.74
1.5.2.3	ACERO DE REFUERZO F'Y=4200 KG/CM2.	kg	227.14	5.24	1,190.21
1.5.3	SOBRECIMIENTO REFORZADO				38,359.88
1.5.3.1	CONCRETO SOBRECIMIENTO REFORZADO F'C=175 KG/CM2	m3	27.62	435.15	12,018.84
1.5.3.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	276.20	58.14	16,058.27
1.5.3.3	ACERO DE REFUERZO F'Y=4200 KG/CM2.	kg	1962.36	5.24	10,282.77
1.5.4	COLUMNA				19,257.50
1.5.4.1	CONCRETO PARA COLUMNAS F'C=210 KG/CM2	m3	0.68	585.06	397.84
1.5.4.2	CONCRETO PARA COLUMNAS F'C=175 KG/CM2	m3	6.89	529.08	3,645.36
1.5.4.3	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN COLUMNAS	m2	96.36	74.54	7,182.67
1.5.4.4	ACERO DE REFUERZO F'Y=4200 KG/CM2.	kg	1479.18	5.24	7,750.90
1.5.4.5	JUNTA SISMICA E=1", CON POLIESTRENO EXPANDIDO	m2	27.07	10.37	280.72
1.5.5	VIGAS				16,046.84
1.5.5.1	CONCRETO EN VIGAS F'C=210 KG/CM2	m3	1.19	545.50	649.15
1.5.5.2	CONCRETO EN VIGAS F'C=175 KG/CM2	m3	8.47	494.07	4,184.77
1.5.5.3	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VIGAS	m2	92.62	82.88	7,676.35
1.5.5.4	ACERO DE REFUERZO F'Y=4200 KG/CM2.	kg	674.92	5.24	3,536.58
1.5.6	MURO DE CONTENCION				119,194.41

1	Total costo directo (A)				415,773.61
2	Gastos generales				41,577.36
2.1	Gastos fijos				1,888.61
2.2	Gastos variables				39,688.76
	Total gastos generales (B)				41,577.37
3	Utilidad (C)				20,788.68
	SUB TOTAL (A+B+C)				478,139.66
4	IGV				86,065.14
5	Monto total de la oferta				564,204.80

Como puede verse, el **detalle de los componentes referidos al costo directo** (Presupuesto), no guarda congruencia en la sumatoria de los montos de las partidas generales – Partidas de primer y segundo orden –, (condición en la que se encuentra todo su presupuesto), por lo cual el comité de selección al realizar la verificación de la sumatoria para un cálculo y verificación de sus precios ofertados, ya que la revisión de las ofertas debe ser de manera integral y conjunta, revisándose y calculando si la oferta se encuentra bien sumada y calculada, se evidencia una diferencia entre el monto total ofertado y el monto real.

Ahora bien, como marco referencial, debe tenerse en cuenta las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, las que manifiestan que es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, **los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.** En caso contrario, de observarse información contradictoria, **excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta,** corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En ese sentido, lo que se necesita saber, es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí y **que no sea excluyente,** independientemente de la cantidad de documentos presentados para acreditarlos, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento, este tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que debe ser congruente entre sí, sin prestarse a ambigüedades o interpretaciones.

En ese orden de ideas, lo cierto es que las omisiones presentes en la oferta del postor, reflejan la falta de idoneidad en su oferta económica, lo cual evidencia que nos encontramos ante un **detalle de los componentes referidos al costo directo** (Partidas de primer y segundo orden de su Presupuesto), **con falencias y excluyente entre sí,** no permitiendo tener certeza de los montos ofertados en los sub totales de las partidas generales, por tanto, al presentarse información excluyente entre sí, en dicho documento, resulta imposible realizar un análisis objetivo y verás.

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente:

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierto, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Así mismo, es relevante tener en consideración la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5, la misma que su sumilla, prescribe lo siguiente:

**Sumilla:**

*"Es importante mencionar que la finalidad de requerir a los postores la presentación del "Anexo N° 4-Oferta económica" es conocer los precios unitarios, subtotales y total ofertado, por cada una de las partidas que conforman el expediente técnico. Lo que es objeto de cada partida o las especificaciones que acompañan su ejecución, viene precisado en el expediente técnico de la obra, y no es objeto de variación o una cuestión a ser evaluada con relación al precio ofertado, más aún, si en el caso en concreto la convocatoria se efectuó bajo el sistema de contratación a Suma Alzada."*

Ahora bien, sin perjuicio de lo anteriormente descrito, este colegiado estima pertinente verificar si la oferta presentada por el postor, cumple los supuestos previstos en la normativa, en lo que respecta a la subsanación de ofertas, siendo que, no es posible de subsanación, según lo estipulado en el



numeral 60.4 del Art. 60 del Reglamento de la Ley d Contrataciones, la misma que manifiesta lo siguiente:

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Siendo así, concluimos que no es posible la subsanación de la oferta ni la corrección de la misma por parte del comité de selección.

En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:** *"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".*

Por último, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos, siendo que el postor no ha sido diligente y que por error y/o negligencia, omitió incluir los montos de los sub totales en las partidas generales de su oferta económica (partidas de primer y segundo orden), la oferta es NO ADMITIDA.

## 8. CONSORCIO NARRO'S

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, NO SE ADMITE SU OFERTA,

Atendiendo a lo anterior, es pertinente traer a colación lo dispuesto en las bases estandarizadas aplicables al presente procedimiento, con respecto a la presentación de documentación obligatoria para la admisión de la oferta, tal como se reproduce a continuación:

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

l) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ **El desagregado de partidas**, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

(...)

De igual modo, se verifica que, en el Anexo N° 6 — Oferta Económica, se estableció lo siguiente:

**Importante**

- El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>81</sup>				
5	Monto total de la oferta				

Como puede observarse, debido a que el procedimiento de selección se rige por el sistema a "suma alzada", se exigió en las bases integradas, para la admisión de las ofertas, que los postores presenten el Anexo N° 6, conforme al formato establecido, el cual debía incluir, entre otros, el precio total de la oferta en soles y **el detalle de los componentes referidos al costo directo**, los gastos generales fijos y variables, la utilidad y el IGV.

Ahora bien, los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, está referido, en resumen, al presupuesto de obra, el mismo que se extrae del expediente técnico, que a su vez está compuesto, entre otros, por partidas y sub partidas.

Para mejor entender, es preciso reproducir un extracto de la oferta económica del postor, respecto a su **detalle de los componentes referidos al costo directo**:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	<b>ESTRUCTURAS</b>				<b>356,234.66</b>
1.1	<b>OBRAS PROVISIONALES</b>				<b>97,229.40</b>
1.1.1	ALQUILER DE ALMACEN Y CASETA DE GUARDIANIA	mes	3	270.00	810.00
1.1.2	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 2.40X3.60M	gbl	1	989.91	989.91
1.1.3	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	gbl	1	4,749.49	4,749.49
1.1.4	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	gbl	1	3,420.00	3,420.00
1.1.5	ENERGIA ELECTRICA PROVISIONAL	mes	3	162.00	486.00



1.5	<b>OBRAS DE CONCRETO ARMADO</b>				<b>209,307.28</b>
1.5.1	<b>ZAPATAS</b>				<b>20,811.40</b>
1.5.1.1	CONCRETO PARA ZAPATAS F'C=175 KG/CM2	m <sup>3</sup>	39.50	361.55	14,281.23
1.5.1.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO.	m <sup>2</sup>	79.00	57.55	4,546.45
1.5.1.3	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2..	kg	420.28	4.72	1,983.72
1.5.2	<b>VIGAS DE CIMENTACION</b>				<b>5,924.64</b>
1.5.2.1	CONCRETO EN VIGAS DE CIMENTACION F'C=175 KG/CM2	m <sup>3</sup>	3.80	444.66	1,689.71
1.5.2.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VIGA DE CIMENTACION	m <sup>2</sup>	37.96	83.32	3,162.83
1.5.2.3	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2..	kg	227.14	4.72	1,072.10
1.5.3	<b>SOBRECIMIENTO REFORZADO</b>				<b>37,018.51</b>
1.5.3.1	CONCRETO SOBRECIMIENTO REFORZADO F'C=175 KG/CM2	m <sup>3</sup>	27.62	391.63	10,816.82

1.5.6	<b>MURO DE CONTENCION</b>				<b>112,069.32</b>
1.5.6.1	CONCRETO MURO DE CONTENCION F'C=175 KG/CM2	m <sup>3</sup>	106.23	391.63	41,602.85
1.5.6.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO.	m <sup>2</sup>	528.95	61.33	32,440.50
1.5.6.3	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2..	kg	8,056.35	4.72	38,025.97
2	<b>ARQUITECTURA</b>				<b>59,538.95</b>
2.1	<b>CERCO PERIMETRICO Y ENTRADA PRINCIPAL</b>				<b>59,538.95</b>
2.1.1	<b>MUROS Y TABIQUES DE ALBAÑILERÍA</b>				<b>33,235.12</b>
2.1.1.1	MURO DE LADRILLO KK ARCILLA SOGA TIPO CARAVISTA M:1:5 E=1.5 CM	m <sup>2</sup>	424.73	78.25	33,235.12
2.1.2	<b>REVOQUES Y ENLUCIDOS</b>				<b>12,943.14</b>
2.1.2.1	TARRAJEO DE VIGAS MEZCLA 1:5, E=1.50CM	m <sup>2</sup>	158.12	38.20	6,040.18
2.1.2.2	TARRAJEO DE COLUMNAS 1:5, E=1.50CM	m <sup>2</sup>	99.60	31.44	3,131.42
2.1.2.3	TARRAJEO DE SOBRECIMIENTO 1:5, E=1.50CM	m <sup>2</sup>	119.96	31.44	3,771.54
2.1.3	<b>PISOS Y PAVIMENTOS</b>				<b>13,360.69</b>
2.1.3.1	<b>CARPINTERÍA METALICA</b>				<b>4,260.00</b>
2.1.3.1.1	SUMINISTRO E INSTALACION DE PUERTA METALICA PARA PORTON SEGUN DISEÑO	und	1.00	1,125.00	1,125.00

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

1	Total costo directo (A)	415,773.61
2	Gastos generales (10%)	41,577.36
2.1	Gastos fijos	1,792.74
2.2	Gastos variables	39,784.62
	Total gastos generales (B)	41,577.36
3	Utilidad (C) (5%)	20,788.68
	SUBTOTAL (A+B+C)	478,139.65
4	IGV <sup>43</sup>	86,065.14
5	Monto total de la oferta	564,204.79

CUADRO DE VERIFICACION POR PARTE DEL COMITÉ:

N° Item	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	<b>ESTRUCTURAS</b>				356,234.67
1.1	<b>OBRAS PROVISIONALES</b>				97,229.40
1.1.1	ALQUILER DE ALMACEN Y CASETA DE GUARDIANA	mes	3 00	270 00	810 00
1.1.2	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 2 40X3 60M	glb	1 00	989 91	989 91
1.1.3	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	glb	1 00	4,749 49	4,749 49
1.1.4	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	glb	1 00	3,420 00	3,420 00
1.1.5	ENERGIA ELECTRICA PROVISIONAL	mes	3 00	162 00	486 00
1.1.6	AGUA PROVISIONAL PARA LA CONSTRUCCION	mes	3 00	108 00	324 00
1.1.7	FLETE TERRESTRE TRUJILLO CASERIO CESAR VALLEJO	glb	1 00	86 450 00	86 450 00
1.2	<b>OBRAS PRELIMINARES</b>				1,221.99
1.2.1	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	217 05	3 07	656 34
1.2.2	TRAZO Y REPLANTEO CON HERRAMIENTAS MANUALES	m2	217 05	2 56	555 65
1.3	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>				35,379.17
1.3.1	<b>NIVELACIÓN DEL TERRENO</b>				42.02
1.3.1.1	NIVELACION, APISONADO FINAL DEL TERENO	m2	20 40	2 06	42 02
1.3.2	<b>EXCAVACIONES SIMPLES</b>				22,265.14
1.3.2.1	EXCAVACION DE TERRENO PARA CIMENTACION HASTA 1.50 M.	m3	540 62	30 68	16 586 22
1.3.2.2	EXCAVACION DE ROCA DURA PARA CIMENTACION	m3	37 45	151 64	5 678 92
1.3.3	<b>RELLENOS</b>				8,363.14
1.3.3.1	RELLENO COMPACTADO MATERIAL PROPIO CON PLANCHA 4 0 HP	m3	381 53	21 92	8 363 14
1.3.4	<b>ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE</b>				4,708.87
1.3.4.1	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (DISTANCIA SO M.)	m3	230 15	20 46	4 708 87
1.4	<b>OBRAS DE CONCRETO SIMPLE</b>				13,096.82
1.4.1	<b>CIMENTOS CORRIDOS</b>				12,928.87
1.4.1.1	CONCRETO CIMIENTO CORRIDO 1.10 +30% P.G	m3	69 32	186 51	12 928 87
1.4.2	<b>SOLADOS</b>				167.95
1.4.2.1	CONCRETO PARA SOLADO DE ZAPATA DE {e=0.10 m} MEZCLA 1.10 C.H	m2	4 36	38 52	167 95
1.5.	<b>OBRAS DE CONCRETO ARMADO</b>				209,307.29

dt

Sc.

A



1.5.6	MURO DE CONTENCIÓN				112,069.33	112069.32
1.5.6.1	CONCRETO MURO DE CONTENCIÓN F'C=175 KG/CM2	m3	108.23	391.63	41,602.85	41602.85
1.5.6.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	528.95	61.33	32,440.50	32440.50
1.5.6.3	ACERO DE REFUERZO F'Y=4200 KG/CM2	kg	8056.35	4.72	38,025.97	38025.97
2	ARQUITECTURA				59,538.96	59538.95
2.1	CERCO PERIMETRICO Y ENTRADA PRINCIPAL				59,538.96	59538.95
2.1.1	MUROS Y TABIQUES DE ALBANILERIA				33,235.12	33235.12
2.1.1.1	MURO DE LADRILLO KK ARCILLA SOGA TIPO CARAVISTA M 1.5 E=1.5 CM	m2	424.73	78.25	33,235.12	33235.12
2.1.2	REVOQUES Y ENLUCIDOS				12,943.15	12943.14
2.1.2.1	TARRAJEO DE VIGAS MEZCLA 1.5 E=1.50CM	m2	158.12	38.20	6,040.18	6040.18
2.1.2.2	TARRAJEO DE COLUMNAS 1.5 E=1.50CM	m2	99.60	31.44	3,131.42	3131.42
2.1.2.3	TARRAJEO DE SOBRECIMIENTO 1.5 E=1.50CM	m2	119.96	31.44	3,771.54	3771.54
2.1.3	PISOS Y REVESTIMIENTOS				13,360.69	13360.69
2.1.3.1	CARPINTERIA METALICA				4,260.00	4260.00
2.1.3.1.1	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PUERTA METALICA PARA PORTON SEGUN	und	1.00	1,125.00	1,125.00	1125.00
2.1.3.1.2	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE REJA METALICA SEGUN DISEÑO	und	1.00	3,135.00	3,135.00	3135.00
2.1.3.2	VEREDAS				533.56	533.56
2.1.3.2.1	CONCRETO PARA VEREDAS FC=140 KG/CM2	m3	1.29	333.35	430.02	430.02
2.1.3.2.2	ENCOFRADO DE VEREDAS	m2	1.17	54.74	64.05	64.05
2.1.3.2.3	JUNTAS DE DILATACIÓN EN VEREDAS	m	2.20	17.95	39.49	39.49
2.1.3.3	PINTURA				6,419.32	6419.32
2.1.3.3.1	PINTURA EN COLUMNAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96.36	20.53	1,978.27	1978.27
2.1.3.3.2	PINTURA EN VIGAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96.36	20.53	1,978.27	1978.27
2.1.3.3.3	PINTURA EN SOBRECIMIENTO MALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	119.96	20.53	2,462.78	2462.78
2.1.3.4	VARIOS LIMPIEZA Y JARDINERIA				2,147.81	2147.81
2.1.3.4.1	ROTURA DE PROBETAS	und	10.00	67.50	675.00	675.00
2.1.3.4.2	LIMPIEZA GENERAL AL FINALIZAR OBRA	glb	1.00	1,472.81	1,472.81	1472.81

1	Total costo directo (A)				415,773.63	415773.61
2	Gastos generales				41,577.36	41577.36
3	Gastos fijos				1792.74	1792.74
	Gastos variables				39784.62	39784.62
					41577.36	41577.36
	Utilidad (C)				20,788.68	20788.68
	SUB TOTAL (A+B+C)				478,139.67	478139.65
4	IGV				86,065.14	86065.14
5	Monto total de la oferta				564,204.82	564204.79

Como puede verse, el **detalle de los componentes referidos al costo directo** (Presupuesto), no guarda congruencia en la sumatoria de los montos de las partidas generales – Partidas de primer y segundo orden -, (condición en la que se encuentra todo su presupuesto), por lo cual el comité de selección al realizar la verificación de la sumatoria para un cálculo y verificación de sus precios ofertados, ya que la revisión de las ofertas debe ser de manera integral y conjunta, revisándose y calculando si la oferta se encuentra bien sumada y calculada, se evidencia una diferencia entre el monto total ofertado y el monto real.

Ahora bien, como marco referencial, debe tenerse en cuenta las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, las que manifiestan que es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, **los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente**. En caso contrario, de observarse información contradictoria, **excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta**, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En ese sentido, lo que se necesita saber, es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí y **que no sea excluyente**, independientemente de la cantidad de documentos presentados para acreditarlos, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la

peculiaridad del documento, este tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que debe ser congruente entre sí, sin prestarse a ambigüedades o interpretaciones.

En ese orden de ideas, lo cierto es que las omisiones presentes en la oferta del postor, reflejan la falta de idoneidad en su oferta económica, lo cual evidencia que nos encontramos ante un **detalle de los componentes referidos al costo directo** (Partidas de primer y segundo orden de su Presupuesto), **con falencias y excluyente entre sí**, no permitiendo tener certeza de los montos ofertados en los sub totales de las partidas generales, por tanto, al presentarse información excluyente entre sí, en dicho documento, resulta imposible realizar un análisis objetivo y verás.

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente:

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Así mismo, es relevante tener en consideración la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5, la misma que su sumilla, prescribe lo siguiente:

**Sumilla:**

*“Es importante mencionar que la finalidad de requerir a los postores la presentación del “Anexo N° 4-Oferta económica” es conocer los precios unitarios, subtotales y total ofertado, por cada una de las partidas que conforman el expediente técnico. Lo que es objeto de cada partida o las especificaciones que acompañan su ejecución, viene precisado en el expediente técnico de la obra, y no es objeto de variación o una cuestión a ser evaluada con relación al precio ofertado, más aún, si en el caso en concreto la convocatoria se efectuó bajo el sistema de contratación a Suma Alzada.”*

Ahora bien, sin perjuicio de lo anteriormente descrito, este colegiado estima pertinente verificar si la oferta presentada por el postor, cumple los supuestos previstos en la normativa, en lo que respecta a la subsanación de ofertas, siendo que, no es posible de subsanación, según lo estipulado en el numeral 60.4 del Art. 60 del Reglamento de la Ley d Contrataciones, la misma que manifiesta lo siguiente:

60.4. **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Siendo así, concluimos que no es posible la subsanación de la oferta ni la corrección de la misma por parte del comité de selección.



En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:** "La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".

Por último, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos, siendo que el postor no ha sido diligente y que por error y/o negligencia, omitió incluir los montos de los sub totales en las partidas generales de su oferta económica (partidas de primer y segundo orden), la oferta es NO ADMITIDA.

## 9. CONSORCIO ROLANDO

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, NO SE ADMITE SU OFERTA,

Atendiendo a lo anterior, es pertinente traer a colación lo dispuesto en las bases estandarizadas aplicables al presente procedimiento, con respecto a la presentación de documentación obligatoria para la admisión de la oferta, tal como se reproduce a continuación:

### 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

m) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ **El desagregado de partidas**, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

(...)

De igual modo, se verifica que, en el Anexo N° 6 — Oferta Económica, se estableció lo siguiente:

### Importante

- El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>21</sup>				
5	Monto total de la oferta				

Como puede observarse, debido a que el procedimiento de selección se rige por el sistema a "suma alzada", se exigió en las bases integradas, para la admisión de las ofertas, que los postores presenten el Anexo N° 6, conforme al formato establecido, el cual debía incluir, entre otros, el precio total de la oferta en soles y **el detalle de los componentes referidos al costo directo**, los gastos generales fijos y variables, la utilidad y el IGV.

Ahora bien, los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, está referido, en resumen, al presupuesto de obra, el mismo que se extrae del expediente técnico, que a su vez está compuesto, entre otros, por partidas y subpartidas.

Para mejor entender, es preciso reproducir un extracto de la oferta económica del postor, respecto a su **detalle de los componentes referidos al costo directo**:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	PRECIO	PARCIAL	SUB TOTAL
01	ESTRUCTURAS				356,278.97
01.01	OBRAS PROVISIONALES				97,269.88
01.01.01	ALQUILER DE ALMACEN Y CASETA DE GUARDIANIA	mes	3	270.00	810.00
01.01.02	CARTEL DE IDENTIFICACION DE OBRA 2.40 X 3.60M	glb	1	989.91	989.91
01.01.03	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	glb	1	4,749.49	4,749.49
01.01.04	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	glb	1	3,420.00	3,420.00
01.01.05	ENERGIA ELECTRICA PROVISIONAL	mes	3	162.00	486.00
01.01.06	AGUA PROVISIONAL PARA LA CONSTRUCCION	mes	3	108.00	324.00
01.01.07	FLETE TERRESTRE TRUJILLO CASERIO CESAR VALLEJO	glb	1	86,490.00	86,490.00
01.02	OBRAS PRELIMINARES				1,738.18
01.02.01	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	217.05	3.07	666.34
01.02.02	TRAZO Y REPLANTEO CON HERRAMIENTAS MANUALES	m2	217.05	2.57	557.82
01.03	MOVIMIENTO DE TIERRAS				36,199.11
01.03.01	NIVELACION DEL TERRENO				42.02
01.03.01.01	NIVELACION, APISONADO FINAL DEL TERRENO	m2	20.40	2.06	42.02
01.03.02	EXCAVACIONES SIMPLES				22,265.14
01.03.02.01	EXCAVACION DE TERRENO PARA CIMENTACION HASTA 1.50M.	m2	540.62	30.68	16,586.22
01.03.02.02	EXCAVACION DE ROCA DURA PARA CIMENTACION	m2	37.45	151.64	5,678.92
01.03.03	RELLENOS				8,363.14
01.03.03.01	RELLENO COMPACTADO MATERIAL PROPIO CON PLANCHAS 4C HP	m2	381.53	21.92	8,363.14
01.03.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE				4,708.87
01.03.04.01	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (DISTANCIA 50M.)	m2	230.15	20.46	4,708.87
01.04	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				11,928.87
01.04.01	CIMENTOS CORRIDOS				12,928.87
01.04.01.01	CONCRETO CIMIENTO CORRIDO 1:10 #30% P.G	m2	69.32	186.51	12,928.87
01.04.02	SOLADOS				167.95
01.04.02.01	CONCRETO PARA SOLADO DE ZAPATA DE (e=0.10m) MEZCLA 1:10 C.H	m2	4.36	38.52	167.95
01.05	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				208.81
01.05.01	ZAPATAS				208.81



01.05	OBRAS DE CONCRETO ARMADO					
01.05.01	ZAPATAS					20,812.11
01.05.01.01	CONCRETO PARA ZAPATAS F'C=175 KG/CM2	m2	39.50	361.55		14,281.2
01.05.01.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	79.00	57.56		4,547.2
01.05.01.03	ACERO DE REFUERZO FV=4200 KG/CM2	kg	420.28	4.72		1,983.7
01.05.02	VIGAS DE CIMENTACION					5,924.6
01.05.02.01	CONCRETO EN VIGAS DE CIMENTACION F'C=175KG/CM2	m2	3.80	444.66		1,689.7
01.05.02.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VIGAS DE CIMENTACION	m2	37.96	83.32		3,162.8
01.05.02.03	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2	kg	227.14	4.72		1,072.1
01.05.03	SOBRECIMIENTO REFORZADO					37,018.75
01.05.03.01	CONCRETO SOBRECIMIENTO REFORZADO F'C=175 KG/CM2	m2	27.62	391.64		10,817.1
01.05.03.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	276.20	61.33		16,939.35
01.05.03.03	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2	kg	1,962.36	4.72		9,262.34
01.05.04	COLUMNA					18,205.18
01.05.04.01	CONCRETO PARA COLUMNAS F'C=210 KG/CM2	m2	0.68	526.55		358.05
01.05.04.02	CONCRETO PARA COLUMNAS F'C=175 KG/CM2	m2	6.89	476.17		3,280.81
01.05.04.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN COLUMNAS	m2	96.36	76.09		7,332.03
01.05.04.04	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2	kg	1,479.18	4.72		6,981.73
01.05.04.05	JUNTA SISMICA E=1", CON POLIESTRENO EXPANDIDO	m2	27.07	9.33		252.56
01.05.05	VIGAS					15,278.23
01.05.05.01	CONCRETO EN VIGAS F'C=210 KG/CM2	m2	1.19	490.95		584.23
01.05.05.02	CONCRETO EN VIGAS F'C=175 KG/CM2	m2	8.47	444.66		3,766.27
01.05.05.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VIGAS	m2	92.62	83.59		7,742.11
01.05.05.04	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2	kg	674.92	4.72		3,185.62
01.05.06	MURO DE CONTENCIÓN					112,070.39
01.05.06.01	CONCRETO MURO DE CONTENCIÓN F'C=175KG/CM2	m2	106.23	391.64		41,603.92

02	ARQUITECTURA					39,532.87
02.01	CERCO PERIMETRICO Y ENTRADA PRINCIPAL					38,263.6
02.01.01	MUROS Y TABIQUES DE ALBAÑILERIA					33,235.12
02.01.01.01	MURO DE LADRILLO KK ARCILLA SOGA TIPO CARAVISTA M:1;5 E=1.5 CM	m2	424.73	78.25		33,235.12
02.01.02	REVOQUES Y ENLUCIDOS					12,943.14
02.01.02.01	TARRAJEO DE VIGAS MEZCLA 1:5, E=1.50 CM	m2	158.12	38.20		6,040.18
02.01.02.02	TARRAJEO DE COLUMNAS 1:5, E=1.50 CM	m2	99.60	31.44		3,131.42
02.01.02.03	TARRAJEO DE SOBRECIMIENTO 1:5, E=1.50 CM	m2	119.96	31.44		3,771.54
02.01.03	PISOS Y PAVIMENTOS					13,375.39
02.01.03.01	PUERTAS METALICAS					4,275.00
02.01.03.01.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE PUERTA METALICA PARA PORTON SEGUN DISEÑO	und	1.00	1,125.00		1,125.00
02.01.03.01.02	SUMINISTRO E INSTALACION DE REJA METALICA SEGUN DISEÑO	und	1.00	3,150.00		3,150.00
02.01.03.02	VEREDAS					533.24
02.01.03.02.01	CONCRETO PARA VEREDAS F'C=140KG/CM2	m2	1.29	333.35		430.02
02.01.03.02.02	ENCOFRADO DE VEREDAS	m2	1.17	54.47		63.73
02.01.03.02.03	JUNTAS DE DILATACION EN VEREDAS	m	2.20	17.96		39.51
02.01.03.03	PINTURA					6,417.11
02.01.03.03.01	PINTURA EN COLUMNAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96.36	20.53		1,978.27
02.01.03.03.02	PINTURA EN VIGAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96.36	20.53		1,978.27
02.01.03.03.03	PINTURA EN SOBRECIMIENTO ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	119.96	20.53		2,462.78
02.01.03.04	VARIOS LIMPIEZA Y JARDINERIA					2,147.81
02.01.03.04.01	RECTURA DE PROJETAS	und	10.00	67.50		675.00
02.01.03.04.02	LIMPIEZA GENERAL AL FINALIZAR OBRA	G-B	1.00	1,472.81		1,472.81

1	Total costo directo (A)	415,832.62
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	1,888.87
2.2	Gastos variables	39,694.39
	Total gastos generales (B)	41,583.26
3	Utilidad (C)	20,723.77
	SUBTOTAL (A+B+C)	478,139.65
4	IGV 18%	86,065.14
5	Monto total de la oferta	564,204.79



CUADRO DE VERIFICACION POR PARTE DEL COMITÉ:

1.5.3	SOBRECIMIENTO REFORZADO				37018.78
1.5.3.1	CONCRETO SOBRECIMIENTO REFORZADO F'C=175 KG/CM2	m3	27 62	391 64	10817 10
1.5.3.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	276 20	61 33	16939 35
1.5.3.3	ACERO DE REFUERZO F'Y=4200 KG/CM2	kg	1962 36	4 72	9262 34
1.5.4	COLUMNA				18205.19
1.5.4.1	CONCRETO PARA COLUMNAS F'C=210 KG/CM2	m3	0 68	526 55	358 05
1.5.4.2	CONCRETO PARA COLUMNAS F'C=175 KG/CM2	m3	6 89	476 17	3280 81
1.5.4.3	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN COLUMNAS	m2	96 36	76 09	7332 03
1.5.4.4	ACERO DE REFUERZO F'Y=4200 KG/CM2	kg	1479 18	4 72	6981 73
1.5.4.5	JUNTA SISMICA E=1", CON POLIESTRENO EXPANDIDO	m2	27 07	9 33	252 56

2	ARQUITECTURA				59553.67
2.1	CERCO PERIMETRICO Y ENTRADA PRINCIPAL				59553.67
2.1.1	MUROS Y TABIQUES DE ALBANILERIA				33235.12
2.1.1.1	MURO DE LADRILLO KK ARCILLA SOGA TIPO CARAVISTA M 1.5 E=1.5 CM	m2	424 73	78 25	33235 12
2.1.2	REVOQUES Y ENLUCIDOS				12943.15
2.1.2.1	TARRAJEO DE VIGAS MEZCLA 1.5, E=1.50CM	m2	158 12	38 20	6040 18
2.1.2.2	TARRAJEO DE COLUMNAS 1.5, E=1.50CM	m2	99 60	31 44	3131 42
2.1.2.3	TARRAJEO DE SOBRECIMIENTO 1.5, E=1.50CM	m2	119 96	31 44	3771 54
2.1.3	PISOS Y REVESTIMIENTOS				13375.39
2.1.3.1	CARPINTERIA METÁLICA				4275.00
2.1.3.1.1	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE PUERTA METÁLICA PARA PORTON SEGÚN	und	1 00	1,125 00	1125 00
2.1.3.1.2	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE REJA METÁLICA SEGÚN DISEÑO	und	1 00	3,150 00	3150 00
2.1.3.2	VEREDAS				533.26
2.1.3.2.1	CONCRETO PARA VEREDAS FC=140 KG/CM2	m3	1 29	333 35	430 02
2.1.3.2.2	ENCOFRADO DE VEREDAS	m2	1 17	54 47	63 73
2.1.3.2.3	JUNTAS DE DILATACION EN VEREDAS	m	2 20	17 96	39 51
2.1.3.3	PINTURA				6419.32
2.1.3.3.1	PINTURA EN COLUMNAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96 36	20 53	1978 27
2.1.3.3.2	PINTURA EN VIGAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96 36	20 53	1978 27
2.1.3.3.3	PINTURA EN SOBRECIMIENTO MALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	119 96	20 53	2462 78
2.1.3.4	VARIOS LIMPIEZA Y JARDINERÍA				2147.81
2.1.3.4.1	ROTURA DE PROBETAS	und	10 00	67 50	675 00
2.1.3.4.2	LIMPIEZA GENERAL AL FINALIZAR OBRA	glb	1 00	1,472 81	1472 81

1	Total costo directo (A)				415832.64
2	Gastos generales				41583.26
2.1	Gastos fijos				1888 87
2.2	Gastos variables				39694 39
	Total gastos generales (B)				41583.26
3	Utilidad (C)				20723.77
	SUB TOTAL (A+B+C)				478139.67
4	IGV				86065.14
5	Monto total de la oferta				564204.81

Como puede verse, el **detalle de los componentes referidos al costo directo** (Presupuesto), no guarda congruencia en la sumatoria de los montos de las partidas generales – Partidas de primer y segundo orden -, (condición en la que se encuentra todo su presupuesto), por lo cual el comité de selección al realizar la verificación de la sumatoria para un cálculo y verificación de sus precios ofertados, ya que la revisión de las ofertas debe ser de manera integral y conjunta, revisándose y calculando si la oferta se encuentra bien sumada y calculada, se evidencia una diferencia entre el monto total ofertado y el monto real.

Ahora bien, como marco referencial, debe tenerse en cuenta las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, las que manifiestan que es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de



los documentos presentados por el postor, **los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.** En caso contrario, de observarse información contradictoria, **excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta,** corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En ese sentido, lo que se necesita saber, es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí y **que no sea excluyente,** independientemente de la cantidad de documentos presentados para acreditarlos, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento, este tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que debe ser congruente entre sí, sin prestarse a ambigüedades o interpretaciones.

En ese orden de ideas, lo cierto es que las omisiones presentes en la oferta del postor, reflejan la falta de idoneidad en su oferta económica, lo cual evidencia que nos encontramos ante un **detalle de los componentes referidos al costo directo** (Partidas de primer y segundo orden de su Presupuesto), **con falencias y excluyente entre sí,** no permitiendo tener certeza de los montos ofertados en los sub totales de las partidas generales, por tanto, al presentarse información excluyente entre sí, en dicho documento, resulta imposible realizar un análisis objetivo y verás.

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente:

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Así mismo, es relevante tener en consideración la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5, la misma que su sumilla, prescribe lo siguiente:

**Sumilla:**

*“Es importante mencionar que la finalidad de requerir a los postores la presentación del “Anexo N° 4-Oferta económica” es conocer los precios unitarios, subtotales y total ofertado, por cada una de las partidas que conforman el expediente técnico. Lo que es objeto de cada partida o las especificaciones que acompañan su ejecución, viene precisado en el expediente técnico de la obra, y no es objeto de variación o una cuestión a ser evaluada con relación al precio ofertado, más aún, si en el caso en concreto la convocatoria se efectuó bajo el sistema de contratación a Suma Alzada.”*

Ahora bien, sin perjuicio de lo anteriormente descrito, este colegiado estima pertinente verificar si la oferta presentada por el postor, cumple los supuestos previstos en la normativa, en lo que respecta a la subsanación de ofertas, siendo que, no es posible de subsanación, según lo estipulado en el numeral 60.4 del Art. 60 del Reglamento de la Ley d Contrataciones, la misma que manifiesta lo siguiente:

**60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es

subsanaable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Siendo así, concluimos que no es posible la subsanación de la oferta ni la corrección de la misma por parte del comité de selección.

En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:** "La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".

Por último, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos, siendo que el postor no ha sido diligente y que por error y/o negligencia, omitió incluir los montos de los sub totales en las partidas generales de su oferta económica (partidas de primer y segundo orden), la oferta es NO ADMITIDA.

#### 10. SUPERCONCRETO DEL NORTE S.A.C.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, NO SE ADMITE SU OFERTA, Atendiendo a lo anterior, es pertinente traer a colación lo dispuesto en las bases estandarizadas aplicables al presente procedimiento, con respecto a la presentación de documentación obligatoria para la admisión de la oferta, tal como se reproduce a continuación:

##### 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

n) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.



✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.  
(...)

De igual modo, se verifica que, en el Anexo N° 6 — Oferta Económica, se estableció lo siguiente:

**Importante**

- El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2 1	Gastos fijos				
2 2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>01</sup>				
5	Monto total de la oferta				

Como puede observarse, debido a que el procedimiento de selección se rige por el sistema a "suma alzada", se exigió en las bases integradas, para la admisión de las ofertas, que los postores presenten el Anexo N° 6, conforme al formato establecido, el cual debía incluir, entre otros, el precio total de la oferta en soles y **el detalle de los componentes referidos al costo directo**, los gastos generales fijos y variables, la utilidad y el IGV.

Ahora bien, los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, está referido, en resumen, al presupuesto de obra, el mismo que se extrae del expediente técnico, que a su vez está compuesto, entre otros, por partidas y sub partidas.

Para mejor entender, es preciso reproducir un extracto de la oferta económica del postor, respecto a su **detalle de los componentes referidos al costo directo**:

Nº ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	ESTRUCTURAS				364.839 17
1.1	OBRAS PROVISIONALES				91.699 90
1.1.1	ALQUILER DE ALMACEN Y CASETA DE GUARDIANA	mes	3.00	300.00	900.00
1.1.2	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 2.40X3.60M	gbl	1.00	1.099.90	1.099.90
1.1.3	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	gbl	1.00	4.000.00	4.000.00
1.1.4	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	glb	1.00	3.800.00	3.800.00
1.1.5	ENERGIA ELECTRICA PROVISIONAL	mes	3.00	180.00	540.00
1.1.6	AGUA PROVISIONAL PARA LA CONSTRUCCION	mes	3.00	120.00	360.00
1.1.7	FLETE TERRESTRE TRUJILLO CASERIO CESAR VALLEJO	gbl	1.00	81.000.00	81.000.00
1.2	OBRAS PRELIMINARES				1.358.73
1.2.1	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m²	217.05	3.41	740.14
1.2.2	TRAZO Y REPLANTEO CON HERRAMIENTAS MANUALES	m²	217.05	2.85	618.59
1.3	MOVIMIENTO DE TIERRAS				39.311.79
1.3.1	NIVELACION DEL TERRENO				46.72
1.3.1.1	NIVELACION , APISONADO FINAL DEL TERRENO	m²	20.40	2.29	46.72
1.3.2	EXCAVACIONES SIMPLES				24.739.69
1.3.2.1	EXCAVACION DE TERRENO PARA CIMENTACION HASTA 1.50M	m3	540.62	34.09	18.429.74
1.3.2.2	EXCAVACION DE ROCA DURA PARA CIMENTACION	m3	37.45	168.49	6.309.95
1.3.3	RELLENOS				9.294.07
1.3.3.1	RELLENO COMPACTADO MATERIAL PROPIO CON PLANCHA 4.0 HP	m3	381.53	24.36	9.294.07
1.3.4	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE				5.231.31
1.3.4.1	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (DISTANCIA 50M.)	m3	230.15	22.73	5.231.31
1.4	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				14.551.79
1.4.1	CIMENTOS CORRIDOS				14.365.18
1.4.1.1	CONCRETO CIMIENTO CORRIDO 1:10 + 30% P.G.	m3	69.32	207.23	14.365.18
1.4.2	SOLADOS				186.61
1.4.2.1	CONCRETO PARA SOLADO DE ZAPATA DE (e=0.10m) MEZCLA 1:10 C/H	m²	4.36	42.80	186.61
1.5	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				217.916.96

JA

36

A



<b>2</b>	<b>ARQUITECTURA</b>				<b>62,476.15</b>
<b>2.1</b>	<b>CERCO PERIMETRICO Y ENTRADA PRINCIPAL</b>				<b>62,476.15</b>
<b>2.1.1</b>	<b>MUROS Y TABIQUES DE ALBANILERIA</b>				<b>33,235.12</b>
2.1.1.1	MURO DE LADRILLO KK ARCILLA SOGA TIPO CARAVISTA M 1:5 E= 1.5 CM	m²	424.73	78.25	33,235.12
<b>2.1.2</b>	<b>REVOQUES Y ENLUCIDOS</b>				<b>14,379.84</b>
2.1.2.1	TARRAJEO DE VIGAS MEZCLA 1:5, E=1.50CM	m²	158.12	42.44	6,710.61
2.1.2.2	TARRAJEO DE COLUMNAS 1:5; E=1.50CM	m²	99.60	34.93	3,479.03
2.1.2.3	TARRAJEO DE SOBRECIMIENTO 1:50, E=1.50 CM	m²	119.96	34.93	4,190.20
<b>2.1.3</b>	<b>PISOS Y PAVIMENTOS</b>				<b>14,861.19</b>
<b>2.1.3.1</b>	<b>CARPINTERIA METALICA</b>				<b>4,750.00</b>
2.1.3.1.1	SUMINISTRO E INSTALACION DE PUERTA METALICA PARA PORTON SEGUN DISEÑO	Und	1.00	1,250.00	1,250.00
2.1.3.1.2	SUMINISTRO E INSTALACION DE REJA METALICA SEGUN DISEÑO	Und	1.00	3,500.00	3,500.00
<b>2.1.3.2</b>	<b>VEREDAS</b>				<b>592.50</b>
2.1.3.2.1	CONCRETO PARA VEREDAS F'C=140 KG/CM2	m3	1.29	370.39	477.80
2.1.3.2.2	ENCOFRADO DE VEREDAS	m²	1.17	60.52	70.81
2.1.3.2.3	JUNTAS DE DILATACION EN VEREDAS	m	2.20	19.95	43.89
<b>2.1.3.3</b>	<b>PINTURA</b>				<b>7,132.23</b>
2.1.3.3.1	PINTURA EN COLUMNAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m²	96.36	22.81	2,197.97

SUPERCONCRETO DE ALBAÑILERIA

1.	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				S/ 427,315.32
2.	GASTOS GENERALES 10.00%				S/ 42,731.53
2.1	GASTOS FIJOS 0.491078(%)				S/ 2,098.45
2.2	GASTOS VARIABLES 9.508922(%)				S/ 40,633.08
	TOTAL GASTOS GENERALES 10.00% (B)				S/ 42,731.53
3	UTILIDAD 1.893870% (C)				S/ 8,092.80
	SUB TOTAL (A+B+C)				S/ 478,139.65
4.	I.G.V. (18%)				S/ 86,065.14
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				S/ 564,204.79

#### CUADRO DE VERIFICACION POR PARTE DEL COMITÉ:

<b>1.3</b>	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>				<b>39,311.78</b>
<b>1.3.1</b>	<b>NIVELACIÓN DEL TERRENO</b>				<b>46.72</b>
1.3.1.1	NIVELACION, APISONADO FINAL DEL TERRENO	m2	20.40	2.29	46.72
<b>1.3.2</b>	<b>EXCAVACIONES SIMPLES</b>				<b>24,739.69</b>
1.3.2.1	EXCAVACION DE TERRENO PARA CIMENTACION HASTA 1.50 M.	m3	540.62	34.09	18,429.74
1.3.2.2	EXCAVACION DE ROCA DURA PARA CIMENTACION	m3	37.45	168.49	6,309.95
<b>1.3.3</b>	<b>RELLENOS</b>				<b>9,294.07</b>
1.3.3.1	RELLENO COMPACTADO MATERIAL PROPIO CON PLANCHA 4.0 HP	m3	381.53	24.36	9,294.07
<b>1.3.4</b>	<b>ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE</b>				<b>5,231.31</b>
1.3.4.1	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (DISTANCIA 50 M.)	m3	230.15	22.73	5,231.31

1.5.	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				217,916.95
1.5.1	ZAPATAS				23,122.26
1.5.1.1	CONCRETO PARA ZAPATAS F'C=175 KG/CM2	m3	39.50	401.72	15,867.94
1.5.1.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO.	m2	79.00	63.95	5,052.05
1.5.1.3	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2.	kg	420.28	5.24	2,202.27
1.5.2	VIGAS DE CIMENTACION				6,582.02
1.5.2.1	CONCRETO EN VIGAS DE CIMENTACION F'C=175 KG/CM2	m3	3.80	494.07	1,877.47
1.5.2.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VIGA DE CIMENTACION	m2	37.96	92.58	3,514.34
1.5.2.3	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2.	kg	227.14	5.24	1,190.21
1.5.3	SOBRECIMIENTO REFORZADO				37,018.78
1.5.3.1	CONCRETO SOBRECIMIENTO REFORZADO F'C=175 KG/CM2	m3	27.62	391.64	10,817.10
1.5.3.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO.	m2	276.20	61.33	16,939.35
1.5.3.3	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2.	kg	1962.36	4.72	9,262.34

2	ARQUITECTURA				62,476.16
2.1	CERCO PERIMETRICO Y ENTRADA PRINCIPAL				62,476.16
2.1.1	MUROS Y TABIQUES DE ALBANILERIA				33,235.12
2.1.1.1	MURO DE LADRILLO KK ARCILLA SOGA TIPO CARAVISTA M:1.5 E=1.5 CM	m2	424.73	78.25	33,235.12
2.1.2	REVOQUES Y ENLUCIDOS				14,379.84
2.1.2.1	TARRAJEO DE VIGAS MEZCLA 1:5, E=1.50CM	m2	158.12	42.44	6,710.61
2.1.2.2	TARRAJEO DE COLUMNAS 1:5, E=1.50CM	m2	99.60	34.93	3,479.03
2.1.2.3	TARRAJEO DE SOBRECIMIENTO 1:5, E=1.50CM	m2	119.96	34.93	4,190.20
2.1.3	PISOS Y REVESTIMIENTOS				14,861.19
2.1.3.1	CARPINTERIA METALICA				4,750.00
2.1.3.1.1	SUMINISTRO E INSTALACION DE PUERTA METALICA PARA PORTON SEGUN	und	1.00	1,250.00	1,250.00
2.1.3.1.2	SUMINISTRO E INSTALACION DE REJA METALICA SEGUN DISENO	und	1.00	3,500.00	3,500.00
2.1.3.2	VEREDAS				592.50
2.1.3.2.1	CONCRETO PARA VEREDAS FC=140 KG/CM2	m3	1.29	370.39	477.80
2.1.3.2.2	ENCOFRADO DE VEREDAS	m2	1.17	60.52	70.81
2.1.3.2.3	JUNTAS DE DILACION EN VEREDAS	m	2.20	19.95	43.89
2.1.3.3	PINTURA				7,132.23
2.1.3.3.1	PINTURA EN COLUMNAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96.36	22.81	2,197.97
2.1.3.3.2	PINTURA EN VIGAS ESMALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	96.36	22.81	2,197.97
2.1.3.3.3	PINTURA EN SOBRECIMIENTO MALTE SINTETICO 2 MANOS	m2	119.96	22.81	2,736.29
2.1.3.4	VARIOS LIMPIEZA Y JARDINERIA				2,386.46
2.1.3.4.1	ROTURA DE PROBETAS	und	10.00	75.00	750.00
2.1.3.4.2	LIMPIEZA GENERAL AL FINALIZAR OBRA	glb	1.00	1,636.46	1,636.46

1	Total costo directo (A)				427,315.31
2	Gastos generales (10%)				42,731.53
2.1	Gastos fijos 0.491078(%)				2,098.45
2.2	Gastos variables 9.508922(%)				40,633.08
	Total gastos generales (B)				42,731.53
3	Utilidad 1.893870%(C)				8,092.80
	SUB TOTAL (A+B+C)				478,139.64
4	IGV				86,065.13
5	Monto total de la oferta				564,204.77

Como puede verse, el **detalle de los componentes referidos al costo directo** (Presupuesto), no guarda congruencia en la sumatoria de los montos de las partidas generales – Partidas de primer y segundo orden -, (condición en la que se encuentra todo su presupuesto), por lo cual el comité de selección al realizar la verificación de la sumatoria para un cálculo y verificación de sus precios ofertados, ya que la revisión de las ofertas debe ser de manera integral y conjunta, revisándose y calculando si la oferta se encuentra bien sumada y calculada, se evidencia una diferencia entre el monto total ofertado y el monto real.

Ahora bien, como marco referencial, debe tenerse en cuenta las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, las que manifiestan que es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de



los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En ese sentido, lo que se necesita saber, es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí y que no sea excluyente, independientemente de la cantidad de documentos presentados para acreditarlos, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento, este tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que debe ser congruente entre sí, sin prestarse a ambigüedades o interpretaciones.

En ese orden de ideas, lo cierto es que las omisiones presentes en la oferta del postor, reflejan la falta de idoneidad en su oferta económica, lo cual evidencia que nos encontramos ante un detalle de los componentes referidos al costo directo (Partidas de primer y segundo orden de su Presupuesto), con falencias y excluyente entre sí, no permitiendo tener certeza de los montos ofertados en los sub totales de las partidas generales, por tanto, al presentarse información excluyente entre sí, en dicho documento, resulta imposible realizar un análisis objetivo y verás.

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente:

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Así mismo, es relevante tener en consideración la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5, la misma que su sumilla, prescribe lo siguiente:

**Sumilla:**

"Es importante mencionar que la finalidad de requerir a los postores la presentación del "Anexo N° 4-Oferta económica" es conocer los precios unitarios, subtotales y total ofertado, por cada una de las partidas que conforman el expediente técnico. Lo que es objeto de cada partida o las especificaciones que acompañan su ejecución, viene precisado en el expediente técnico de la obra, y no es objeto de variación o una cuestión a ser evaluada con relación al precio ofertado, más aún, si en el caso en concreto la convocatoria se efectuó bajo el sistema de contratación a Suma Alzada."

Ahora bien, sin perjuicio de lo anteriormente descrito, este colegiado estima pertinente verificar si la oferta presentada por el postor, cumple los supuestos previstos en la normativa, en lo que respecta a la subsanación de ofertas, siendo que, no es posible de subsanación, según lo estipulado en el numeral 60.4 del Art. 60 del Reglamento de la Ley d Contrataciones, la misma que manifiesta lo siguiente:

**60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es

subsanaable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Siendo así, concluimos que no es posible la subsanación de la oferta ni la corrección de la misma por parte del comité de selección.

En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:** *"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".*

Por último, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos, siendo que el postor no ha sido diligente y que por error y/o negligencia, omitió incluir los montos de los sub totales en las partidas generales de su oferta económica (partidas de primer y segundo orden), la oferta es NO ADMITIDA.

#### 11. INVERSIONES GLARK S.R.L.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, NO SE ADMITE SU OFERTA,

Atendiendo a lo anterior, es pertinente traer a colación lo dispuesto en las bases estandarizadas aplicables al presente procedimiento, con respecto a la presentación de documentación obligatoria para la admisión de la oferta, tal como se reproduce a continuación:

##### 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

o) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.



✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.  
(...)

De igual modo, se verifica que, en el Anexo N° 6 — Oferta Económica, se estableció lo siguiente:

**Importante**

- El postor debe adjuntar el desgregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2 1	Gastos fijos				
2 2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>81</sup>				
5	Monto total de la oferta				

Como puede observarse, debido a que el procedimiento de selección se rige por el sistema a "suma alzada", se exigió en las bases integradas, para la admisión de las ofertas, que los postores presenten el Anexo N° 6, conforme al formato establecido, el cual debía incluir, entre otros, el precio total de la oferta en soles y **el detalle de los componentes referidos al costo directo**, los gastos generales fijos y variables, la utilidad y el IGV.

Ahora bien, los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, está referido, en resumen, al presupuesto de obra, el mismo que se extrae del expediente técnico, que a su vez está compuesto, entre otros, por partidas y sub partidas.

Para mejor entender, es preciso reproducir un extracto de la oferta económica del postor, respecto a su **detalle de los componentes referidos al costo directo**:

<b>1</b>	<b>ESTRUCTURAS</b>				<b>381,703.62</b>
<b>1.1</b>	<b>OBRAS PROVISIONALES</b>				<b>93,977.11</b>
1.1.1	ALQUILER DE ALMACEN Y CASETA DE GUARDIANIA	mes	3.00	300.00	900.00
1.1.2	CARTEL DE IDENTIFICACION DE LA OBRA DE 2.40X3.60M	gbl	1.00	1,099.90	1,099.90
1.1.3	EQUIPOS DE PROTECCION INDIVIDUAL	gbl	1.00	5,277.21	5,277.21
1.1.4	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	gbl	1.00	3,800.00	3,800.00
1.1.5	ENERGIA ELECTRICA PROVISIONAL	mes	3.00	180.00	540.00
1.1.6	AGUA PROVISIONAL PARA LA CONSTRUCCION	mes	3.00	120.00	360.00
1.1.7	FLETE TERRESTRE TRUJILLO CASERIO CESAR VALLEJO	gbl	1.00	82,000.00	82,000.00
<b>1.2</b>	<b>OBRAS PRELIMINARES</b>				<b>1,358.73</b>
1.2.1	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	217.05	3.41	740.14
1.2.2	TRAZO Y REPLANTEO CON HERRAMIENTAS MANUALES	m2	217.05	2.85	618.59
<b>1.3</b>	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>				<b>39,311.79</b>
<b>1.3.1</b>	<b>NIVELACIÓN DEL TERRENO</b>				<b>46.72</b>
1.3.1.1	NIVELACION, APISONADO FINAL DEL TERRENO	m2	20.40	2.29	46.72
<b>1.3.2</b>	<b>EXCAVACIONES SIMPLES</b>				<b>24,739.69</b>
1.3.2.1	EXCAVACION DE TERRENO PARA CIMENTACION HASTA 1.50 M.	m3	540.62	34.09	18,429.74
1.3.2.2	EXCAVACION DE ROCA DURA PARA CIMENTACION	m3	37.45	168.49	6,309.95
<b>1.3.3</b>	<b>RELLENOS</b>				<b>9,294.07</b>
1.3.3.1	RELLENO COMPACTADO MATERIAL PROPIO CON PLANCHA 4.0 HP	m3	381.53	24.36	9,294.07
<b>1.3.4</b>	<b>ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE</b>				<b>5,231.31</b>
1.3.4.1	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (DISTANCIA 50 M.)	m3	230.15	22.73	5,231.31
<b>1.4</b>	<b>OBRAS DE CONCRETO SIMPLE</b>				<b>14,551.79</b>
<b>1.4.1</b>	<b>CIMENTOS CORRIDOS</b>				<b>14,365.18</b>
1.4.1.1	CONCRETO CIMIENTO CORRIDO 1:10 + 30% P.G.	m3	69.32	207.23	14,365.18
<b>1.4.2</b>	<b>SOLADOS</b>				<b>186.61</b>
1.4.2.1	CONCRETO PARA SOLADO DE ZAPATA DE (e=0.10m) MEZCLA 1:10 CH	m2	4.36	42.8	186.61
<b>1.5</b>	<b>OBRAS DE CONCRETO ARMADO</b>				<b>232,504.20</b>

JK

BE.

A



1.5.1.3	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2.	kg	420.28	5.24	2,202.27
<b>1.5.2</b>	<b>VIGAS DE CIMENTACION</b>				<b>6,582.02</b>
1.5.2.1	CONCRETO EN VIGAS DE CIMENTACION F'C=175 KG/CM2	m3	3.80	494.07	1,877.47
1.5.2.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VIGA DE CIMENTACION	m2	37.96	92.58	3,514.34
1.5.2.3	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2.	kg	227.14	5.24	1,190.21
<b>1.5.3</b>	<b>SOBRECIMIENTO REFORZADO</b>				<b>41,121.88</b>
1.5.3.1	CONCRETO SOBRECIMIENTO REFORZADO F'C=175 KG/CM2	m3	27.62	435.15	12,018.84
1.5.3.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	276.20	68.14	18,820.27
1.5.3.3	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2.	kg	1962.36	5.24	10,282.77
<b>1.5.4</b>	<b>COLUMNA</b>				<b>20,221.09</b>
1.5.4.1	CONCRETO PARA COLUMNAS F'C=210 KG/CM2	m3	0.68	585.06	397.84
1.5.4.2	CONCRETO PARA COLUMNAS F'C=175 KG/CM2	m3	6.89	529.08	3,645.36
1.5.4.3	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN COLUMNAS	m2	96.36	84.54	8,146.27
1.5.4.4	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2.	kg	1479.18	5.24	7,750.90
1.5.4.5	JUNTA SÍSMICA E=1", CON POLIESTIRENO EXPANDIDO	m2	27.07	10.37	280.72
<b>1.5.5</b>	<b>VIGAS</b>				<b>16,973.05</b>
1.5.5.1	CONCRETO EN VIGAS F'C=210 KG/CM2	m3	1.19	545.5	649.15
1.5.5.2	CONCRETO EN VIGAS F'C=175 KG/CM2	m3	8.47	494.07	4,184.77
1.5.5.3	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VIGAS	m2	92.62	92.88	8,602.55
1.5.5.4	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2.	kg	674.92	5.24	3,536.58
<b>1.5.6</b>	<b>MURO DE CONTENCIÓN</b>				<b>124,483.90</b>
1.5.6.1	CONCRETO MURO DE CONTENCIÓN F'C=175 KG/CM2	m3	106.23	435.15	46,225.98
1.5.6.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	528.95	68.14	36,042.65
1.5.6.3	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2.	kg	8056.35	5.24	42,215.27

CUADRO DE VERIFICACION POR PARTE DEL COMITÉ:

<b>1.3</b>	<b>MOVIMIENTO DE TIERRAS</b>				<b>39,311.78</b>
<b>1.3.1</b>	<b>NIVELACIÓN DEL TERRENO</b>				<b>46.72</b>
1.3.1.1	NIVELACION, APISONADO FINAL DEL TERENO	m2	20.40	2.29	46.72
<b>1.3.2</b>	<b>EXCAVACIONES SIMPLES</b>				<b>24,739.69</b>
1.3.2.1	EXCAVACION DE TERRENO PARA CIMENTACION HASTA 1.50 M.	m3	540.62	34.09	18,429.74
1.3.2.2	EXCAVACION DE ROCA DURA PARA CIMENTACION	m3	37.45	168.49	6,309.95
<b>1.3.3</b>	<b>RELLENOS</b>				<b>9,294.07</b>
1.3.3.1	RELLENO COMPACTADO MATERIAL PROPIO CON PLANCHA 4.0 HP	m3	381.53	24.36	9,294.07
<b>1.3.4</b>	<b>ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE</b>				<b>5,231.31</b>

<b>1.5.4</b>	<b>COLUMNA</b>					<b>20,221.10</b>	<b>20,221.09</b>
1 5 4 1	CONCRETO PARA COLUMNAS F'C=210 KG/CM2	m3	0 68	585 06	397 84	397 84	397 84
1 5 4 2	CONCRETO PARA COLUMNAS F'C=175 KG/CM2	m3	6 89	529 08	3 645 36	3 645 36	3 645 36
1 5 4 3	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN COLUMNAS	m2	96 36	84 54	8 146 27	8 146 27	8 146 27
1 5 4 4	ACERO DE REFUERZO F'Y=4200 KG/CM2	kg	1479 18	5 24	7 750 90	7 750 90	7 750 90
1 5 4 5	JUNTA SISMICA E=1", CON POLIESTRENO EXPANDIDO	m2	27 07	10 37	280 72	280 72	280 72
<b>1.5.5</b>	<b>VIGAS</b>					<b>16,973.04</b>	<b>16,973.05</b>
1 5 5 1	CONCRETO EN VIGAS F'C=210 KG/CM2	m3	1 19	545 50	649 15	649 15	649 15
1 5 5 2	CONCRETO EN VIGAS F'C=175 KG/CM2	m3	8 47	494 07	4 184 77	4 184 77	4 184 77
1 5 5 3	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VIGAS	m2	92 62	92 88	8 602 55	8 602 55	8 602 55
1 5 5 4	ACERO DE REFUERZO F'Y=4200 KG/CM2	kg	674 92	5 24	3 536 58	3 536 58	3 536 58
<b>1.5.6</b>	<b>MURO DE CONTENCIÓN</b>					<b>124,483.91</b>	<b>124,483.90</b>
1 5 6 1	CONCRETO MURO DE CONTENCIÓN F'C=175 KG/CM2	m3	106 23	435 15	46 225 98	46 225 98	46 225 98
1 5 6 2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	m2	528 95	68 14	36 042 65	36 042 65	36 042 65
1 5 6 3	ACERO DE REFUERZO F'Y=4200 KG/CM2	kg	8056 35	5 24	42 215 27	42 215 27	42 215 27

Como puede verse, el **detalle de los componentes referidos al costo directo** (Presupuesto), no guarda congruencia en la sumatoria de los montos de las partidas generales – Partidas de primer y segundo orden –, (condición en la que se encuentra todo su presupuesto), por lo cual el comité de selección al realizar la verificación de la sumatoria para un cálculo y verificación de sus precios ofertados, ya que la revisión de las ofertas debe ser de manera integral y conjunta, revisándose y calculando si la oferta se encuentra bien sumada y calculada, se evidencia una diferencia.

Ahora bien, como marco referencial, debe tenerse en cuenta las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, las que manifiestan que es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, **los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente**. En caso contrario, de observarse información contradictoria, **excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta**, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En ese sentido, lo que se necesita saber, es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí y **que no sea excluyente**, independientemente de la cantidad de documentos presentados para acreditarlos, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento, este tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que debe ser congruente entre sí, sin prestarse a ambigüedades o interpretaciones.

En ese orden de ideas, lo cierto es que las omisiones presentes en la oferta del postor, reflejan la falta de idoneidad en su oferta económica, lo cual evidencia que nos encontramos ante un **detalle de los componentes referidos al costo directo** (Partidas de primer y segundo orden de su Presupuesto), **con falencias y excluyente entre sí**, no permitiendo tener certeza de los montos ofertados en los sub totales de las partidas generales, por tanto, al presentarse información excluyente entre sí, en dicho documento, resulta imposible realizar un análisis objetivo y verás.

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente:



Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Así mismo, es relevante tener en consideración la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5, la misma que su sumilla, prescribe lo siguiente:

**Sumilla:** *"Es importante mencionar que la finalidad de requerir a los postores la presentación del "Anexo N° 4-Oferta económica" es conocer los precios unitarios, subtotales y total ofertado, por cada una de las partidas que conforman el expediente técnico. Lo que es objeto de cada partida o las especificaciones que acompañan su ejecución, viene precisado en el expediente técnico de la obra, y no es objeto de variación o una cuestión a ser evaluada con relación al precio ofertado, más aún, si en el caso en concreto la convocatoria se efectuó bajo el sistema de contratación a Suma Alzada."*

Ahora bien, sin perjuicio de lo anteriormente descrito, este colegiado estima pertinente verificar si la oferta presentada por el postor, cumple los supuestos previstos en la normativa, en lo que respecta a la subsanación de ofertas, siendo que, no es posible de subsanación, según lo estipulado en el numeral 60.4 del Art. 60 del Reglamento de la Ley d Contrataciones, la misma que manifiesta lo siguiente:

60.4. **En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Siendo así, concluimos que no es posible la subsanación de la oferta ni la corrección de la misma por parte del comité de selección.

En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

**Sumilla:** *"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".*

Por último, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, **más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos, **siendo que el postor no ha sido diligente y que por error y/o negligencia, omitió incluir los montos de los sub totales en las partidas generales de su oferta económica (partidas de primer y segundo orden)**, la oferta es NO ADMITIDA.

## 12. CONSORCIO VALLEJO

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.

## 13. CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, NO SE ADMITE SU OFERTA, Atendiendo a lo anterior, es pertinente traer a colación lo dispuesto en las bases estandarizadas aplicables al presente procedimiento, con respecto a la presentación de documentación obligatoria para la admisión de la oferta, tal como se reproduce a continuación:

### 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

p) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ **El desagregado de partidas**, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

(...)

De igual modo, se verifica que, en el Anexo N° 6 — Oferta Económica, se estableció lo siguiente:



### Importante

- El postor debe adjuntar el desagregado de partidas que sustenta su oferta, tal como se muestra de manera referencial en el siguiente ejemplo:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>(*)</sup>				
5	Monto total de la oferta				

Como puede observarse, debido a que el procedimiento de selección se rige por el sistema a "suma alzada", se exigió en las bases integradas, para la admisión de las ofertas, que los postores presenten el Anexo N° 6, conforme al formato establecido, el cual debía incluir, entre otros, el precio total de la oferta en soles y **el detalle de los componentes referidos al costo directo**, los gastos generales fijos y variables, la utilidad y el IGV.

Ahora bien, los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, está referido, en resumen, al presupuesto de obra, el mismo que se extrae del expediente técnico, que a su vez está compuesto, entre otros, por partidas y subpartidas.

Para mejor entender, es preciso reproducir un extracto de la oferta económica del postor, respecto a su **detalle de los componentes referidos al costo directo**:

01 03	MOVIMIENTO DE TIERRAS				39,311.79
01 03 01	NIVELACION DEL TERRENO				46.72
01 03 01 01	NIVELACION, APISONADO FINAL DEL TERRENO	M2	20.40	2.29	46.72
01 03 02	EXCAVACIONES SIMPLES				24,739.69
01 03 02 01	EXCAVACION DE TERRENO PARA CIMENTACION HASTA 1.50 M	M3	540.62	34.09	18,429.74
01 03 02 02	EXCAVACION DE ROCA DURA PARA CIMENTACION	M3	37.45	168.49	6,309.95
01 03 03	RELLENOS				9,294.07
01 03 03 01	RELLENO COMPACTADO MATERIAL PROPIO CON PLANCHA 4.0 HP	M2	381.53	24.36	9,294.07
01 03 04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE				5,231.31
01 03 04 01	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (DISTANCIA 50 M.)	M3	230.15	22.73	5,231.31

01 05	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				232,504.20
01 05 01	ZAPATAS				23,122.26
01 05 01 01	CONCRETO PARA ZAPATAS F'C=175 KG/CM2	M3	39 50	401 72	15,867 94
01 05 01 02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO	M2	79 00	63 95	5,052 05
01 05 01 03	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2	KG	420 28	5 24	2,202 27
01 05 02	VIGAS DE CIMENTACION				6,582 02
01 05 02 01	CONCRETO EN VIGAS DE CIMENTACION F'C=175 KG/CM2	M3	3 80	494 07	1,877 47
01 05 02 02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VIGA DE CIMENTACION	M2	37 96	92 58	3,514 34
01 05 02 03	ACERO DE REFUERZO FY=4200 KG/CM2	KG	227 14	5 24	1,190 21
01 05 03	SOBRECIMIENTO REFORZADO				41,121.88
01 05 03 01	CONCRETO SOBRECIMIENTO REFORZADO F'C=175 KG/CM2	M3	27 62	435 15	12,018 84

#### CUADRO DE VERIFICACION POR PARTE DEL COMITÉ:

1.3	MOVIMIENTO DE TIERRAS				39,311.78
1.3.1	NIVELACIÓN DEL TERRENO				46.72
1.3.1.1	NIVELACION, APISONADO FINAL DEL TERRENO	m2	20.40	2.29	46.72
1.3.2	EXCAVACIONES SIMPLES				24,739.69
1.3.2.1	EXCAVACION DE TERRENO PARA CIMENTACION HASTA 1.50 M.	m3	540.62	34 09	18,429.74
1.3.2.2	EXCAVACION DE ROCA DURA PARA CIMENTACION	m3	37.45	168 49	6,309.95
1.3.3	RELLENOS				9,294.07
1.3.3.1	RELLENO COMPACTADO MATERIAL PROPIO CON PLANCHA 4.0 HP	m3	381.53	24 36	9,294 07
1.3.4	ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE				5,231.31
1.3.4.1	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE (DISTANCIA 50 M.)	m3	230 15	22 73	5,231.31

1.5.	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				232,504.20
1.5.1	ZAPATAS				23,122.26
1.5.1.1	CONCRETO PARA ZAPATAS F'C=175 KG/CM2	m3	39.50	401.72	15,867 94
1.5.1.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO.	m2	79.00	63.95	5,052 05
1.5.1.3	ACERO DE REFUERZO F'Y=4200 KG/CM2.	kg	420 28	5 24	2,202 27
1.5.2	VIGAS DE CIMENTACION				6,582.02
1.5.2.1	CONCRETO EN VIGAS DE CIMENTACION F'C=175 KG/CM2	m3	3.80	494.07	1,877 47
1.5.2.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VIGA DE CIMENTACION	m2	37 96	92 58	3,514 34
1.5.2.3	ACERO DE REFUERZO F'Y=4200 KG/CM2.	kg	227 14	5 24	1,190 21
1.5.3	SOBRECIMIENTO REFORZADO				41,121.88
1.5.3.1	CONCRETO SOBRECIMIENTO REFORZADO F'C=175 KG/CM2	m3	27 62	435 15	12,018 84
1.5.3.2	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO.	m2	276 20	68 14	18,820 27
1.5.3.3	ACERO DE REFUERZO F'Y=4200 KG/CM2.	kg	1962 36	5 24	10,282 77
1.5.4	COLUMNA				20,221.10
1.5.4.1	CONCRETO PARA COLUMNAS F'C=210 KG/CM2	m3	0 68	585 06	397 84
1.5.4.2	CONCRETO PARA COLUMNAS F'C=175 KG/CM2	m3	6 89	529 08	3,645 36
1.5.4.3	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN COLUMNAS	m2	96 36	84 54	8,146 27
1.5.4.4	ACERO DE REFUERZO F'Y=4200 KG/CM2.	kg	1479 18	5 24	7,750 90
1.5.4.5	JUNTA SISMICA E=I", CON POLIESTRENO EXPANDIDO	m2	27 07	10 37	280 72
1.5.5	VIGAS				16,973.04
1.5.5.1	CONCRETO EN VIGAS F'C=210 KG/CM2	m3	1 19	545 50	649 15
1.5.5.2	CONCRETO EN VIGAS F'C=175 KG/CM2	m3	8 47	494 07	4,184 77
1.5.5.3	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN VIGAS	m2	92 62	92 88	8,602 55
1.5.5.4	ACERO DE REFUERZO F'Y=4200 KG/CM2.	kg	674 92	5 24	3,536 58
1.5.6	MURO DE CONTENCIÓN				124,483.91



Como puede verse, el detalle de los componentes referidos al costo directo (Presupuesto), no guarda congruencia en la sumatoria de los montos de las partidas generales – Partidas de primer y segundo orden –, (condición en la que se encuentra todo su presupuesto), por lo cual el comité de selección al realizar la verificación de la sumatoria para un cálculo y verificación de sus precios ofertados, ya que la revisión de las ofertas debe ser de manera integral y conjunta, revisándose y calculando si la oferta se encuentra bien sumada y calculada, se evidencia una diferencia.

Ahora bien, como marco referencial, debe tenerse en cuenta las resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, las que manifiestan que es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En ese sentido, lo que se necesita saber, es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí y que no sea excluyente, independientemente de la cantidad de documentos presentados para acreditarlos, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento, este tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que debe ser congruente entre sí, sin prestarse a ambigüedades o interpretaciones.

En ese orden de ideas, lo cierto es que las omisiones presentes en la oferta del postor, reflejan la falta de idoneidad en su oferta económica, lo cual evidencia que nos encontramos ante un detalle de los componentes referidos al costo directo (Partidas de primer y segundo orden de su Presupuesto), con falencias y excluyente entre sí, no permitiendo tener certeza de los montos ofertados en los sub totales de las partidas generales, por tanto, al presentarse información excluyente entre sí, en dicho documento, resulta imposible realizar un análisis objetivo y verás.

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente:

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Así mismo, es relevante tener en consideración la Resolución N° 1176-2022-TCE-S5, la misma que su sumilla, prescribe lo siguiente:


**Sumilla:** "Es importante mencionar que la finalidad de requerir a los postores la presentación del "Anexo N° 4-Oferta económica" es conocer los precios unitarios, subtotales y total ofertado, por cada una de las partidas que conforman el expediente técnico. Lo que es objeto de cada partida o las especificaciones que acompañan su ejecución, viene precisado en el expediente técnico de la obra, y no es objeto de variación o una cuestión a ser evaluada con relación al precio ofertado, más aún, si en el caso en concreto la convocatoria se efectuó bajo el sistema de contratación a Suma Alzada."


Ahora bien, sin perjuicio de lo anteriormente descrito, este colegiado estima pertinente verificar si la oferta presentada por el postor, cumple los supuestos previstos en la normativa, en lo que respecta a la subsanación de ofertas, siendo que, no es posible de subsanación, según lo estipulado en el numeral 60.4 del Art. 60 del Reglamento de la Ley d Contrataciones, la misma que manifiesta lo siguiente:

**60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación.** La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.


Siendo así, concluimos que no es posible la subsanación de la oferta ni la corrección de la misma por parte del comité de selección.

En ese orden de ideas, lo aclara el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que manifiesta lo siguiente:

  
**Sumilla:** "La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".



Por último, es necesario acotar lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la que indica lo siguiente:

  
"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, **más aún considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones**, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"



Por lo tanto, según los fundamentos expuestos, siendo que el postor no ha sido diligente y que por error y/o negligencia, omitió incluir los montos de los sub totales en las partidas generales de su oferta económica (partidas de primer y segundo orden), la oferta es NO ADMITIDA.

#### 14. B & P INGENIEROS SA

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, SE ADMITE SU OFERTA.

#### 15. CONSORCIO CONSESA

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se concluyó que dicha oferta NO cumple correctamente con lo solicitado, por lo tanto, NO SE ADMITE SU OFERTA, debido a lo siguiente:

Atendiendo a lo anterior, es pertinente señalar que, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevaleciendo el monto ofertado en letras, en concordancia al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento.

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
"CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO; EN EL(LA) I.E. 82081 EN EL CENTRO POBLADO CESAR VALLEJO, DISTRITO DE AGALLPAMPA, PROVINCIA OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD CON CUI N° 2622897"	<u>S/ 564,204.80 (Quinientos Sesenta y Cuatro Mil Doscientos Cuatro con 79/100 Soles)</u>
TOTAL	S/ 564,204.80

El precio de la oferta **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Chiclayo 12 de julio del 2023

No obstante, a ello en caso de identificarse un error de cálculo aritmético no correspondería la subsanación debido a que el reglamento solo contempla correcciones en casos de sistema a precios unitarios y tarifas.

1	Total costo directo (A)	S/ 415,773.62
2	Gastos generales	S/ 1,888.61
2.1	Gastos fijos (0.45424%)	S/ 39,688.75
2.2	Gastos variables (9.545759%)	S/ 41,577.36
	Total gastos generales (B)	S/ 20,788.68
3	Utilidad (C)	S/ 478,139.66
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 86,065.14
4	IGV	S/ 564,204.80
5	Monto total de la oferta	

Por lo tanto, cualquier modificación alteraría de forma esencial dicha oferta económica, por ello las omisiones no están sujetas a subsanación pues la oferta económica es inconsistente.

Asimismo, realizando la verificación el Anexo 06 – Oferta Económica se establece que cualquier modificación alteraría de forma esencial dicha oferta económica, por ello las omisiones no están sujetas a subsanación pues la oferta económica es inconsistente

1	Total costo directo (A)	
2	Gastos generales	
2 1	Gastos fijos	
2 2	Gastos variables	
	Total gastos generales (B)	
3	Utilidad (C)	
	SUBTOTAL (A+B+C)	
4	IGV <sup>(*)</sup>	
5	Monto total de la oferta	

A mayor abundamiento legal, no debe perderse de vista la Resolución N° 0108-2023-TCE-S3, la misma que el fundamento N° 16, prescribe lo siguiente

## *Tribunal de Contrataciones del Estado*

### *Resolución N° 0108-2023-TCE-S3*

Tal como se puede observar en el formato en mención, los postores debían considerar en su oferta económica cada partida, detallando la unidad, el metrado, y el precio unitario, así el monto del sub total que corresponde a dicha partida, de tal manera que puedan plasmar el total del costo directo, los gastos generales (debiéndose desagregar en gastos fijos y gastos variables), el total de los gastos generales, la utilidad, el sub total, el IGV, para finalmente determinar el monto total de la oferta.

Por lo tanto, se evidencia incongruencia en la Oferta Económica presentada por el postor por lo que no es ADMITIDA.

#### **16. CONSORCIO EJECUTOR DEL NORTE**

Se precisa que, al postor, en aplicación de lo dispuesto en el literal b) y c) del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, al haberse verificado la falta de legalización en su anexo 5 – Promesa de Consorcio, se le otorgó el pazo de 1 día para que procesa la subsanación de la misma, bajo apercibimiento de tenerse por NO admitida dicha oferta, en caso de incumplimiento.

Por lo que, habiendo transcurrido dicho plazo, se pudo verificar en el SEACE, que el postor no cumplió con subsanar la legalización de su promesa de consorcio, por lo tanto, su oferta se declara NO ADMITIDA.

#### **17. CONSORCIO & SERVIGEN OMERPAR S.A.C**

Se precisa que, al postor, en aplicación de lo dispuesto en el literal b) y c) del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, al haberse verificado la falta de firma en su anexo 2 – Declaración Jurada, se le otorgó el pazo de 1 día para que procesa la subsanación de la misma, bajo apercibimiento de tenerse por NO admitida dicha oferta, en caso de incumplimiento.

Por lo que, habiendo transcurrido dicho plazo, se pudo verificar en el SEACE, que el postor no cumplió con subsanar la legalización de su promesa de consorcio, por lo tanto, su oferta se declara NO ADMITIDA.

### **III) EVALUACIÓN:**



Seguidamente, con la oferta admitida, se procede a su evaluación, la que consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo III de la sección específica de las bases.

FACTORES DE EVALUACIÓN DE OFERTAS		
POSTOR	PRECIO	PUNTAJE
CONSORCIO VALLEJO	564,204.79	100.00
WILITOR S.A.C	564,204.79	100.00
B & P INGENIEROS SA	564,204.79	100.00

Orden de prelación según sorteo SEACE:

POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACION MYPE 5%	EMPRESA INGRADA POR DISCAPACITADOS	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO VALLEJO	100	5	CORRESPONDE	105	1
WILITOR S.A.C	100	5	CORRESPONDE	105	2
B & P INGENIEROS SA	100	5	NO LE CORRESPONDE	105	3

Seguidamente, se procedió con la calificación de los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 de las bases integradas, cuya acreditación es en la presentación de oferta: experiencia del postor en la especialidad; obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR/OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
CONSORCIO VALLEJO	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	CALIFICADA
WILITOR S.A.C	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	CALIFICADA
B & P INGENIEROS SA	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	DESCALIFICADA (*)

\* Respecto a la descalificación de la oferta del postor B&P INGENIEROS S.A. se manifiesta lo siguiente:

el postor presenta, entre otra documentación, respecto a su experiencia ejecutada en consorcio, contrato, promesa de consorcio y contrato de consorcio, para poder acreditar lo requerido en las bases integradas, respecto a la experiencia del postor. Sin embargo, de la revisión de dicho contrato de consorcio, se pudo corroborar que éste ha sido modificado respecto de las obligaciones directamente vinculadas al objeto

de la contratación, lo cual haría que dicho contrato carezca de legalidad necesaria, como se muestra a continuación algunos extractos:

OBLIGACIONES DE EMPRESA N° 01: EMPRESA CONSTRUCTORA A & J INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 20% de Obligaciones

- Responsable de la Ejecución de la Obra, Objeto de la Convocatoria
- Experiencia del Postor
- Solidario desde la firma del contrato, hasta la liquidación de la Obra, Objeto de la convocatoria

OBLIGACIONES DE EMPRESA N° 02: B & P INGENIEROS S.A. 80% de Obligaciones

- Responsable de la Ejecución de la Obra, Objeto de la Convocatoria.
- Experiencia del Postor
- Solidario desde la firma del contrato, hasta la liquidación de la Obra, Objeto de la convocatoria

TOTAL: 100%

Santiago de Chuco, 13 de Mayo del 2014

**CLAUSULA SEPTIMA:** de igual manera la asociación tendrá como representante legal al Ingeniero José Alberto Barreto Rojas, peruano, identificado con DNI N° 18114167 y el domicilio legal común será en la calle 24 de Abril 932, Distrito de Florencia de Mora, Provincia de Trujillo, Departamento de la libertad, encargado de suscribir el contrato con Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco, así mismo para tal efecto gozará de todas las facultades de representación del consorcio. **80% (Ochenta por ciento)**

DE LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACION

**CLAUSULA OCTAVA:** Las partes convienen en que la participación de las utilidades, líquidas obtenidas que se obtengan de la obra se repartirán de la siguiente manera

CONSTRUCTORA A&J CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	.....20% (Veinte por ciento)
B&P INGENIEROS S.A.	..... 80% (Ochenta Por ciento)

Los mismos porcentajes son para asumir pérdidas y riesgos.

De la información reproducida, se evidencia una **incongruencia** entre la "promesa de consorcio" y el contrato de consorcio; pues mientras **en el primero (promesa de consorcio) SE ACREDITA LAS OBLIGACIONES DIRECTAMENTE VINCULADAS AL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN**, en el segundo documento (contrato de consorcio) **(SÓLO ESTÁN LOS PORCENTAJES DE PARTICIPACIÓN)**.

Esto evidencia que el postor **B&P INGENIEROS S.A.**, ha TRASGREDIDO LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS EN LA DIRECTIVA N° 05-2019-OSCE/CD, la misma que, en el primer párrafo del acápite 2) –Modificación del contenido-, del numeral 7.4.2 (Promesa de consorcio), dispone claramente que:

**"La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificadas, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio,** ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio,



por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante”.

Según lo dispuesto en el acápite 1) del numeral de la referida Directiva, la información contenida en los literales a), d) y e), que **no pueden ser modificadas durante la firma del contrato de consorcio, está referida a:**

- a) La identificación de los integrantes del consorcio. Se debe precisar el nombre completo o la denominación o razón social de los integrantes del consorcio, según corresponda.
- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.
- e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

**El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.**

Ahora bien, e vista que el contrato presentado es del 2016, corresponde entonces, para mayor seguridad jurídica, analizarlo también con la **DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO**, aplicable al momento de la suscripción del mismo.

Siendo así, tenemos que el punto 2 del **numeral 6.4.2. Promesa Formal de Consorcio**, manifiesta textualmente lo siguiente:

## **2. Modificación del contenido**

La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

Como es evidente, **la información contenida en el literal d) del acápite 1) del numeral 7.4.2, de la Directiva de Consorcios, está referida a las obligaciones de los integrantes del consorcio, la misma que**, si bien es cierto en la promesa de consorcio sí estuvo estipulado, al momento de la firma del contrato de consorcio se modificó dicha información, pese a que legalmente no estaba permitido, por lo que los contratos suscritos entre el “**B&P INGENIEROS S.A.**” (Integrante del Consorcio de aquel contrato, y la **Municipalidad Provincial de Santiago de Chuco**, carecen de validez legal; por no estar permitidas dichas modificaciones; los mismo que, para acreditar experiencia de postor, no tienen ningún valor jurídico.

En consecuencia, por los fundamentos expuestos y en vista que con la experiencia que le queda no llega a acreditar una vez el valor referencial, la oferta del postor es declarada DESCALIFICADA.

## **IV. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

En consecuencia, luego de realizada la evaluación y calificación de las ofertas, el comité de Selección otorga la buena pro del Procedimiento de Selección de **03-2024-MDA/CS PARA LA EJECUCION DE OBRA: "CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO; EN EL (LA) I.E. 82081 EN EL CENTRO POBLADO CESAR VALLEJO, DISTRITO DE AGALLPAMPA, PROVINCIA DE OTUZCO, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD"** CON CUI **2622897**, al postor **CONSORCIO VALLEJO (INTEGRADO POR IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L. Y FVC INGENIERIA & CONSTRUCCION E.I.R.L.)** por el monto de S/ 564,204.79 (Quinientos sesenta y cuatro mil doscientos cuatro con 79/100 soles).

Sin otro punto que tratar, se da por concluida la evaluación y otorgamiento de la buena pro, procediéndose a firmar la presenta acta.



Carlos Martín Donetti Armas  
**Presidente Titular**



Isidro Urtecho Bautista  
**Segundo Miembro Titular**



Belinda Dessilu Cuya Quispe  
**Primer Miembro Titular**