

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS (SERVICIOS)

Consignar una síntesis de las observaciones

| RESPUESTA DEL AREA USUARIA | | | | | | |
|----------------------------|--|-----------------------------------|--|--------------------------------------|---|--|
| Nº Item | Cantidad total de respuestas a las observaciones | Cantidad de respuestas por el OEC | Comunicación de respuesta del área usuaria | Fecha de remisión de la comunicación | Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores | Comunicación de respuesta del área usuaria |
| | | | | | | |

2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO

Nº Item Ajustes realizados al requerimiento

3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL 3.1 SOBRE EL VALOR REFERENCIAL EN CASO DE CONSULTORIA DE OBRAS 3.1.1 ESTRUCTURA DE COMPONENTES O RUBROS

| DEL PROVEEDOR | | DE LA ENTIDAD | |
|---------------|--|---------------|--|
| Nº Item | Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros | Nº Item | Detalle de la Estructura de Componentes o Rubros |
| | | | |

| VALOR REFERENCIAL "CREACION DE LOS SERVICIOS DE PROTECCION EN RIBERAS DE RIO VULNERABLES ANTE EL PELIGRO EN EL MARGEN DERECHO DEL RIO MOSNA DESDE CHUANCA HASTA EL SECTOR URURUPA DE CENTRO POBLADO PICHU SAN PEDRO DISTRITO DE SAN MARCOS DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH" | | | | | | |
|---|---|--------|----------|--------|---------------------|--------------|
| Codigo Unico de Inversion N° 2626656 | | | | | | |
| ITEM | DESCRIPCION | UNIDAD | CANTIDAD | TIEMPO | COSTO UNITARIO (S/) | PARCIAL (S/) |
| 1 | PERSONAL PROFESIONAL | MES | 1 | | 10,000.00 | 10,000.00 |
| 1.1 | JEFE DEL PROYECTO | MES | 1 | | 10,000.00 | 10,000.00 |
| 1.3 | ESPECIALISTA EN HIDROLOGIA E HIDRAULICA | MES | 1 | | 8,000.00 | 8,000.00 |
| 2 | ESTUDIO, AUTORIZACIONES, TRABAJO DE CAMPO Y OTROS | | | | | 29,200.00 |

| | | | | | | |
|-------------------|--|------|---|---|-----------|-----------|
| 2.1 | MANEJO AMBIENTAL (SEGUN CORRESPONDA) | GLB | 1 | 1 | 15,000.00 | 15,000.00 |
| 2.2 | ESTUDIO DE HIDROLOGIA | GLB | 1 | 1 | 3,000.00 | 3,000.00 |
| 2.4 | ACREDITACION HIDRICA ALA CERTIFICADO DE INEXISTENCIA DE RESTOS ARQUEOLOGICOS O DOCUMENTO EQUIVALENTE | GLB | 1 | 1 | 2,000.00 | 2,000.00 |
| 2.5 | ESTUDIO DE MECANICA DE SUELOS Y GEOTECNIA | GLB | 1 | 1 | 2,000.00 | 2,000.00 |
| | Excavacion de calicatas h=3.00m (peon + Herramientas Manuales) | | | | | |
| | Ensayos de Laboratorio | | | | | |
| 2.7 | ESTUDIO TOPOGRAFICO | DIA | 2 | 2 | 250 | 1,000.00 |
| | Topografía (Inc Equipo) | | | | | |
| | Cadista | | | | | |
| | Personal para Apoyo en Topografía | | | | | |
| 3 | GASTOS ADMINISTRATIVOS | GLB | 1 | 1 | 1,500.00 | 1,500.00 |
| 3.1 | UTILES DE OFICINA Y OTROS | DIAS | 2 | 1 | 2,000.00 | 2,000.00 |
| 3.2 | EXPEDIENTE TECNICO | GLB | 1 | 1 | 500.00 | 500.00 |
| 3.3 | ALQUILER DE MOVILIDAD INC CHOFER, COMBUSTIBLE Y LUBRICANTES | UND | 4 | 1 | 550 | 2,200.00 |
| COSTO DIRECTO | | | | | | |
| | UTILIDAD (10%) | | | | | 2,500.00 |
| | SUB TOTAL | | | | | 52,400.00 |
| | IMPUESTOS IGV (18%) | | | | | 5,240.00 |
| VALOR REFERENCIAL | | | | | | |

DE OBRA
DE LA CONSULTORIA
MONEDA
MONTOS
S/ 68, 015.20 (SESENTA Y OCHO MIL QUINCE CON 20/100 soles)
Dólares
X
Nuevos Soles
Otro:
Señalar otra moneda

FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DE LAS ACTUACIONES PREPARATORIAS
(SERVICIOS)

| | |
|--|-----------|
| En el caso de consultoría de obras, además, detallar los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en el requerimiento. | |
| UTILIDAD (10%) | 52,400.00 |
| SUB TOTAL | 5,240.00 |
| IMPUESTOS IGV (18%) | 57,640.00 |
| VALOR REFERENCIAL | 10,375.20 |
| | 68,015.20 |

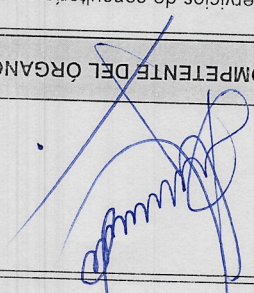
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL COMO RESULTADO DE LAS INDAGACIONES DE MERCADO

| | | | | |
|---|--|------------|--|------------|
| 4.1 | FECHA DE INICIO DE LAS INDAGACIONES | 17/05/2024 | FECHA DE CULMINACIÓN DE LAS INDAGACIONES EN EL MERCADO | 22/05/2024 |
| 4.2 | PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO | SI | X | NO |
| De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores que cumplen con el requerimiento. | | | | |

| | | | | |
|--|---|----|----|---|
| 4.3 | POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO (EN CASO DE SERVICIOS EN GENERAL, DE CORRESPONDER) | SI | NO | X |
| De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la buena pro. | | | | |

| | | | | |
|---|---|----|----|---|
| 4.4 | SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN | SI | NO | X |
| De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación. | | | | |

| | | | | |
|---|---|----|----|---|
| 4.5 | SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN | SI | NO | X |
| De ser afirmativa la respuesta, detallar. | | | | |

| | | | | |
|----|---|---|--|--|
| 5. | NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES |  | | |
|----|---|---|--|--|

NOTA: El presente formato se utilizará en servicios en general, servicios de consultoría en general y en consultoría de obras.