

## Resolución Ejecutiva Regional

N° 152 -2024-GRH/GR

Huánuco, 18 MAR. 2024

VISTO:



La Resolución N°515-2024-TCE-S4, de fecha 12 de febrero del 2024, la Cuarta Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado; la CARTA N°0006-2024/UNICOMP, de fecha 23 de febrero del 2024; la CARTA N°00104-2024-GRH-GRA/OA, de fecha 27 de febrero del 2024; CARTA N°0008-2024/UNICOMP, de fecha 01 de marzo del 2024; INFORME N°012-2024-GRH-GRI/SGOS-RSP-RO, de fecha 27 de febrero del 2024; INFORME N°09-2024-MSER-EML-OHTM, de fecha 27 de febrero del 2024; INFORME N°1441-2024-GRH-GRI/SGOS, de fecha 29 de febrero del 2024; INFORME N°000657-2024-GRH-GRA/SGA, de fecha 01 de marzo del 2024; INFORME N°014-2024-GRH-GRI/SGOS-RSP-RO, de fecha 04 de marzo del 2024; INFORME N°0679-2024-GRH-GRA/SGA, de fecha 04 de marzo del 2024; INFORME N°000729-2024-GRH-GRA/SGA, de fecha 07 de marzo del 2024; INFORME N°000757-2024-GRH-GRA/SGA, de fecha 08 de marzo del 2024; Informe Legal N°000281-2024-GRH/GRAJ, de fecha 13 de marzo del 2024; y demás antecedentes; y,

### CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el artículo 191° de la Constitución Política del Estado, y del artículo 4° de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, Ley N°27867, "los Gobiernos Regionales son personas jurídicas de derecho Público, con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia, emanan de la voluntad popular. Y tiene como misión organizar y conducir la gestión pública regional de acuerdo a sus competencias exclusivas, compartidas y delegadas, en el marco de las políticas nacionales y sectoriales, para contribuir al desarrollo integral y sostenible de la región".

Que, los artículos 2° y 4° de la Ley N°27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, establecen que, los Gobiernos Regionales, son personas jurídicas de derecho público, con autonomía política, económica y administrativa en asuntos de su competencia, teniendo como finalidad esencial, entre otras, fomentar el desarrollo regional sostenible, garantizar el ejercicio pleno de los derechos y la igualdad de oportunidades de sus habitantes, de acuerdo con los planes y programas nacionales, regionales y locales de desarrollo.

Que, en principio, debe indicarse que la Administración Pública rige su actuación bajo el Principio de Legalidad, recogido en el numeral 1.1) del artículo IV del Título Preliminar de la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N°27444, que dispone que "Las autoridades administrativas deben actuar con respeto a la Constitución, la Ley y al Derecho, dentro de las facultades que le estén atribuidas y de acuerdo con los fines para los que les fueron conferidas".

Que, asimismo, el numeral 1.15. del artículo IV del Título Preliminar - Principio de predictibilidad o de confianza legítima, preceptúa taxativamente que "La autoridad administrativa brinda a los administrados o sus representantes información veraz, completa y confiable sobre cada procedimiento a su cargo, de modo tal que, en todo momento, el administrado pueda tener una comprensión cierta sobre los requisitos, trámites, duración estimada y resultados posibles que se podrían obtener. Las actuaciones de la autoridad administrativa son congruentes con las expectativas legítimas de los administrados razonablemente generadas por la práctica y los antecedentes administrativos, salvo que por las razones que se expliciten, por escrito, decida apartarse de ellos. La autoridad administrativa se somete al ordenamiento jurídico vigente y no puede actuar arbitrariamente. En tal sentido, la autoridad administrativa no puede variar irrazonable e inmotivadamente la interpretación de las normas aplicables (...)".



Que, el numeral 72.2 del artículo 72° del Texto Único Ordenado de la Ley N°27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por Decreto Supremo N°004-2019-JUS, establece que toda Entidad es competente para realizar las tareas materiales internas necesarias para el eficiente cumplimiento de su misión y objetivos, así como, para la distribución de las atribuciones que se encuentren comprendidas dentro de su competencia.

Que, mediante Resolución N°515-2024-TCE-S4, de fecha 12 de febrero del 2024, la Cuarta Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, resuelve REVOCAR la Buena Pro de la Adjudicación Simplificada N°49-2023-GRH/OEC-2 al postor INVERSIONES GAONA E.I.R.L., debiendo tenerse su oferta por descalificada y otorgar la buena pro al postor UNIVERSAL COMPANY R & R S.A.C.

Que, mediante CARTA N°0006-2024/UNICOMP, de fecha 23 de febrero del 2024, a través de su Representante Legal, presenta los documentos para el perfeccionamiento de contrato de la Adjudicación Simplificada N°0049-2023-GRH/OEC-2, cuyo objeto es la ADQUISICIÓN DE EQUIPOS DE PROTECCIÓN PARA EL PERSONAL OBRERO PARA LA EJECUCIÓN DE SALDO DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL DE TINGO MARÍA - LEONCIO PRADO - HUÁNUCO"; la misma que es subsanada con CARTA N°0008-2024/UNICOMP, de fecha 01 de marzo, a requerimiento de la Sub Gerencia de Abastecimiento, con CARTA N°00104-2024-GRH-GRA/OA, de fecha 27 de febrero del 2024.

Que, mediante INFORME N°012-2024-GRH-GRI/SGOS-RSP-RO, de fecha 27 de febrero del 2024, el Residente de Obra "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL DE TINGO MARÍA - LEONCIO PRADO - HUÁNUCO", emite pronunciamiento respecto a la Adjudicación Simplificada N°0049-2023-GRH/OEC-2, remitiéndolo con CARTA N°062-2024/RSP-RO, de fecha 28 de febrero del 2024, a la Sub Gerencia de Gestión de Obra y Supervisión, quien en su análisis señala lo siguiente:

(...)

II. ANÁLISIS:

Luego de revisar los requerimientos y el presupuesto analítico del proyecto, se puede determinar, que las cantidades requeridas e insumos requeridos no son viables con la etapa de ejecución del proyecto, ya que muchas partidas, están siendo ejecutadas por servicios y no por administración directa, y muchas partidas pendientes de ejecutar serán ejecutadas por servicios, en las ordenes de servicios o contratos, se tiene que dentro del mismo especifica que el proveedor es responsable de los EPPS y EPCS de su personal, por lo que la necesidad solicitada y los insumos no están acorde a lo que el proyecto requiere en este momento.

(...)

En el expediente técnico y del cual se hizo el requerimiento se tiene los siguientes EPPS, al tener toda la estructura metálica y cobertura en un servicio que actualmente se viene ejecutando.

Todos los equipos de protección para talleres especiales, no son necesarios, los guantes de cuero también ya no son necesarios, al no tener trabajos que se efectúen con este tipo de guante.

Al tomar por servicio varias partidas, la necesidad del uso de los EPPS, se limita no es la misma que al iniciar la ejecución de obra.

Dentro de los servicios otorgados, se tiene contra zócalos y muros, donde se tiene la gran mayor cantidad de trabajo sucio del proyecto, al ya tenemos subcontratados, la necesidad de EPPS, disminuye.



Según el cuadro de necesidad se debe tener 80 trabajadores en obra, pero al tener subcontratos, dicha necesidad disminuye enormemente. Se tiene previsto un equipo de trabajo de 30 personas y por periodos cortos incrementar servicios.

Hay que ver que a la fecha en la que se hizo el requerimiento es el 22 de mayo del 2023 y la fecha que se ésta adjudicando es febrero del 2024, la obra inicio y contrato varios servicios y por ende no se tiene las mismas necesidades iniciales.

(...).

Que, mediante INFORME N°09-2024-MSER-EML-OHTM, de fecha 27 de febrero del 2024, la Especialista en materia legal de la residencia de Obra, en mérito al INFORME N°012-2024-GRH-GRI/SGOS-RSP-RO, y luego del análisis de los antecedentes que conforman el presente expediente administrativo, realiza el siguiente análisis jurídico:

(...)

### III. ANÁLISIS JURÍDICO:

Cabe precisar que una vez que la BUENA PRO ha quedado consentida o administrativamente firme, tanto la Entidad como el o los postores ganadores, están obligados a contratar, de conformidad al numeral 136.1 del artículo 136° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley N°30225; siendo ello así, si la Entidad incumple con perfeccionar el contrato dentro del plazo otorgado por el postor ganador de hasta cinco (5) días hábiles de conformidad con el literal b) del numeral 141.1 del artículo 141° del mismo cuerpo normativo (...).

En este punto, la adjudicación de la Buena Pro del Proceso de la AS N°49-2023-GRH/OEC, se encuentra consentido a favor de la empresa UNIVERSAL COMPANY R & RSAC., conforme se puede evidenciar en el sistema SEACE. Sin embargo, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el artículo 69° nos brinda la oportunidad de culminar con los procedimientos de selección cuando ocurran los siguientes eventos: a) Se perfecciona el contrato. B) Se cancela el procedimiento. C) Se deja sin efecto el otorgamiento de la buena pro por causa imputable a la Entidad. d) No se suscriba el contrato por las causales establecidas en el artículo 136.

Al respecto, sobre el particular, estaríamos inmersos en la causal d) No se suscriba el contrato por las causales establecidas en el artículo 136°, siendo así nos remitimos al numeral 136.2 del artículo 136° del Reglamento, el cual señala que la Entidad puede negarse a contratar, por las siguientes justificaciones: (...) iii por desaparición de la necesidad debidamente acreditada.

En esa línea, en el presente caso se determina por parte del área usuaria, que la necesidad de adquirir los equipos de protección a favor del personal obrero de la obra, en el proceso de la AS N°49-2023-GRH/OEC SE HA EXTINGUIDO EN SU TOTALIDAD, debido a que como señaló anteriormente los subcontratos celebrados por la entidad incluyen los equipos de seguridad; así como también, las partidas pendientes de ejecutar serán adquiridos como servicios (subcontratos), en ese sentido, de adquirir los equipos de seguridad, se corre el riesgo de causarle un enorme perjuicio económico al Estado, lo cual, acarrearía posibles responsabilidades funcionales por parte de los servidores y/o funcionarios que participarían (...).

### IV. CONCLUSIONES:

(...)

- a. se solicite la aprobación de la culminación del proceso de selección AS N°49-2023-GRH/OEC, adjudicada a favor de la empresa UNIVERSAL COMPANY R & R SOCIEDAD ANONIMA CERRADA, en aplicación de la causal establecida en el artículo 69° del Reglamento, literal d) que no se suscriba el contrato, por causal



establecida en el artículo 136° - numeral 136.2, numeral (iii) por desaparición de la necesidad, debidamente acreditada.

(...)

Que, mediante INFORME N°1441-2024-GRH-GRI/SGOS, de fecha 29 de febrero del 2024, la Sub Gerencia de Gestión de Obras y Supervisión, en atención al INFORME N°09-2024-MSER-EML-OHTM, comunicado con CARTA N°09-2024-MSER-EML-OHTM y la CARTA N°062-2024-/RSP-RO, solicita a la Gerencia Regional de Infraestructura, la aprobación de la culminación del proceso de selección AS N°49-2023-GRH/OEC, adjudicada a favor de la empresa UNIVERSAL COMPANY R & R SAC., en aplicación de la causal establecida en el artículo 69° del Reglamento, literal d) que no se suscriba el contrato, por causal establecida en el artículo 136° - numeral 136.2, numeral (iii) por desaparición de la necesidad, debidamente acreditada.

Que, mediante INFORME N°000657-2024-GRH-GRA/SGA, de fecha 01 de marzo del 2024, la Sub Gerencia de Abastecimiento, realiza la devolución de documento a la Gerencia Regional de Administración, para complementar con sustento técnico, señalando lo siguiente:

(...)

Mediante la presente me dirijo a Ud. A fin de saludarle cordialmente y a la vez informar que en atención al documento de la referencia 1) (Memorándum N°1217-2024-GRH/GRI), esta dependencia informa que según el artículo 136° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 136.2 señala lo siguiente:

136.2 La Entidad no puede negarse a contratar, salvo por razones de recorte presupuestal correspondiente al objeto materia del procedimiento de selección, por norma expresa o por desaparición de la necesidad, debidamente acreditada (...).

Por lo tanto, se devuelve el expediente a fin de que éste, sea complementado con un sustento técnico que justifique su solicitud, en cumplimiento del artículo 136.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

(...)

Cabe señalar que actualmente el proceso se encuentra observado en la etapa de ejecución contractual.

(...)

Que, mediante INFORME N°014-2024-GRH-GRI/SGOS-RSP-RO, de fecha 04 de marzo del 2024, el Residente de Obra, en mérito al INFORME N°000657-2024-GRH-GRA/SGA, señala siguiente:

(...)

## II. ANÁLISIS

Para profundizar la necesidad, nos vamos al expediente técnico, de donde podemos visualizar el presupuesto analítico, y en donde se tiene el desagregado para el uso de la Mano de Obra, se ve que es el siguiente cuadro:

### PRESUPUESTO ANALITICO DEL COSTO DIRECTO

PROYECTO

: "MEJORAMIENTO E LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL II2 DE  
TINGO MARIA – LEONCIO PRADO – REGIÓN HUÁNUCO"



PROPIETARIO : GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO  
UBICACIÓN : TINGO MARIA – LEONCIO PRADO – HUÁNUCO  
FECHA : 26/02/2024

Item	Etiquetas de fila	suma de PARCIAL
01.00	01 MANO DE OBRA	S/ 600,353.08
01.01	MANO DE OBRA PARA OBRAS PROVISIONALES	S/ 136,400.78
01.02	MANO DE OBRA PARA ARQUITECTURA	S/ 382,602.10
01.03	MANO DE OBRA PARA INSTALACIONES ELECTRICAS	S/ 59,963.02
01.04	MANO DE OBRA PARA INSTALACIONES MECANICAS	S/ 21,387.18

Y al ver que partidas, de obras provisionales no se van a ejecutar, las de arquitectura, eléctricas y mecánicas van a pasar a ejecutarse por servicios, ya que son servicios especializados y requieren de mano de obra especializada diferente a la del régimen de construcción civil.

Con esto en mi condición de residente doy que la necesidad de adquirir equipos EPPS y EPCS SE DA POR DESAPARECIDA.

Estos cambios del analítico se están trabajando juntamente con el expediente reformulado.

Muy aparte que en obra ya se tiene servicios contratados y estos asumen a todo costo el riesgo y la seguridad del personal a cargo.

Hay que ver que a la fecha en la que se hizo el requerimiento es el 22 de mayo del 2023 y a la fecha que se esta adjudicando es febrero del 2024, la obra inicio y contrato varios servicios y por ende no se tiene las mismas necesidades iniciales.

(...)

Que, mediante INFORME N°0679-2024-GRH-GRA/SGA, de fecha 04 de marzo del 2024, la Sub Gerencia de Abastecimiento, remite al Gerencia Regional de Asesoría Jurídica (recepcionado con fecha 05/03/2024), el proyecto de Contrato que deriva el procedimiento de selección AS SM N°49-2023/OEC-2, para su revisión y visación, el mismo que es devuelto por carecer de certificación presupuestal.

Que, mediante INFORME N°000729-2024-GRH-GRA/SGA, de fecha 07 de marzo del 2024, la Sub Gerencia de Abastecimiento, reitera solicitud de certificación de crédito presupuestal para la AS SM N°49-2023/OEC-2.

Que, mediante INFORME N°000757-2024-GRH-GRA/SGA, de fecha 08 de marzo del 2024, la Sub Gerencia de Abastecimiento, realizando el análisis orientado a la no suscripción de Contrato por desaparición de la necesidad, señala lo siguiente:

(....)

#### ANALISIS:

Sobre el particular, mediante Informe N°012-2024-GRH-GRI/SGOS-RSP-RO de fecha 27 de febrero del 2024, el Residente de Obra del proyecto: "MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL DE TINGO MARIA – LEONCIO PRADO – HUÁNUCO" – en adelante llamado la obra, remite al Sub Gerente de Gestión de Obras y Supervisión, pronunciamiento respecto al proceso de selección Adjudicación Simplificada N°49-2023-GRH/OEC; estando en ello, señala que "luego de revisar los requerimientos y el presupuesto analítico del proyecto, se puede determinar que, las cantidades e insumos requeridos no son viables con la etapa de la ejecución del proyecto, ya que muchas partidas están siendo ejecutadas por servicios, y no por administración directa, así como muchas partidas pendientes de ejecutar serán ejecutadas por servicios, en las ordenes de servicios o contratos, se observa que dentro de las mismas se especifica que el proveedor es responsable de los EPPS y EPCS del personal a su cargo, por lo que la necesidad solicitada y los insumos no están acorde a lo que



el proyecto requiere en este momento". De ello, se puede advertir en el siguiente  
analítico de gastos, lo siguiente:

**Cuadro N°01**

<b>EQUIPOS DE PROTECCION</b>				<b>281,900.26</b>
<b>EQUIPOS DE PROTECCION PERSONAL</b>				<b>277,146.60</b>
BARBIQUEJO	und	150.00	4.13	619.50
CHALECOS REFLECTIVOS	und	160.00	34.22	5,475.20
NOTAS DE JEDE NEGRO	par	20.00	57.82	1,156.40
GUANTES ANTICORTE	par	7,660.00	9.44	72,499.20
GUANTES DE CUERO	par	7,660.00	16.52	126,673.60
GUANTES DE JEDE	par	50.00	15.34	767.00
CASCO DE PROTECCION	und	60.00	17.70	1,418.00
GAFAS DE SEGURIDAD ANTIEMPANANTE	und	3,840.00	11.80	45,312.00
CORTAVIENTO	und	30.00	14.16	424.80
ZAPATOS DE SEGURIDAD	par	60.00	76.70	6,136.00
ROPA DE TRABAJO (CONJUNTO)	pra	240.00	68.44	16,425.60
<b>EQUIPOS DE PROTECCION COLECTIVA</b>				<b>6,004.34</b>
ARNES	und	10.00	164.02	1,640.20
LINEA DE VOA - DOBLE ANCLAJE	und	10.00	182.90	1,829.00
SOGA DE NYLON 3/8	ml	30.00	4.84	145.20
CINTA AMARILLA DE SEÑALIZACIÓN 45M	rl	12.00	40.12	481.44
CINTA ROJA DE PELIGRO	rl	12.00	39.00	468.00
CABLEA RIGIDA CON SEGURO PARA MOVIMIENTOS	und	1.00	348.10	348.10
MALLA DE PVC 5CM - CLUTE NARANJA	rl	12.00	72.80	873.60
<b>EQUIPO DE PROTECCION PARA TALLERES ESPECIALES</b>				<b>6,749.12</b>
MÁSCARA DE SOLDAR ADAPTABIL PARA CASCO	und	2.00	177.30	354.60
RESPIRADOR DOBLE VIA	und	30.00	108.70	5,841.00
FILTRO P100	par	30.00	69.62	2,088.60
ESCAPINES DE CUERO PARA SOLDAR	par	1.00	16.84	16.84

Asimismo, informa que "el expediente técnico, que sirvió de base para el requerimiento del procedimiento de selección convocado, se tiene los EPPS que se detallan en la figura anterior; sin embargo, actualmente, al tener toda la estructura metálica y cobertura contratada en un servicio que actualmente se viene ejecutando, todos los equipos de protección para talleres especiales no son necesarios, del mismo modo, los guantes de cuero ya no son necesarios, debido a que no se tienen o tendrán futuros trabajos que se efectúen con este tipo de guante. Entendiéndose que, al tomar por servicio varias partidas, la necesidad del uso de los EPPS, se ve limitada y no resulta ser la misma que al iniciar la ejecución de obra... Dentro de los servicios otorgados, se tienen contra zócalos y muros donde se considera la mayor cantidad de trabajo sucio del proyecto, al ya tenerlos subcontratados, la necesidad de EPPS disminuye".

Por lo que, el Residente de Obra concluye que, "Según el cuadro de necesidad se debe tener ochenta (80) trabajadores en obra, pero al tener subcontratos dicha necesidad disminuye de manera sustancial. Se tiene previsto un equipo de trabajo de treinta (30) personas y solo por periodos cortos incrementar dicha cantidad a través de la contratación de servicios".

De ello, se debe considerar que, la fecha en la que se realizó el requerimiento materia del proceso de convocatoria fue el 22 de mayo del 2023, y la fecha que se está adjudicando es febrero del 2024; desde que se realizó el requerimiento primigenio, la obra inicio su ejecución y tuvo la necesidad de contratar varios servicios, los mismos que tenían la naturaleza de lo citado en los párrafos anteriores, y por ende, a la fecha del presente informe, no se tienen las mismas necesidades iniciales, entendiéndose por extinguida la necesidad de contratar la adquisición de dichos bienes requeridos.

Estando a lo anterior, se debe poner énfasis que, a la fecha la necesidad de adquirir bienes – Equipos de Protección personal para el personal obrero (EPPS) de la obra, **SE HA EXTINGUIDO**, dado que como señala el Informe N°012-2024-GRH-GRI/SGOS-RSP-RO de fecha 27 de febrero del 2024, el personal obrero que



hubiese podido ser contratado directamente por la entidad para realizar los trabajos pendientes en el año fiscal 2023, en el presente año fiscal 2024 ya fueron subcontratados como servicios que incluyen en sus términos de referencia y contratos que la empresa adjudicada debe proveer a sus trabajadores con elementos de seguridad y la indumentaria correspondiente; sumado a ello, se debe precisar, que las partidas pendientes de ejecutar serán adquiridas como servicios; lo cual, en consecuencia causa que, la necesidad que originó que se lleve a cabo el proceso de la Adjudicación Simplificada N°49-2023-GRH/OEC, **SE EXTINGA** en su totalidad.

Agregando a lo anterior, mediante Resolución N°515-2024-TCE-S4 de fecha 12 de febrero del 2024, el Tribunal de Contrataciones del Estado, resolvió fundado el recurso de apelación interpuesto por el postor UNIVERSAL COMPANY R&R SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA, en el marco de la Adjudicación Simplificada N°49-2023-GRH/OEC, por lo que, ordena que se revoque la buena pro adjudicada a favor de la empresa INVERSIONES GAONA E.I.R.L (segunda convocatoria) y en consecuencia, se le otorgue a buena pro a la empresa UNIVERSAL COMPANY R&R SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA (segunda convocatoria). Lo cual, se hizo y a la fecha se encuentra consentido, conforme se adjunta una copia de sistema SEACE.

(...)

Que, se debe tener presente que el TUO de la Ley N°30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N°082-2019-EF (**EN ADELANTE LA LEY**), así como su Reglamento aprobado con Decreto Supremo N°344-2018-EF y sus modificatorias (**EN ADELANTE EL REGLAMENTO**), contienen las disposiciones y lineamientos que deben observar las Entidades del Sector Público en los procesos de contrataciones de bienes, servicios u obras y regula las obligaciones y derechos que se derivan de los mismos.

Que, el literal c) del artículo 8° del Texto Único Ordenado de LA LEY, señala que el Órgano Encargado de las Contrataciones, es el órgano o unidad orgánica que realiza las actividades relativas a la gestión del abastecimiento de la Entidad, incluida la gestión administrativa de los contratos.

Que, el numeral 16.1 del artículo 16° de LA LEY, establece que: "El área usuaria requiere los bienes, servicios u obras a contratar, siendo responsable de formular las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, respectivamente, así como los requisitos de calificación; además de justificar la finalidad pública de la contratación. Los bienes, servicios u obras que se requieran deben estar orientados al cumplimiento de las funciones de la Entidad".

Que, el numeral 29.1 del artículo 29° de EL REGLAMENTO, señala que: "Las Especificaciones Técnicas, los términos de referencia o el expediente técnico de obra, que integren el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que se ejecuta, incluyendo obligaciones de levantamiento digital de información y tecnologías de posicionamiento espacial, tales como la georreferenciación, en obras y consultorías de obras. El requerimiento incluye, además los requisitos de calificación que se consideren necesarios".

Que, el artículo 69° de EL REGLAMENTO.- Culminación de los procedimientos de selección, señala que: "Los procedimientos de selección culminan cuando se produce alguno de los siguientes eventos: a) Se perfecciona el contrato. b) Se cancela el procedimiento. c) Se deja sin efecto el otorgamiento de la buena pro por causa imputable a la Entidad. d) No se suscriba el contrato por las causales establecidas en el artículo 136°".



Que, el artículo 136° - Numeral 136.2 de EL REGLAMENTO, textualmente señala que: "La Entidad no puede negarse a contratar, salvo por razones de recorte presupuestal correspondiente al objeto materia del procedimiento de selección, por norma expresa o por desaparición de la necesidad, debidamente acreditada. La negativa a hacerlo basada en otros motivos, genera responsabilidad funcional en el Titular de la Entidad y el servidor al que se le hubieran delegado las facultades para perfeccionar el contrato, según corresponda. Esta situación implica la imposibilidad de convocar el mismo objeto contractual durante el ejercicio presupuestal, salvo que la causal sea la falta de presupuesto".

Que, así se advierte claramente del tenor del numeral 136.2 del artículo 136° de EL REGLAMENTO, que la Entidad no puede negarse a contratar, salvo que se justifique por: (i) razones de recorte presupuestal correspondiente al objeto materia del procedimiento de selección; (ii) por norma expresa; o (iii) por desaparición de la necesidad, debidamente acreditada.

Que, cabe señalar previamente que, en base a la documentación que obra en el expediente, es fundamental señalar en el marco del proceso de contratación la fase de selección tiene como objetivo emplear algunos de los métodos de contratación con el fin de seleccionar y contratar al proveedor que brindará la prestación requerida por la Entidad contratante, para ello es necesario que se cumplan las disposiciones establecidas en la normativa de Contrataciones del Estado. Así, si bien la situación esperada es que un procedimiento de selección concluya con la contratación del postor adjudicado con la buena pro, pueden existir otro tipo de situaciones que generen su culminación.

Que, al respecto, de conformidad con el artículo 69° de EL REGLAMENTO, los procedimientos de selección culminan cuando se produce alguno de los siguientes eventos: "a) Se perfecciona el contrato. b) Se cancela el procedimiento. c) Se deja sin efecto el otorgamiento de la buena pro por causa imputable a la Entidad. d) No se suscriba el contrato por las causales establecidas en el artículo 136". Como se aprecia, la normativa de Contrataciones del Estado ha previsto que el procedimiento de selección pueda culminar, entre otras causales, cuando la Entidad no suscriba el contrato por las causales establecidas en el referido articulado, y remitiéndonos a los informes que forman parte de los antecedentes del presente informe ésta orientado a la causal prevista en el numeral 136.2 del artículo 136° de EL REGLAMENTO consistente en la desaparición de la necesidad, debidamente acreditada.

Que, así se entiende que, la invocación de esta causal se encuentra condicionada por el tiempo, de este modo aquellas tienen un inicio y un final. Cuando surge una necesidad, este inicio da pie al requerimiento del área usuaria, y por otro lado el final de esta necesidad se da cuando esta se satisface, lo que operativamente se demuestra con la conformidad otorgada por la Entidad, conforme a lo señalado por el artículo 168° de EL REGLAMENTO. En este contexto si es que la necesidad que originó un determinado proceso de selección ha sido satisfecha por otro mecanismo de contratación, implica que aquella habría desaparecido, cuya desaparición de la necesidad tiene que estar debidamente acreditada.

Que, en el presente caso se tiene que de acuerdo al resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias del servicio, publicado en el SEACE, el requerimiento que dio inicio a la presente contratación data del 22 de mayo del 2023, y a través de la Adjudicación Simplificada N°49-2023-GRH/OEC, se otorgó la buena pro a la Empresa UNIVERSAL COMPANY R & R SAC., en cumplimiento a lo establecido por la Cuarta Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, dispuesto así por Resolución N°515-2024-TCE-S4, de fecha 12 de febrero del 2024 (resultado del Recurso de Apelación interpuesto por la citada empresa al otorgamiento de la buena al postor empresa INVERSIONES GAONA EIRL.); sin embargo, conforme a lo advertido del Informe N°012-2024-GRH-GRI/SGOS-RSP-RP, Informe N°09-2024-MSER-EML-OHTM, Informe N°014-2024-GRH-GRI/SGOS-RSP-RP, e Informe N°757-2024-GRH-GRA/SGA, suscritos por el área usuaria (Residente de Obra y Especialista Legal de Residencia de Obra), se establece que la necesidad de adquirir los bienes consistentes en equipos de protección personal para el personal obrero (EPPS – EPCS) para la ejecución del Saldo de Obra "Mejoramiento de la Capacidad Resolutiva del Hospital de Tingo María – Provincia de Leoncio



Prado – Región Huánuco", a la fecha ha desaparecido, ya que ello – según se sustenta - estaba destinado a ser distribuido al personal para realizar trabajos pendientes en el año fiscal 2023, y en el presente año fiscal 2024 ya fueron sub contratados como servicios que incluyen en sus término de referencia y contratos que las empresas adjudicadas deben proveer a sus trabajadores con elementos de seguridad y la indumentaria correspondiente, y que las partidas pendientes de ejecutar serán adquiridas como servicios, lo que conlleva a que la necesidad requerida a través del precitado procedimiento de selección se encuentra extinguida; sustento que justifica la invocación de la causal prevista en el numeral 136.2 del artículo 136° de EL REGLAMENTO, consistente en la desaparición a la fecha de la necesidad de contar con éstos bienes.

Que, finamente señalar que, a través de acto resolutivo se debe formalizar la declaración de no perfeccionamiento del contrato; es decir, la no suscripción del contrato derivado de la Adjudicación Simplificada N°49-2023-GRH/OEC, por la causal de desaparición de la necesidad debidamente acreditada, siendo éste un supuesto valido por la Ley de Contrataciones del Estado, para que la Entidad no firme contrato con el postor ganador de la buena pro del referido procedimiento de selección.

Estando a los considerandos expuestos en los informes técnicos y legal, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N°344-2018-EF y sus modificatorias; y, en uso de las facultades y atribuciones otorgadas mediante la Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales y sus modificatorias; y el Reglamento de Organización y Funciones del Gobierno Regional Huánuco, aprobado mediante Ordenanza Regional N°013-2023-GRH-CR;

**SE RESUELVE:**

**Artículo Primero.- DISPONER** la no suscripción de contrato derivado del Procedimiento de Selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°049-2023-GRH/OEC-2 (Segunda Convocatoria), para la Adquisición de Equipos de Protección para el Personal Obrero para la Ejecución del Saldo de Obra: "Mejoramiento de la Capacidad Resolutiva del Hospital de Tingo María – Leoncio Prado – Huánuco", por causal de desaparición de la necesidad de contratar, establecido en el numeral 136.2 del artículo 136° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N°344-2018-EF, de conformidad a los fundamentos de hecho y derecho expuestos en la presente resolución.

**Artículo Segundo.- DISPONER** que el Órgano Encargado de las Contrataciones de la Entidad, publique la presente resolución en el Sistema Electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado (SEACE) del OSCE.

**Artículo Tercero.- PRECISAR** que el contenido de los informes técnicos que sustentan la presente resolución, así como en la oportunidad en que se emitieron son de exclusiva responsabilidad de los que suscriben los mismos en el marco del principio de presunción de veracidad y de buena fe procedimental; en tal sentido, la presente resolución no convalida acciones que no se cifan a la normatividad vigente, ni constituyen autorización para realizar acciones que se encuentren restringidas o fuera del marco de la Ley.

**Artículo Cuarto.- TRANSCRIBIR**, la presente resolución a la Gerencia General Regional, Gerencia Regional de Infraestructura, Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, Gerencia Regional de Administración y demás Órganos correspondientes del Gobierno Regional de Huánuco.

REGISTRARSE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.

a: Procesos

Am. Cesar Pacheco Solorzano de la Cruz  
GERENTE DE ABASTECIMIENTO

Mg. Antonio L. Pulgar Lucas  
GOBERNADOR REGIONAL

Lo que transcribo a Ud. para su  
conocimiento y fines pertinentes  
GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO  
18 MAR 2024  
Abog. Juan Pedro Ollveros Denegri  
DIRECTOR OACGD  
Página 9 de 9



