



COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA, ADMISION DE OFERTAS, EVALUACION, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 177-2024-MDSM/CS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACION DE RED DE DISTRIBUCION; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO DEL CASERIO HUARCON EN EL CENTRO POBLADO RANCAS, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, con CUI N° 2632348.

En el Distrito de San Marcos, provincia de Huari, Región Ancash siendo las 08:30 horas del día 11 de Junio de 2024, se instalaron en la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos, los miembros del comité de selección reconstituido mediante Formato 04 de Designación de **Comité de Selección N° 177-2024-MDSM/GM, de fecha 10 de Junio de 2024**, todo con la finalidad de iniciar el acto de presentación, admisión de ofertas, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 177-2024-MDSM/CS-1, PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACION DE RED DE DISTRIBUCION; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO DEL CASERIO HUARCON EN EL CENTRO POBLADO RANCAS, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, con CUI N° 2632348.**, en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

PRESIDENTE TITULAR

ING. SANDRO MARTIN CRIBILLERO FIGUEROA

1ER MIEMBRO

ING. ELADIO YONNY ROMANI MAUTINO

2DO MIEMBRO TITULAR

C.P.C YULMA YUDITH TACCSI MEJIA

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica por el SEACE, siendo lo siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20450754197	AGUASUELO INTER ANDES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-05-29 21:37:39.0	Válido
2	Proveedor con RUC	20533675426	INVERSIONES B & YAMILE E.I.R.L.	2024-05-27 17:44:41.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-05-22 11:27:05.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-05-22 11:28:32.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20542191059	DAMBEZ COMPANY E.I.R.L.	2024-05-24 12:19:23.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20600066839	CONSTRUCTORA ALANIA J & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-05-22 22:25:05.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20601981905	INO CORP S.R.L.	2024-05-29 23:21:15.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20602406939	ROCONGE E.I.R.L.	2024-05-23 21:33:59.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20604269734	INVERSIONES ESPINOZA ABARCA A & T E.I.R.L.	2024-05-22 05:07:15.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20609275252	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.	2024-05-25 13:19:19.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20610241191	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.	2024-05-22 22:25:28.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20610312650	3 TORRES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-05-25 12:55:50.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20611592320	GRUPO IGNEAS S.A.C.	2024-05-25 13:32:49.0	Válido



COMITÉ DE SELECCIÓN

De la misma forma se apertura las ofertas según el orden de registro para la presentación de sus ofertas; siendo los siguientes postores presentes

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS
Nomenclatura	AS-SM-177-2024-MDSM/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACION DE RED DE DISTRIBUCION; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO DEL CASERIO HUARCON EN EL CENTRO POBLADO RANCAS, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, con CUI N° 2632348.
Número de Contratación	MD-2024-1818

Búsqueda de propuestas	
Estado de registro	[Seleccione] v
Postor	RUC/Código
Estado de la propuesta	[Seleccione] v
Buscar Limpiar	

Regresar

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Notivo	Acciones
1	20600066839	CONSTRUCTORA ALANIA J & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	30/05/2024	20:15:19	20600066839	30/05/2024	20:17:15	Enviado	Valido		
2	20533675426	CONSORCIO HUARCON	30/05/2024	21:28:05	20533675426	30/05/2024	22:28:12	Enviado	Valido		
3	20450754197	AGUASUELO INTER ANDES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	30/05/2024	22:45:45	20450754197	30/05/2024	22:46:04	Enviado	Valido		

3 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 1 a 3. Página 1 / 1.

- POSTOR N° 01: CONSTRUCTORA ALANIA J & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, identificado con RUC N° 20600066839, debidamente representado por su Representante Legal el Sr. **LUIS YONI ALANIA TORRES**, identificado con DNI N° **40705807**, el cual consta de 134 folios.
- POSTOR N° 02: CONSORCIO HUARCON**, integrados por las siguientes empresas **INVERSIONES B & YAMILE E.I.R.L.**, identificado con RUC N° 20533675426 y **'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L.**, identificado con RUC N° 20407836872, debidamente representado por su Representante Común el Sr. **JOSE LUIS LLANOS ALVARADO**, identificado con DNI N° **44970125**, el cual consta de 75 folios.
- POSTOR N° 03: AGUASUELO INTER ANDES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, identificado con RUC N° 20450754197, debidamente representado por su Representante Legal el Sr. **PEDRO GONZALES HUARCAYA QUISPE**, identificado con DNI N° **23956356**, el cual consta de 132 folios.

Acto seguido, después de identificar las propuestas, los miembros del Comité de Selección, proceden con la verificación de las propuestas en el orden que fueron presentadas, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, calificación de los requisitos y evaluación de los factores de conformidad al acápite 2.2.1.1. Del Sub numeral 2.2.1. Del numeral 2.2. Del Capítulo II del Procedimiento de Selección de la Sección Específica de las Bases Integradas, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR 01 CONSTRUCTORA ALANIA J & A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	POSTOR 02 CONSORCIO HUARCON	POSTOR 03 AGUASUELO INTER ANDES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	Obligatorio	SI	SI	SI



COMITÉ DE SELECCIÓN

2	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI	SI
3	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	Obligatorio	SI	SI	SI
4	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	Obligatorio	SI	SI	SI
5	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	SI	SI	SI
6	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5).	Obligatorio	NO CORRESPONDE	SI	NO CORRESPONDE
7	g) Precio de la Oferta (Anexo N° 6).	Obligatorio	NO CUMPLE NOTA 01	SI	NO CUMPLE NOTA 02
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA

NOTA 1: CONSTRUCTORA ALANIA J&A EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Observación 1:

El postor omite en presentar en formato textual su PRECIO ofertado tal como se puede evidenciar en las bases integradas.

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
EJECUCIÓN DE LA OBRA: RENOVACIÓN DE RED DE DISTRIBUCIÓN; EN EL(LA) SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO DEL CASERIO HUARCON EN EL CENTRO POBLADO RANCAS, DISTRITO DE SAN MARCOS, PROVINCIA HUARI, DEPARTAMENTO ANCASH, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2632348	S/ 302,592.67
TOTAL	S/ 302,592.67

Extraído de la foliación N° 3 de la oferta económica

1.3. VALOR REFERENCIAL*

El valor referencial asciende a S/ 332,491.63 (**TRESCIENTOS TREINTA Y DOS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y UNO CON 63/100 SOLES**), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de **FEBRERO-2024**

Extraído de la pág. 3 de las bases integradas

Cabe precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; dado que el presente procedimiento de selección se rige por precios a: **SUMA ALZADA**; Toda vez que así lo prescribe el acápite 60.4. del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado:

*En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. **En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último.** (...)*

De este cuerpo normativo antes señalado, se infiere de forma contundente y clara que el precio deberá ser consignado no sólo en números sino también en letras; por tal exigencia es que el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, estable la regla en caso de divergencia.



COMITÉ DE SELECCIÓN

NOTA 2: AGUASUELO INTER ANDES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

Observación 1:

01.01.04	DEMOLICION DE ESTRUCTUR EXISTENTE
----------	-----------------------------------

Extraído de la foliación N° 24 de la oferta técnica

01.01.04	DEMOLICION DE ESTRUCTURA EXISTENTE
----------	------------------------------------

Extraído del Presupuesto

Observación 2:

01.01.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE PROVENIENTE DE DEMOLICION
----------	---

Extraído de la foliación N° 24 de la oferta técnica

01.01.05	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE PROVENIENTE DE LA DEMOLICION
----------	--

Extraído del Presupuesto

Bajo ese contexto, resulta necesario precisar que el error advertido no es pasible de subsanación; toda vez que, el Artículo 60° de la Ley de Contrataciones del Estado prescribe que, para el caso de las ofertas económicas únicamente son subsanables los extremos de **la rúbrica y la foliación**; por ende, no existe cuerpo normativo que permita la subsanación del presente error; máxime cuando afecta el carácter esencial de la oferta al no contemplar una propuesta semejante a lo desarrollado en el presupuesto del expediente técnico del presente objeto de contratación específicamente los apartados de la DESCRIPCIÓN y La UNIDAD de medida, hecho que no puede ser conservable; muy por el contrario, el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO ha indicado para estos casos lo siguiente:

Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1301-2022-TCE-S4; Fundamento 33 y en la sumilla prescriben de forma clara lo siguiente:

Debe tenerse claro que es **responsabilidad de los postores presentar una oferta clara**, que no sea susceptible de interpretaciones, ya que su evaluación debe efectuarse sobre aspectos objetivos; motivo por el cual, el hecho que el Impugnante **haya ofertado una partida diferente a la requerida por la Entidad, es de su entera responsabilidad**; máxime, si como se ha desarrollado, **no corresponde aplicar la figura de subsanación de ofertas en el presente caso**.

Adicionalmente, el Tribunal antes mencionado también indico lo siguiente, mediante Resolución N° 0366-2022-TCE-S5, específicamente en su fundamento 31.

"(...)

En este punto, cabe recalcar que el Tribunal, en reiteradas oportunidades, ha indicado que **los postores son responsables por el contenido de sus ofertas**, lo que determina una obligación para estos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta **no induzca al error o la incertidumbre de lo ofertado**, toda vez que **no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, ni de este Tribunal, interpretar o corregir las ofertas que se presentan**, salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias."

Del mismo modo, resulta menester precisar lo prescrito por la Resolución N° 02167-2020-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, que indica lo siguiente:

"No es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores



COMITÉ DE SELECCIÓN

o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.

Asimismo, es preciso indicar que cada postor debe de ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. La evaluación debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Así pues, debe precisarse que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; es decir, si las ofertas presentadas cumplen con las características mínimas establecidas en las bases del procedimiento de selección para satisfacer las necesidades del área usuaria.

Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integrales y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno."

En ese mismo sentido, y contenido, se debe tomar en cuentas las **RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL N° 3824-2023-TCE-S5; N°0358-2023-TCE-S5; N° 1953-2023-TCE-S1; N° 4563-2022-TCE-S5; N°2505-2022-TCE-S3; N° 1985-2022-TCE-S3; N°1562-2022-TCE-S3; N° 1539-2022-TCE-S3; N°1376-2022-TCE-S3; N°1190-2022-TCE-S3.**

Acto seguido el comité realiza la Calificación del numeral 3.2 Requisitos De Calificación con respecto a los términos de referencia.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO HUARCON						
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN								
A.	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato						
B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>El postor presenta la documentación de la experiencia en la especialidad para el requisito de calificación:</p> <table><tr><th>N°</th><th>Monto</th><th>Acreditación</th></tr><tr><td>1</td><td>S/ 514,443.17</td><td>CREACION DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO TERCNIFICADO DE MOLINO JIRCA DEL CASERIO DE SOCOBAMBA, DISTRITO DE PISCOBAMBA PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA-ANCASH</td></tr></table> <p>El postor acredita S/ 514,44.17, cumpliendo con acreditar UNA VEZ (1) EL VALOR REFERENCIAL de contratación de S/ 332,491.63 por lo que su oferta CALIFICA</p>	N°	Monto	Acreditación	1	S/ 514,443.17	CREACION DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO TERCNIFICADO DE MOLINO JIRCA DEL CASERIO DE SOCOBAMBA, DISTRITO DE PISCOBAMBA PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA-ANCASH
N°	Monto	Acreditación						
1	S/ 514,443.17	CREACION DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO TERCNIFICADO DE MOLINO JIRCA DEL CASERIO DE SOCOBAMBA, DISTRITO DE PISCOBAMBA PROVINCIA DE MARISCAL LUZURIAGA-ANCASH						
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA						

Culminada la calificación del numeral 3.2 Requisitos de Calificación, el comité de selección prosigue con la Evaluación del Capítulo IV Factores de Evaluación siendo lo siguiente.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARCOS

año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho'

COMITÉ DE SELECCIÓN

PUNTAJE TOTAL (Numeral 2.3 de las bases administrativas, "Determinación del puntaje total de las ofertas")		PUNTUACION	POSTOR 01 CONSORCIO HUARCON
A	PRECIO	100 puntos	100 puntos
PUNTAJE			
B	SOLICITUD DE BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	5 Puntos	5 Puntos
PUNTAJE TOTAL			105 Puntos

Siendo las 17:20 horas del mismo día, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de San Marcos – Provincia de Huarí - Departamento de Ancash, el comité otorga la Buena Pro al POSTOR N° 02: CONSORCIO HUARCON, integrados por las siguientes empresas INVERSIONES B & YAMILE E.I.R.L., identificado con RUC N° 20533675426 y 'CONSTRUCTORA ANAID' E.I.R.L., identificado con RUC N° 20407836872, debidamente representado por su Representante Común el Sr. JOSE LUIS LLANOS ALVARADO, identificado con DNI N° 44970125 con su oferta económica ascendente a S/ 332,491.63 (Trescientos Treinta y Dos Mil Cuatrocientos Noventa y Uno con 63/100 soles).

Sin más puntos que tratar firman los presentes en señal de conformidad

PRESIDENTE

ING. SANDRO MARTIN CRIBILLERO FIGUEROA

1ER MIEMBRO

ING. ELADIO YONNY ROMANI MAUTINO

2DO MIEMBRO TITULAR

C.P.C YULMA YUDITH TACOSI MEJIA