

## FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
SERVICIOS EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A  
TRAVÉS DEL SEACE)**

1 NÚMERO DE ACTA

ACTA N° 004-2024-CS/MDC

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la [ AV. 22 DE AGOSTO CDRA. 08 S/N, CENTRO CÍVICO, DISTRITO DE COMAS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA ], a los [ VEINTE (20) ] días del mes de [ DICIEMBRE ] del año [ 2024 ], en el local de la [ OFICINA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS ], a las [ 08:30 ] horas, se reunieron los miembros del comité de selección reconstituido mediante [ RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 155-2024-OGA/MDC ] de fecha [ 06 DE DICIEMBRE DE 2024 ], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0024-2024-CS/MDC - PRIMERA CONVOCATORIA ], cuyo objeto de convocatoria es la [ CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PARA LA DISTRIBUCIÓN SEMANAL DE LOS ALIMENTOS DEL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE ], a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	MG. MAXIMO JAVIER VALDIVIEZO LUCIANO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE PROGRAMA DEL VASO DE LECHE
		Suplente			
Primer Miembro	ABG. MERCEDES NOELIA HUAMAN GARCIA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE LA MUJER DESARROLLO SOCIAL Y PROGRAMAS SOCIALES
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

## 4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ALCOCER TORRES ARMANDO ATILIO	10068583603
2	TERAH S.A.C.	20512701851
3	CORPORACION ONIX EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20517059987
4	L Y T LOGISTICA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	20541481941
5	INDRA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INDRA GROUP S.A.C.	20600713001
6	MARIA DOLORES CHUQUIMANTARI E.I.R.L.	20601350387
7	CORPORACION BELMOR S.A.C.	20605685138
8	TRANSPORTES Y SERVICIOS LOGISTICOS HC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20608936581
9	INVERSIONES GENERALES QAMPAQ PERU E.I.R.L.	20609301750
10	INDRA GROUP LOGISTICS S.A.C.	20611003804
11	CORPORACION YANXUN & AYLIN E.I.R.L.	20611977761

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	L Y T LOGISTICA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	18/12/2024	22:17:36
2	ALCOCER TORRES ARMANDO ATILIO	18/12/2024	18:20:30



3	INDRA GROUP LOGISTICS S.A.C.	18/12/2024	17:34:14
---	------------------------------	------------	----------

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
---	---	--	--

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	INDRA GROUP LOGISTICS S.A.C.	El postor no cumplió con presentar el manual de BPDT (buenas prácticas de distribución y transporte), según los términos de referencia del CAPÍTULO III Requerimiento, establecido en la página 26 de las Bases integradas, que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, precisándose además que el mismo fue cuestionado por el participante TERAH S.A.C., en la etapa de formulación de consultas y observaciones, y en la respectiva absolución el área usuaria ratificó este requisito, es así que, el postor no cumple con las bases integradas, contraviniendo lo señalado en el artículo 73., numeral 73.2., que dispone: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida." En tal sentido, la oferta del postor es no admitida.
2	L Y T LOGISTICA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	El postor no cumplió con presentar el manual de BPDT (buenas prácticas de distribución y transporte), según los términos de referencia del CAPÍTULO III Requerimiento, establecido en la página 26 de las Bases integradas, que son las reglas definitivas del procedimiento de selección, precisándose además que el mismo fue cuestionado por el participante TERAH S.A.C., en la etapa de formulación de consultas y observaciones, y en la respectiva absolución el área usuaria ratificó este requisito, es así que, el postor no cumple con las bases integradas, contraviniendo lo señalado en el artículo 73., numeral 73.2., que dispone: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida." En tal sentido, la oferta del postor es no admitida.

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	ALCOCER TORRES ARMANDO ATILIO	ÚNICO

9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
---	----------------------------------	--	--

9.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>		
Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	ALCOCER TORRES ARMANDO ATILIO	353,600.00	99.27
9.2	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según ANEXO N° 01 que forma parte de la presente Acta.		

10	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	ALCOCER TORRES ARMANDO ATILIO	



	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	100.00 puntos

<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	<b>Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>
	1	ALCOCER TORRES ARMANDO ATILIO
		<b>PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACIÓN</b>
		105.00
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.	

<b>12</b>	<b>CALIFICACIÓN</b>	
	Luego de culminada la evaluación, el <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:	
12.1	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	ALCOCER TORRES ARMANDO ATILIO
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b> <b>NO CUMPLE</b>
	<b>B</b> <b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
	B.1 <b>EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO</b>	X
	<b>C</b> <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR</b>	X
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>CALIFICADA</b>
12.2	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según ANEXO Nº 02 que forma parte de la presente Acta.	

<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [ <b>PRIMER</b> ] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	<b>Nº</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>
	1	ALCOCER TORRES ARMANDO ATILIO
	DE SER EL CASO INCLUIR:	
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:	
	<b>Nº</b>	<b>CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN</b>
	1	<b>NO CORRESPONDE</b>

<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los integrantes del [ <b>COMITÉ DE SELECCIÓN</b> ], por [ <b>UNANIMIDAD</b> ], dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

<b>15</b>	<div> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN    ABG. MERCEDES NOELLE HUAMAN GARCIA PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN    MG. MAXIMO JAVIER VALDIVIEZO LUCIANO PRESIDENTE TITULAR </div> <div> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN    CPC. KELLY-LIZ CACHIQUE ALIAGA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div>
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>



ANEXO N° 01  
CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 024-2024-CS/MDC - (PRIMERA CONVOCATORIA)

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PARA LA DISTRIBUCIÓN SEMANAL DE LOS ALIMENTOS DEL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE"

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

"CAPÍTULO IV  
FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta ( <b>Anexo N° 6</b> ).	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$  $P_i$ = Puntaje de la oferta a evaluar $O_i$ = Precio $i$ $O_m$ = Precio de la oferta más baja $PMP$ = Puntaje máximo del precio  <b>[100] puntos</b>

(...)"

Según lo anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, determinando la evaluación y el orden de prelación, de la siguiente manera:

POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
<b>ALCOCER TORRES ARMANDO ATILIO</b>	353,600.00 (CON I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 353,600.00 \times 100}{S/ 353,600.00}$	<b>100.00</b>

Se determina el puntaje total:

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL		POSTORES
		<b>ALCOCER TORRES ARMANDO ATILIO</b>
A.	PRECIO	100.00
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100.00</b>

Orden de prelación





**ANEXO N° 01**  
**CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 024-2024-CS/MDC - (PRIMERA CONVOCATORIA)**


**"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PARA LA DISTRIBUCIÓN SEMANAL DE LOS ALIMENTOS DEL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE"**

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIF. (10%) ANEXO N° 10	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
<b>ALCOCER TORRES ARMANDO ATILIO</b>	100.00	No corresponde	5.00	<b>105.00</b>	<b>1</b>

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

  
ABG. MERCEDES NOELIA HUAMAN GARCIA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

  
MG. MAXIMO JAVIER VALDIVIEZO LUCIANO  
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

  
CPC. KELLY LIZ CACHIUE ALIAGA  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



ANEXO N° 02  
CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 024-2024-CS/MDC - (PRIMERA CONVOCATORIA)

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PARA LA DISTRIBUCIÓN SEMANAL DE LOS ALIMENTOS DEL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE"

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: "La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento.". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES
		ALCOCER TORRES ARMANDO ATILIO
B.1	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>03 camiones con capacidad mínima de 10 TN, con no mayor a 10 años de antigüedad.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.</p> <p><u>Importante</u></p> <p>En el caso que el postor sea un consorcio los documentos de acreditación de este requisito pueden estar a nombre del consorcio o de uno de sus integrantes.</p>	ACREDITA
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 494,000.00 (Cuatrocientos Noventa y Cuatro Mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 61,750.00 (Sesenta y Un Mil Setecientos Cincuenta con 00/100 Soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicios de transporte para distribución de alimentos y/o insumos de programas sociales en general.</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad</p> <p>En el caso de servicios de ejecución periódica o continuada, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p>	ACREDITA



ANEXO N° 02  
CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 024-2024-CS/MDC - (PRIMERA CONVOCATORIA)

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PARA LA DISTRIBUCIÓN SEMANAL DE LOS ALIMENTOS DEL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE"

<p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N° 9</b>.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicios o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 8</b> referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad</p> <div><p><b>Importante</b></p><ul style="list-style-type: none"><li>Al calificar la experiencia del postor, se debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del objeto contractual no coincida literalmente con el previsto en las bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que ejecutó el postor corresponden a la experiencia requerida.</li><li>En el caso de consorcios, solo se considera la experiencia de aquellos integrantes que se hayan comprometido, según la promesa de consorcio, a ejecutar el objeto materia de la convocatoria, conforme a la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado".</li></ul></div>	
SITUACIÓN	CALIFICADA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ABG. MERCEDES NOVELLA HUAMAN GARCIA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

MG. MAXIMO JAVIER VALDIVIEZO LUCIANO  
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS  
COMITÉ DE SELECCIÓN

CPC. KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 005-2024-CS/MDC			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En la [ AV. 22 DE AGOSTO CDRA. 08 S/N, CENTRO CÍVICO, DISTRITO DE COMAS, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA ], a los [ VEINTE (20) ] días del mes de [ DICIEMBRE ] del año [ 2024 ], en el local de la [ OFICINA DE ABASTECIMIENTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS ], a las [ 15:00 ] horas, se reunieron los miembros del comité de selección reconstituido mediante [ RESOLUCION ADMINISTRATIVA N° 155-2024-OGA/MDC ] de fecha [ 06 DE DICIEMBRE DE 2024 ], encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [ ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 0024-2024-CS/MDC PRIMERA CONVOCATORIA ], cuyo objeto de convocatoria es la [ CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PARA LA DISTRIBUCIÓN SEMANAL DE LOS ALIMENTOS DEL PROGRAMA DEL VASO DE LECHE ], a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	MG. MAXIMO JAVIER VALDIVIEZO LUCIANO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE PROGRAMA DEL VASO DE LECHE
		Suplente			
Primer Miembro	ABG. MERCEDES NOELIA HUAMAN GARCIA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE LA MUJER DESARROLLO SOCIAL Y PROGRAMAS SOCIALES
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:					
Nombre o razón social del postor ganador					Monto adjudicado
ALCOCER TORRES ARMANDO ATILIO					353,600.00 (CON I.G.V.)
5	BASE LEGAL				
Artículo 63 del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado: "(...) El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE(...)".					
6	ACUERDO ADOPTADO				
El [ COMITÉ DE SELECCIÓN ], otorga la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.					
7	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				
<div><div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN  ABG. MERCEDES NOELIA HUAMAN GARCIA PRIMER MIEMBRO TITULAR</div><div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN  MG. MAXIMO JAVIER VALDIVIEZO LUCIANO PRESIDENTE TITULAR</div><div>MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS COMITÉ DE SELECCIÓN  CPC. KELLY LIZ CACHIQUE ALIAGA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</div></div>					