



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**



ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS Y BUENA PRO, DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2025-MDVLH/CS PRIMERA CONVOCATORIA, SERVICIO DE DISEÑO Y EJECUCION DE PLAN DE TRANSMEDIA DE COMUNICACION PARA EL AÑO 2025 - DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA - PROVINCIA TRUJILLO - DEPARTAMENTO LA LIBERTAD

En el distrito de Víctor Larco Herrera, a los 20 días del mes de marzo de 2025, en la Oficina de la Subgerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Víctor Larco Herrera, siendo las 14:00 horas; se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N°04, encargado de la preparación, conducción y realización de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2025-MDVLH/CS PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objetivo de convocatoria es la SERVICIO DE DISEÑO Y EJECUCION DE PLAN DE TRANSMEDIA DE COMUNICACION PARA EL AÑO 2025 - DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA - PROVINCIA TRUJILLO - DEPARTAMENTO LA LIBERTAD, a fin de efectuar las etapas de **ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

Y que no encontrándose impedidos ningunos de los presentes miembros del comité de selección según lo prescrito en el **Artículo 45°** y existiendo el quórum reglamentario de acuerdo al **Artículo N° 46** del reglamento de la ley de contrataciones del estado se contó con la presencia de los siguientes miembros:

SOBRE EL QUORUM Y MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
Presidente Titular	ROBERT JOSE VASQUEZ VASQUEZ	Titular	X
		Suplente	
Miembro Titular	JORDAN PIMINCHUMO MENDEZ	Titular	X
		Suplente	
Miembro Titular	MARTIN EDUARDO AZAHUANCHE GONZALES	Titular	X
		Suplente	

I. PARTICIPANTES REGISTRADOS, PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS:

PARTICIPANTES REGISTRADOS:

El presidente del comité de selección, luego de verificar el quorum da por iniciado el siguiente acto, de acuerdo al cronograma establecido en las bases, se procede a verificar los participantes registrados electrónicamente a través del SEACE, teniendo catorce (14) participantes registrados, los cuales se detallan a continuación:

Nro.	Tipos proveedor	RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Último de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10452231617	ZURIGA SANCHEZ OMAR ALI	12/03/2025	Válido		12/03/2025	10452231617	
2	Proveedor con RUC	10717309320	ZEGARRA ONOFRE IFRAIN	11/03/2025	Válido		11/03/2025	10717309320	
3	Proveedor con RUC	20512850856	WTB COMUNICACION ESTRATEGICA SAC	11/03/2025	Válido		11/03/2025	20512850856	Ver detal
4	Proveedor con RUC	20528307966	EMISORAS CRUZ DEL ORIENTE SAC	10/03/2025	Válido		10/03/2025	20528307966	
5	Proveedor con RUC	20539909755	EQ COMUNICACION INTEGRAL S.A.C.	11/03/2025	Válido		11/03/2025	20539909755	
6	Proveedor con RUC	20602264069	PUSE TV & RED S.A.C. - PUSE S.A.C.	12/03/2025	Válido		12/03/2025	20602264069	
7	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGEON S.A.C.	14/03/2025	Válido		14/03/2025	20603425104	
8	Proveedor con RUC	20607396516	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	13/03/2025	Válido		13/03/2025	20607396516	
9	Proveedor con RUC	20610168214	BRANDING Y COMUNICACION ESTRATEGICA S.A.C.	12/03/2025	Válido		12/03/2025	20610168214	
10	Proveedor con RUC	20611580429	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	16/03/2025	Válido		16/03/2025	20611580429	

14 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20612051705	IC SISTEMAS Y COMUNICACIONES S.R.L.	10/03/2025	Válido		10/03/2025	20612051705	🔍 🗑
12	Proveedor con RUC	20612321672	JNC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	11/03/2025	Válido		11/03/2025	20612321672	🔍 🗑
13	Proveedor con RUC	20613035398	OCAPIER S.A.C.	13/03/2025	Válido		13/03/2025	20613035398	🔍 🗑
14	Proveedor con RUC	20613382331	QUISIL CONSULTING S.A.C.	11/03/2025	Válido		11/03/2025	20613382331	🔍 🗑

14 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 11 a 14. Página 2 / 2.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14

DE LA PRESENTACION DE OFERTAS:

De acuerdo al cronograma del procedimiento de selección, según la verificación del sistema electrónico de contrataciones del estado (SEACE), se observa que existen tres (03) postores que han registrado su respectiva propuesta, en conformidad al siguiente detalle:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA
Nomenclatura :	AS-SM-2-2025-MDLH/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Servicio
Descripción del objeto :	SERVICIO DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE PLAN DE TRANSMEDIA DE COMUNICACIÓN PARA EL AÑO 2025 - DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA - PROVINCIA TRUJILLO - DEPARTAMENTO LA LIBERTAD

Nro. Item	Descripción del Item	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	SERVICIO DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DE PLAN DE TRANSMEDIA DE COMUNICACIÓN PARA EL AÑO 2025 - DISTRITO DE VICTOR LARCO - PROVINCIA TRUJILLO - DEPARTAMENTO LA LIBERTAD			
20539909755	IQ COMUNICACIÓN INTEGRAL S.A.C.	19/03/2025	18:22:05	Electronico
20602264069	PUSE TV & RED S.A.C. - PUSE S.A.C.	19/03/2025	18:25:13	Electronico
20610168214	CONSORCIO BRANDING Y OZONO	19/03/2025	21:48:28	Electronico

DE LA APERTURA DE OFERTA ELECTRONICA

II. ADMISION DE OFERTAS

El Comité de Selección procedió a verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida, obteniendo los siguientes:

DOCUMENTOS REQUERIDOS COMO REQUISITOS DE ADMISIÓN	IQ COMUNICACIÓN INTEGRAL S.A.C	PUSE TV & RED S.A.C - PUSE S.A.C	CONSORCIO BRANDING Y OZONO
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
El precio de la oferta en Soles (S/). Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6). El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

Con las ofertas admitidas, se prosigue a la revisión de los factores de **evaluación técnica**.

III. CALIFICACION DE OFERTAS

Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “Requisitos de Calificación” que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.

REQUISITOS DE HABILITACION	I Q COMUNICACIÓN INTEGRAL S.A.C	PUSE TV & RED S.A.C – PUSE S.A.C	CONSORCIO BRANDING Y OZONO
Requisitos: <ul style="list-style-type: none">- RNP VIGENTE- RUC ACORDE AL SERVICIO Acreditación: COPIA SIMPLE DE RNP Y FICHA RUC	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
FACTORES DE CALIFICACION EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	I Q COMUNICACIÓN INTEGRAL S.A.C	PUSE TV & RED S.A.C – PUSE S.A.C	CONSORCIO BRANDING Y OZONO
Requisitos: <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/150,000.00 (Ciento Cincuenta Mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/37,500.00 (Treinta y Siete Mil Quinientos con 00/100 soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran servicios similares a los servicios de publicidad radial y/o servicio de publicidad en redes sociales y/o servicio de publicidad televisiva</p> Acreditación: <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	No Cumple *	No Cumple **	Cumple: presenta un monto facturado de S/ 179,150.20
RESULTADO DE LA OFERTA	DESCALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que “(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)”

* **I Q COMUNICACIÓN INTEGRAL S.A.C:** Se advierte error en la conformidad del Servicio; presenta un contrato de servicios N°202401C11NVMUYA; en la cláusula tercera la vigencia del contrato será desde el 01 de enero del 2024 hasta el 31 de diciembre del 2024 equivalente a 12 meses; en la cláusula quinta hace mención que la prestación será por la suma de S/7,500.00 netos mensuales que se abonaran hasta el último día hábil de cada mes; en la conformidad del servicio describen que la vigencia del contrato es desde



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

01.01.2024 hasta el 31.12.2024 periodo un año y el monto ejecutado es de S/42,000.00. Lo cual no guardaría relación por que si se ejecuto todo el año sin paralizaciones el monto seria de s/ 90,000.00 y no de S/42,000.00, no se especifica si hubo retrasos, deducciones de plazo, o detalle alguno en la ejecución.

Siendo así, el Colegiado no puede convalidar dicha experiencia por los errores e incongruencias que existen en el contenido del documento aportado; ya que el comité no tiene facultades para que, en vías de interpretación, corrija errores o aclare ambigüedades respecto del alcance de las ofertas, ya que dicha responsabilidad es exclusiva del postor, quien debe ser diligente al momento de elaborar su oferta

Así también, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente:

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En consecuencia, por las consideraciones antes expuestas, no es posible que este colegiado pueda convalidar la experiencia mencionada, para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad. En esa medida, siendo que lo que le queda de experiencia no alcanzaría a acreditar una vez el valor referencial requerido en las bases integradas, carece de objeto revisarlas; por lo que, la oferta es declarada **DESCALIFICADA**

**** PUSE TV & RED S.A.C – PUSE S.A.C** Se advierte error en la orden de servicio y la conformidad; las ordenes de compra presentadas no describen claramente el servicio a prestar encontrándose incongruencias; las actas presentadas como ACTA DE RECEPCION DEFINITIVA DE LA OBRA O SERVICIO no correspondería a lo solicitado en la bases CONFORMIDAD O CONSTANCIA DE PRESTACION; que a su vez estos documentos presentados no cumplen con los requisitos de una constancia de prestación donde deben describir plazos, monto, descripción del servicio, penalidades y retrasos.

Siendo así, el Colegiado no puede convalidar dicha experiencia por los errores e incongruencias que existen en el contenido del documento aportado; ya que el comité no tiene facultades para que, en vías de interpretación, corrija errores o aclare ambigüedades respecto del alcance de las ofertas, ya que dicha responsabilidad es exclusiva del postor, quien debe ser diligente al momento de elaborar su oferta

Así también, no debe perderse de vista la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, la misma que el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente:

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En consecuencia, por las consideraciones antes expuestas, no es posible que este colegiado pueda convalidar la experiencia mencionada, para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad. En esa medida, siendo que lo que le queda de experiencia no alcanzaría a acreditar una vez el valor referencial requerido en las bases integradas, carece de objeto revisarlas; por lo que, la oferta es declarada **DESCALIFICADA**.

IV. DE LA EVALUACION DE LA OFERTA

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación en el capítulo III de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objetivo de determinar la oferta con el mejor puntaje y orden de prelación.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VICTOR LARCO HERRERA

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia,
y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**



Ante el resultado obtenido precedentemente y como acto seguido el comité procede a efectuar LA ETAPA DE EVALUACION, del cual se tiene los siguientes resultados.

CONSORCIO BRANDING Y OZONO

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	PUNTOS
A. PRECIO		
<u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. <u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6).	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ i= Oferta P _i = Puntaje de la oferta a evaluar O _i =Precio i O _m = Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio	100 puntos
Puntaje obtenido		100 puntos

RESUMEN DE ASIGNACION DE PUNTAJE:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FACTORES DE EVALUACION		OTROS FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION 5% CONDICION POR MYPE	PUNTAJE TOTAL FINAL	ORDEN PRELACION
		MONTO OFERTADO	PUNTAJE OFERTA ECONOMICA					
1	CONSORCIO BRANDING Y OZONO	S/ 150,000.00	100	-	100	-	100	1

SE CONCLUYE QUE **CONSORCIO BRANDING Y OZONO**, ALCANZÓ EL PUNTAJE TOTAL DE 100 PUNTOS Y CALIFICA, POR LO QUE ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN POR UNANIMIDAD, PROCEDE A OTORGARLE LA BUENA PRO POR EL MONTO DE S/ 150,000.00 (CIENTO CINCUENTA MIL CON 00/100 SOLES).

FINALMENTE, DEJAMOS CONSTANCIA QUE LOS ACTOS DESARROLLADOS POR ESTE COMITE SE REALIZARON EN FUNCIÓN A LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LAS OFERTAS DE LOS POSTORES, LOS MISMOS QUE HAN SIDO VERIFICADOS BAJO EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD, POR LO QUE, CUALQUIER CONTRAVENCIÓN A DICHO MANDATO NORMATIVO, SERÁ DE EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE LOS POSTORES.

SIN OTRO PUNTO QUE TRATAR Y SIENDO LAS 15:30 HRS. DEL MISMO DÍA, SE DA POR CONCLUIDA LA EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, PROCEDIÉNDOSE A FIRMAR LA PRESENTA ACTA.


ROBERT JOSE VASQUEZ VASQUEZ
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


JORDAN PIMINCHUMO MENDEZ
PRIMER MIEMBRO


MARTIN EDUARDO AZAHUANCHE GONZALES
SEGUNDO MIEMBRO