

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA																																					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Bagua, a los 10 días del mes de Agosto del año 2023, en el Auditorio de la Universidad Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua, a las 10.30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION N° 019-2023-UNIFSLB/P-DGA, de fecha 11 de julio del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-UNIFSLB/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION Y EVALUACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "CREACION DE LOS SERVICIOS BASICOS EN EL TERRENO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL FABIOLA SALAZAR LEGUIA DE BAGUA - LOCALIDAD DE TOMAQUE - DISTRITO DE BAGUA - PROVINCIA DE BAGUA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CUI N°2494358, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																																					
	<table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>AURIA VELA MONTENEGRO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>CARLOS LUIS LAPA ZARATE</td> <td>Titular</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA CIVIL</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td>X</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>LUIS ALBERTO SOLIS MUNDACA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	AURIA VELA MONTENEGRO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO			Suplente				Primer Miembro	CARLOS LUIS LAPA ZARATE	Titular		Dependencia:	ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA CIVIL			Suplente	X			Segundo Miembro	LUIS ALBERTO SOLIS MUNDACA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA			Suplente				
Presidente	AURIA VELA MONTENEGRO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO																																	
		Suplente																																				
Primer Miembro	CARLOS LUIS LAPA ZARATE	Titular		Dependencia:	ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA CIVIL																																	
		Suplente	X																																			
Segundo Miembro	LUIS ALBERTO SOLIS MUNDACA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA																																	
		Suplente																																				
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:																																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC</td> <td>80.00 puntos</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER</td> <td>100.00 puntos</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	100.00 puntos	2	CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS	100.00 puntos	3	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	80.00 puntos	4	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	100.00 puntos																						
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																				
1	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	100.00 puntos																																				
2	CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS	100.00 puntos																																				
3	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	80.00 puntos																																				
4	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	100.00 puntos																																				
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:																																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA</td> <td>S/ 137,835.00</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS</td> <td>S/ 168,400.00</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC</td> <td>S/ 137,835.00</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER</td> <td>S/ 162,645.30</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	1	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	S/ 137,835.00	2	CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS	S/ 168,400.00	3	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	S/ 137,835.00	4	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	S/ 162,645.30																						
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica																																				
1	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	S/ 137,835.00																																				
2	CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS	S/ 168,400.00																																				
3	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	S/ 137,835.00																																				
4	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	S/ 162,645.30																																				
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																						
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:																																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	...																																	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																				
...																																						
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:																																					
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:																																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>...</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	...																																		
N°	Nombre o razón social del postor																																					
...																																						
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																					
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> </thead> <tbody> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																				

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	100.00 PUNTOS
2	CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS	81.85 PUNTOS
3	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	100.00 PUNTOS
4	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	84.75 PUNTOS

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico C1 = 0.80	Puntaje Económico C2 = 0.20	5% MYPE	10% COLINDANCIA	Puntaje Total
1	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	80.00	20.00	5.00	10.00	115.00
2	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	80.00	16.95	4.85	-	101.80
3	CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS	80.00	16.29	4.81	-	101.10
4	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	64.00	20.00	4.20	8.40	96.60

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rerencial	
CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	S/ 137,835.00	Si	
		No	X


10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11


AURIA VELA MONTENEGRO
PRESIDENTE TITULAR CS


CARLOS LUIS LAPA ZARATE
PRIMER SUPLENTE TITULAR CS


LUIS ALBERTO SOLIS MUNDACA
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR CS

ANEXO 02 : EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2023-MDLP/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION Y EVALUACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "CREACION DE LOS SERVICIOS BASICOS EN EL TERRENO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL FABIOLA SALAZAR LEGUIA DE BAGUA - LOCALIDAD DE TOMAQUE - DISTRITO DE BAGUA - PROVINCIA DE BAGUA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CUI N°2494358

1.-EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE/METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN				CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA		CONSORCIO Y ASOCIADOS AMAZONAS		FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS		MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	
FACTOR DE AVALUACION		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE	
A.-PRECIO													
Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.		La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $Pi = \frac{Om \times PMP}{Oi}$ Puntaje maximo= 100 Puntos											
Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6).		S/ 137,835.00		S/ 137,835.00		S/ 168,400.00		S/ 137,835.00		S/ 162,645.30			
PUNTAJE OBTENIDO EN EL FACTOR DE EVALUACION-PRECIO		100 PUNTOS		81.85 PUNTOS		100 PUNTOS		100 PUNTOS		84.75 PUNTOS			

2-DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA

DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA		CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	CONSORCIO Y ASOCIADOS AMAZONAS	FELIPE CISAAC CIEZA CASCOS	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad .		NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA/CUMPLE	NO PRESENTA
c) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)		PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE
d) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).		PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE	NO PRESENTA
e) Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10.		PRESENTA/CUMPLE	NO PRESENTA	PRESENTA/CUMPLE	NO PRESENTA

ANEXO 02 : EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°02-2023-MDLP/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION Y EVALUACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "CREACION DE LOS SERVICIOS BASICOS EN EL TERRENO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL FABIOLA SALAZAR LEGUIA DE BAGUA - LOCALIDAD DE TOMAQUE - DISTRITO DE BAGUA - PROVINCIA DE BAGUA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CUI N°2494358

3.-RESULTADO DE LA EVALUACION ECONOMICA

N° DE ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTORES	PUNTAJE TECNICO (PT) C1=0.80, PUNTAJE ECONOMICO (Pei) C2=0.20		PUNTAJE TOTAL= C1xPT+C2xPei	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE	PUNTAJE TOTAL + BONIFICACIONES
1	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	CALCULO DE PUNTAJE TECNICO= $100 \times 0.80 = 80$	CALCULO DE PUNTAJE ECONOMICO= $100 \times 0.20 = 20.00$ PUNTOS	100.00 PUNTOS	PRESENTA/CUMPLE= 5.00 PUNTOS	PRESENTA=10.00 PUNTOS	115.00 PUNTOS
2	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	CALCULO DE PUNTAJE TECNICO= $100 \times 0.80 = 80$	CALCULO DE PUNTAJE ECONOMICO= $84.75 \times 0.20 = 16.95$ PUNTOS	96.95 PUNTOS	PRESENTA/CUMPLE= 4.85 PUNTOS	NO PRESENTA=0.00 PUNTOS	101.80 PUNTOS
3	CONSORCIO Y ASOCIADOS AMAZONAS	CALCULO DE PUNTAJE TECNICO= $100 \times 0.80 = 80$	CALCULO DE PUNTAJE ECONOMICO= $81.45 \times 0.20 = 16.29$ PUNTOS	96.29 PUNTOS	PRESENTA/CUMPLE= 4.81 PUNTOS	NO PRESENTA=0.00 PUNTOS	101.10 PUNTOS
4	FELIPE CISAAC CIEZA CASCOS	CALCULO DE PUNTAJE TECNICO= $80 \times 0.80 = 64$	CALCULO DE PUNTAJE ECONOMICO= $100 \times 0.20 = 20.00$ PUNTOS	84.00 PUNTOS	PRESENTA/CUMPLE= 4.20 PUNTOS	PRESENTA=8.40 PUNTOS	96.60 PUNTOS

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Bagua, a los 02, 04, 08 y 10 días del mes de Agosto del año 2023, en el Auditorio de la Universidad Intercultural Fabiola Salazar Leguía de Bagua, a las 10.30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE DIRECCION GENERAL DE ADMINISTRACION N° 019-2023-UNIFSLB/P-DGA, de fecha 11 de julio del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-UNIFSLB/CS-1 PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION Y EVALUACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "CREACION DE LOS SERVICIOS BASICOS EN EL TERRENO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL FABIOLA SALAZAR LEGUIA DE BAGUA - LOCALIDAD DE TOMAQUE - DISTRITO DE BAGUA - PROVINCIA DE BAGUA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CUI N°2494358, a fin de efectuar la ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	AURIA VELA MONTENEGRO	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Primer Miembro	CARLOS LUIS LAPA ZARATE	Titular		Dependencia:	ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA CIVIL
		Suplente	X		
Segundo Miembro	LUIS ALBERTO SOLIS MUNDACA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	ACUÑA SANTISTEBAN LUIS IVAN	10167636191
2	DELGADO PEREZ HOMERO	10167825252
3	COBEÑAS BALLES MARIO JAVIER	10167869667
4	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	10175354374
5	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	10335604097
6	SALAZAR ANDONAYRE ROLANDO JESUS	10412518352
7	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	10413692682
8	CORONEL CAMINO RAMIRO KOBİ	10415210332
9	ROMERO CABANILLAS JULIO CESAR	10422569893
10	DELGADO AGUILAR CESIL RICARTE	10445054475
11	RODRIGUEZ VENTURA WILLIAM RONALDO	10805488625
12	V& S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20479357332
13	JJV DIDIER REPRESENTACIONES E.I.R.L.	20488020791
14	RESPONSABILIDAD LIMITADA	20488059816
15	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20493929403
16	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529241039
17	GENERAL SAC	20539222288
18	GEOINSTRUMENTS INTERNATIONAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20545914116
19	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601187761
20	INVERSIONES CONSULTORIA Y OBRAS L & S INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601528232
21	ITZO CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	20606188731
22	ANONIMA CERRADA	20607769541
23	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	01/08/2023	16:39:18
2	CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS	01/08/2023	18:07:41
3	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	01/08/2023	22:31:18
4	CONSORCIO CAXA PROJECT	01/08/2023	23:24:07

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

5	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	01/08/2023	23:37:12
---	--------------------------------	------------	----------

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los ofertas que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..		
---	---	--	--

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	UNICO
	2	CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS	UNICO
	3	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	UNICO
	4	CONSORCIO CAXA PROJECT	UNICO
	5	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	UNICO

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
	1	CONSORCIO CAXA PROJECT	Según ANEXO 01 : CUADRO DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE OFERTAS TECNICAS




10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	UNICO
	2	CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS	UNICO
	3	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	UNICO
	4	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	UNICO

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 puntos

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50.00 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	80.00 puntos
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1 CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	100.00 puntos
	2 CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS	100.00 puntos
	3 CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	80.00 puntos
	4 MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	100.00 puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	
	N°	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1 -	-
14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	
15	  	
	AURIA VELA MONTENEGRO PRESIDENTE TITULAR CS	CARLOS LUIS LAPA ZARATE PRIMER SUPLENTE TITULAR CS
		LUIS ALBERTO SOLIS MUNDACA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR CS
16	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS	
	El comité de selección durante la Admisión, solicitó al postor CONSORCIO Y ASOCIADOS AMAZONAS subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábiles, conforme a la siguiente información:	
	- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CARTA N° 001-2023-UNIFSLB/DGA-UABAST/CS
	- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	A TRAVES DEL SEACE
	- Fecha de presentación en el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	3/08/2023
	- Detallar el documento o error que se subsanó:	ANEXO N° 01 y ANEXO N° 05
17	CALIFICACION DE LAS OFERTAS	
	El comité de selección durante la Calificación solicitó al postor FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábiles,	
	- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CARTA N° 002-2023-UNIFSLB/DGA-UABAST/CS
	- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	NO SUBSANO
	- Fecha de presentación en el SEACE del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	NO SUBSANO
	- Detallar el documento o error que se subsanó:	NO SUBSANO

1. REQUISITOS DE ADMISIBILIDAD:
DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA
DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA

POSTORES	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	CONSORCIO Y ASOCIADOS AMAZONAS	FELIPE CISAAC CIEZA CASCOS	CONSORCIO CAXA PROJECT	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME	NO CORRESPONDE	PRESENTA/CONFORME	PRESENTA/CONFORME
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

2.CALIFICACION DE OFERTAS TECNICAS

Requisito	Requisitos de Calificación	CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	CONSORCIO Y ASOCIADOS AMAZONAS	FELIPE CISAAC CIEZA CASCOS	CONSORCIO CAXA PROJECT	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER
A.-CAPACIDAD LEGAL - HABILITACIÓN Requisitos: Inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores (RNP) en el capítulo de Consultor de Obra en las Especialidades de Consultorías en Obras de Saneamiento y Consultoría en Obras Urbanas, Edificaciones y afines, ambas con categoría C Categoría B o superior, acorde a lo indicado en la normativa para el valor referencial que arroje el estudio de mercado. Acreditación: Adjuntar RNP, el cual se verificará en la web del OSCE.	Descripción	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL Calificaciones del Personal B.1.1. De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. B.2. CAPACIDAD DEL PERSONAL B.2.1. De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato. B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO B.3.1. De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE





CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION Y EVALUACION DEL EXPEDIENTE TECNICO: "CREACION DE LOS SERVICIOS BASICOS EN EL TERRENO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL FABIOLA SALAZAR LEGUIA DE BAGUA - LOCALIDAD DE TOMAQUE - DISTRITO DE BAGUA - PROVINCIA DE BAGUA - DEPARTAMENTO DE AMAZONAS", CUI N°2494358

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado no menor a una (01) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: creación, construcción, instalación, ampliación, mejoramiento de sistemas de agua potable y alcantarillado, Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Creación y/o Instalación y/o Rehabilitación o la combinación de estos de: Sistema de agua Potable y/o Alcantarillado y/o Aguas Residuales y/o Desagüe y/o Drenaje Pluvial y/o la combinación de estos, y/o edificaciones de infraestructura educativa y/o edificaciones de infraestructura pública en general"	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE
	Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o (ii) comprobantes de pago cuya	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE
	RESULTADO	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

ANÁLISIS RESPECTO A LA DESCALIFICACION DE OFERTAS

1.- CONSORCIO CAXA PROJECT

El Postor presenta el **Anexo N° 8- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, el mismo que no se encuentra formulado conforme al modelo ni al contenido del establecido en las bases integradas del procedimiento de selección, tal como lo indica el último párrafo del inciso C, de los requisitos de calificación: **los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Especialidad**, habiéndose eliminado columnas contempladas en el anexo original. Por lo tanto, se observa claramente que el postor omite el anexo N° 08, asumiéndose como propio el referido Anexo.

Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado, según Resolución N° 1064-2020-TCE-S1 numeral 45 de la Resolución N° 1064-2020-TCE-S1, estable lo siguiente: Al respecto, debe señalarse que en el presente caso estamos frente a un documento presentado y denominado Anexo N° 8, pero que resulta distinto al exigido en las bases integradas, por lo que estamos en un supuesto de no presentación de documentación prevista en éstas. Con relación a ello, el artículo 60 del Reglamento sólo ha previsto la subsanación de documentación no presentada, cuando se trate documentos emitidos por Entidad Pública o privada ejerciendo función pública, tal como se aprecia en el literal h) del inciso 60.2) del mencionado artículo.

En ese sentido, considerando que el Anexo N° 8 es elaborado por el propio postor, no cumple con los requisitos para la subsanación. (...)

Por lo tanto EL POSTOR A TRANSGREDE LAS REGLAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y POR LO TANTO SU OFERTA QUEDA DESCALIFICADA.

3. FACTORES DE EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

EVALUACION TECNICA		CONSORCIO CONSULTOR INGENIERIA	CONSORCIO y ASOCIADOS AMAZONAS	FELIPE CISAAC CIEZA CASCOS	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER
FACTORES DE EVALUACION	METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE	PUNTAJE
A.-EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado no menor a dos 02 veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: creación, construcción, instalación, ampliación, mejoramiento de sistemas de agua potable y alcantarillado, Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Creación y/o Instalación y/o Rehabilitación o la combinación de estos de: Sistema de agua Potable y/o Alcantarillado y/o Aguas Residuales y/o Desagüe y/o Drenaje Pluvial y/o la combinación de estos, y/o edificaciones de infraestructura educativa y/o edificaciones de infraestructura pública en general"	M >= [02] veces el valor referencial: [70] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y < [02] veces el valor referencial: [60] puntos M > [01] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [50] puntos	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE	PRESENTA/CUMPLE
Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehaciente, con Boucher de depósito,	PUNTAJE MAXIMO: 70 PUNTOS	70 PUNTOS	70 PUNTOS	50 PUNTOS	70 PUNTOS
B.-METODOLOGIA PROPUESTA					

<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>1. Plan de Trabajo (Deberá incluir la descripción de las actividades a desarrollar:</p> <p>i) Planificación del Proyecto</p> <p>Paulas:</p> <ul style="list-style-type: none">• Se deberá precisar los objetivos.• Definir la participación de los especialistas a través de un cronograma de ejecución de la supervisión del expediente técnico. <p>Programación GANTT y PERT CPM de Actividades del Servicio de Supervisión de la elaboración del expediente técnico. (tomar fecha tentativa para su desarrollo de la supervisión de la elaboración del expediente técnico, dentro del plazo de la evaluación de la supervisión del expediente técnico).</p> <ul style="list-style-type: none">• Describir cinco puntos sobre el alto Nivel de Riesgo del Proyecto. <p>ii) Trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades (Detalle de actividades programadas)</p> <p>Paulas:</p> <ul style="list-style-type: none">• Se deberá desarrollar de manera resumida las actividades de cada especialista. <p>2. Organigrama y Cronograma.</p> <p>Paulas:</p> <ul style="list-style-type: none">• Elaborar un organigrama de los especialistas.• ORGANIGRAMA DEL PERSONAL Y PROGRAMA DE ASIGNACIÓN DEL PERSONAL Y RECURSOS" <p>1. organigrama de personal</p> <p>etapa i: supervisión de la elaboración del expediente técnico</p> <p>plazo: 120 días calendarios.</p> <p>1. actividades al inicio de supervisión de la elaboración del expediente técnico.</p> <p>1.1. recopilación histórica de la información</p> <p>(referidos a la revisión de documentación (permisos), revisión del perfil técnico, etc.)</p> <p>1.2 trabajo de campo (referidos a los estudios de suelos, levantamiento topográfico, entrega de terreno, etc.)</p> <p>1.3 trabajo de gabinete según especialidades (referente a la revisión del expediente técnico por especialidad, etc.)</p> <p>2. actividades durante la ejecución de la supervisión de la elaboración del expediente técnico</p> <p>2.1 reuniones de coordinación con la entidad, consultor y beneficiarios (detalle de la programación</p>	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos	PRESENTA/CUMPLE Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos	PRESENTA/CUMPLE Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos	PRESENTA/CUMPLE Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos	PRESENTA/CUMPLE Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos
	PUNTAJE MAXIMO: 30 PUNTOS	30.00 Puntos	30.00 Puntos	30.00 Puntos	30.00 Puntos
SUMATORIA DE LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN LOS FACTORES DE EVALUACION= EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD + METODOLOGIA PROPUESTA		100.00 Puntos	100.00 Puntos	80.00 Puntos	100.00 Puntos

F. FELIPE ISAAC CIEZA CASCOS

El Postor presenta como EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el CONTRATO DE SUPERVISION DE OBRA N° 004-2014-MDC y su CONFORMIDAD DE SERVICIO, de las cuales la Conformidad del Servicio hace referencia a un contrato de supervisión de obra N° 004-2011, existiendo incongruencias entre el contrato y la conformidad, también El objeto de la prestación del servicio hace referencia a un proyecto de MEJORAMIENTO Y AMPLIACION, distinto al objeto del contrato; así también Monto del Contrato y Conformidad no guardan relación, respecto al IGV, indicando según contrato que no incluye IGV, lo contrario a la conformidad estableciendo que incluye IGV.

Asimismo, presenta el CONTRATO DE CONSULTORIA DE OBRA N° 06-2019-MDS/GM Y SU CONFORMIDAD, el cual Monto de conformidad de servicio no guardan relación con el contrato y adenda que hacen referencia al contrato no incluye el monto según lo descrito en la conformidad, existiendo incongruencias

Por lo tanto, el comité de selección ha solicitado la subsanación de acuerdo a ley y el postor no ha subsanado las incongruencias u omisiones en los respectivos contratos, no considerándose válidos para la sumatoria de experiencia del postor en la especialidad.

En ese sentido, el postor Acredita un monto de facturación acumulado de S/ 240,689.20 (Doscientos cuarenta mil seiscientos ochenta y nueve con 20/100 Soles)