

ANEXO N° 1

FORMATO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS

MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL ACCESO AL CENTRO POBLADO SANTA SOFÍA, EL ACCESO AL CENTRO POBLADO LA FORTALEZA, DISTRITO DE SAN VICENTE, PROVINCIA DE CANETE, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2895351

Adjudicación Simplificada AS-SM-24-2024-MPC/CS-2

OFERTAS PRESENTADAS		DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA										DOCUMENTACIÓN FACULTATIVA		FACTOR DE EVALUACIÓN					REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				RESULTADO		
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatarario designado para el efecto.	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	g) El precio de la oferta en Soles y Reglento.	h) Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 de Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda (Anexo N°6).	i) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	RESULTADO DE LA ADMISIÓN	a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N°11)	PRECIO DE LA OFERTA	PUNTAJE DEL MONTO DE LA OFERTA	PUNTAJE BONIFICACIÓN MYPE (6%)	PUNTAJE BONIFICACIÓN PROVINCIA COLOMBIANA (10%)	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
1	GRUPO EMPRESARIAL KP E.I.R.L.	NO	SI	NO	NO	NO	NO CORRESPONDE	NO	NO	NO	NO ADMITIDO	SI PRESENTA	SI PRESENTA	S/ 961,261.33	94.98	4.52	-	94.98	4	-	-	-	-	-	
2	CONSORCIO VIRGEN DEL CARMEN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO	SI PRESENTA	SI PRESENTA	S/ 961,261.33	94.98	4.52	-	94.98	4	-	Se acredita a la suscripción del contrato	Se acredita a la suscripción del contrato	Se acredita a la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICADO
3	CONSORCIO CONESA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO	NO ADMITIDO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4	CORPORACIÓN LINARES CONTRATISTAS S.A. C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	SI	SI	ADMITIDO	SI PRESENTA	SI PRESENTA	S/ 895,704.38	100	5	-	105	2	-	Se acredita a la suscripción del contrato	Se acredita a la suscripción del contrato	Se acredita a la suscripción del contrato	NO CUMPLE	DESCALIFICADO
5	CONSORCIO YMA SUMAC	SI	SI	SI	SI	NO	SI	SI	SI	SI	NO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	



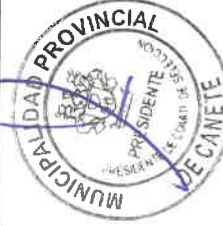
6	A & C CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO	NO ADMITIDO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	ANDIA Y GONZALES PROYECTOS E INGENIERIA E.I.R.L.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDO	SI PRESENTA	SI PRESENTA	S/ 898,704.38	100	5	-	-	-	-	Se acredita a la suscripción del contrato	Se acredita a la suscripción del contrato	NO CUMPLE	DESCALIFICADO	
8	CONSORCIO GVAL	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDO	NO PRESENTA	SI PRESENTA	S/ 898,704.38	100	5	-	-	-	-	Se acredita a la suscripción del contrato	Se acredita a la suscripción del contrato	NO CUMPLE	DESCALIFICADO	
9	INGENIERIA CIVIL & CONSTRUCCIONES APLICADAS E.I.R.L	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO	NO ADMITIDO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
10	GRADENCO INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO	NO ADMITIDO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
11	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDO	SI PRESENTA	SI PRESENTA	S/ 998,338.18	90	4.5	-	-	-	-	Se acredita a la suscripción del contrato	Se acredita a la suscripción del contrato	NO CUMPLE	DESCALIFICADO	

No es válida su experiencia, dentro del contenido de la promesa de consorcio indica empresa ANDIA & GONZALES PROYING EIRL, la otra empresa es PROYECTANG SAC, sin embargo ninguna de las dos razones sociales pertenecen al postor, ante ello se considera dicha información inexacta, puesto que no debió haber sido considerada como admitida para su procedimiento de selección en su debido momento. Traemos a colación, lo dispuesto en la Resolución N° 0651-2019-TCE-S1, que expresa lo siguiente: "En este punto, cabe señalar que cada Postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el Postor se encuentra ofreciendo sin incurrir a interpretaciones. Así mismo la evaluación del comité de selección, debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimientos que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta,.....Por el contrario, al presentarse una oferta prolija, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Mal llenado el anexo 03 y anexo 04, el nombre completo del proyecto es: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL ACCESO AL CENTRO POBLADO SANTA SOFIA, EL ACCESO AL CENTRO POBLADO LA FORTALEZA, DISTRITO DE SAN VICENTE, PROVINCIA DE CANETE, DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CUI N° 2665831, sin embargo el postor indicó el siguiente nombre: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN EL ACCESO AL CENTRO POBLADO SANTA SOFIA, EL ACCESO AL CENTRO POBLADO LA FORTALEZA, DISTRITO DE SAN VICENTE, PROVINCIA DE CANETE, DEPARTAMENTO DE LIMA, estando incompleto, generando su no admisión. Traemos a colación, lo dispuesto en la Resolución N° 0651-2019-TCE-S1, que expresa lo siguiente: "En este punto, cabe señalar que cada Postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el Postor se encuentra ofreciendo sin incurrir a interpretaciones. Así mismo la evaluación del comité de selección, debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimientos que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta,.....Por el contrario, al presentarse una oferta prolija, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

La oferta económica no se encuentra correctamente estructurada, cabe indicarse que el cuadro de resumen, y el comité no puede alterar de oficio la oferta, ante ello siguiendo la estructura del foliado de la oferta, de la página 08 a la página 63 que corresponde a la oferta económica, para los documentos de admisibilidad estaría no acorde al formato de las bases estándar. Traemos a colación, lo dispuesto en la Resolución N° 0651-2019-TCE-S1, que expresa lo siguiente: "En este punto, cabe señalar que cada Postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el Postor se encuentra ofreciendo sin incurrir a interpretaciones. Así mismo la evaluación del comité de selección, debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimientos que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta,.....Por el contrario, al presentarse una oferta prolija, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Dentro del anexo de la oferta económica para precios unitarios según las bases estándar del caso, debe de incluirse la oferta económica en letras en caso exista discrepancia entre el monto ofertado en números y en letras. Al respecto, corresponde señalar que la normativa de contrataciones del Estado, ha previsto en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento que, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece el último, dicha disposición solamente es aplicable a la oferta económica, sin embargo el postor no ha indicado el monto de su oferta en letras. Traemos a colación, lo dispuesto en la Resolución N° 0651-2019-TCE-S1, que expresa lo siguiente: "En este punto, cabe señalar que cada Postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el Postor se encuentra ofreciendo sin incurrir a interpretaciones. Así mismo la evaluación del comité de selección, debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimientos que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta,.....Por el contrario, al presentarse una oferta prolija, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.



GRUPO EMPRESARIAL KP EIRL	<p>Dentro de los anexos 01 al anexo 04 indican como nomenclatura: AS-SM-24-2024-PMVC/S-2, siendo la nomenclatura correcta: "AS-SM-24-2024-MPC/CS-2". Traemos a colación, lo dispuesto en la Resolución N° 0651-2019-TCE-S1, que expresa lo siguiente: "En este punto, cabe señalar que cada Postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el Postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpretaciones. Así mismo la evaluación del comité de selección, debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados y que por sí solos permitan realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.....Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones e impresiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.</p>
GRADENCO INGENIERIA Y CONSTRUCCION EIRL	<p>Dentro del anexo de la oferta económica para precios unitarios según las bases estándar del osca, debe de incluirse la oferta económica en letras en caso exista discrepancia entre el monto ofertado en números y en letras, Al respecto, corresponde señalar que la normativa de contrataciones del Estado, ha previsto en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento que, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último, dicha disposición solamente es aplicable a la oferta económica, sin embargo el postor no ha indicado el monto de su oferta en letras, Traemos a colación, lo dispuesto en la Resolución N° 0651-2019-TCE-S1, que expresa lo siguiente: "En este punto, cabe señalar que cada Postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el Postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpretaciones. Así mismo la evaluación del comité de selección, debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados y que por sí solos permitan realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.....Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones e impresiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.</p>
CONSORCIO CONIESA	<p>Dentro del anexo de la oferta económica para precios unitarios según las bases estándar del osca, debe de incluirse la oferta económica en letras en caso exista discrepancia entre el monto ofertado en números y en letras, Al respecto, corresponde señalar que la normativa de contrataciones del Estado, ha previsto en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento que, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último, dicha disposición solamente es aplicable a la oferta económica, sin embargo el postor no ha indicado el monto de su oferta en letras, Traemos a colación, lo dispuesto en la Resolución N° 0651-2019-TCE-S1, que expresa lo siguiente: "En este punto, cabe señalar que cada Postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el Postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpretaciones. Así mismo la evaluación del comité de selección, debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados y que por sí solos permitan realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.....Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones e impresiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.</p>
CORPORACION LINARES CONTRATISTAS SAC	<p>Dentro de su experiencia para acreditar obras similares, presenta 03 experiencias, 01 de la municipalidad distrital de lima, y 02 de empa, la experiencia cumple la cual suma un importe de S/ 659,973.01, las otras 03 experiencias no cuenta con el documento el cual debe contener el monto final del proyecto es decir acreditar su culminación solo con recepción de obra, no sabiéndose si existieron adicionales, deductivos, penalidades, reajustes, etc, incumpliendo lo que dice las bases estándar: La experiencia del postor se acreditará fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones (...). Traemos a colación, lo dispuesto en la Resolución N° 0651-2019-TCE-S1, que expresa lo siguiente: "En este punto, cabe señalar que cada Postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el Postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpretaciones. Así mismo la evaluación del comité de selección, debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados y que por sí solos permitan realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.....Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones e impresiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.</p>
VYP CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC	<p>Dentro de la definición de similares se indica: "Mejoramiento y/o creación y/o construcción en las siguientes intervenciones: trochas carrozables, vías de acceso, puentes, píasas y veredas, carreteras vecinales", el postor ha acreditado la experiencia 1 y 3 con los términos de acceso, sin embargo cuenta con un monto de S/271,040.50, no siendo suficiente puesto que se solicita 1 vez el valor referencial</p>
CONSORCIO GWIAL	<p>Dentro del anexo de la oferta económica para precios unitarios según las bases estándar del osca, debe de incluirse la oferta económica en letras en caso exista discrepancia entre el monto ofertado en números y en letras, Al respecto, corresponde señalar que la normativa de contrataciones del Estado, ha previsto en el numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento que, en caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último, dicha disposición solamente es aplicable a la oferta económica, sin embargo el postor no ha indicado el monto de su oferta en letras, Traemos a colación, lo dispuesto en la Resolución N° 0651-2019-TCE-S1, que expresa lo siguiente: "En este punto, cabe señalar que cada Postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el Postor se encuentra ofertando sin incurrir a interpretaciones. Así mismo la evaluación del comité de selección, debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerarse hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados y que por sí solos permitan realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.....Por el contrario, al presentarse una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, o precisar contradicciones e impresiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.</p>

